

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
CZT a.s.	3 Afs 97/2021	29.12.2023	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717363">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717363</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci řízení zástavního práva a potvrdil, že předmětem soudního přezkumu zajišťovacího řízení mohou být pouze podmínky pro řízení zástavního práva. Takovou podmínkou je mj. existence neuhrazené daňové pohledávky, zjištěné a pravomocně stanovené ve vyměřovacím řízení (případně v řízení exekucím, jde-li o stanovení exekučních nákladů). Předmětem přezkumu však nemůže být správnost podkladových rozhodnutí, jimiž byla zajišťovaná daň stanovena. Tato je předmětem nalézacího řízení. Stejně tak v tomto řízení nepříslušelo daňovým orgánům posuzovat důvody podle § 181 odst. 2 písm. i) DR.
KUTA a.s.	6 Afs 234/2023	03.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717424">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717424</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet z přijatých zdanitelných plnění (úklidové, bezpečnostní služby a zprostředkování), neboť daňový subjekt neprokázal uskutečnění těchto plnění deklarovanými dodavateli a v deklarovaném rozsahu. NSS uvedl, že daňový subjekt předloženými důkazy ani provedenými výslechy (zejména svých zaměstnanců) nevyvrátil pochybnosti správce daně, že se uvedené služby uskutečnily v deklarovaném rozsahu a že je provedli konkrétní dodavatelé zdanitelných plnění ani dostatečně nedoložil, že dodavatelé (byť i nezotožnění) museli mít postavení plátců DPH.
M. K.	3 Afs 176/22	09.01.2024	DPFO Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717588">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717588</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že k doměření DPFO došlo po uplynutí lhůty pro stanovení daně, jelikož daňová kontrola, formálně zahájená dne 7. 8. 2017, byla fakticky zahájena již dne 3. 5. 2017, kdy měl správce daně k dispozici potřebné podklady pro kontrolu DPFO. NSS zdůraznil, že k tomuto závěru dospěl v kontextu specifických skutkových okolností, kdy dne 3. 5. 2017 byly správci daně předloženy důkazní prostředky sice v rámci formálně zahájené kontroly na DPH, DSL a DPFO ze ZČ a vybrané srážkou podle zvláštní sazby daně, ale z předchozí e-mailové komunikace byl od počátku naprosto zřejmý úmysl správce daně provést i kontrolu DPFO. Současně dle NSS nebylo možné striktně oddělit hodnocení poskytnutých podkladů ve vztahu k jednotlivým daním.
CARPO CZ s.r.o.	8 Afs 20/2022	09.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717586">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717586</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých reklamních plnění (reklama na závodních vozidlech) z důvodu účasti daňového subjektu na podvodu na DPH, o kterém věděl nebo o něm vědět mohl a měl. NSS konstatoval, že ze spisového materiálu vyplývá, že k narušení neutrality DPH došlo u přímých dodavatelů daňového subjektu, kteří byli uměle vloženými články mezi daňovým subjektem a majitelem vozidla, který vše zařizoval. Závěr správce daně, že objektivní okolnosti nasvědčují tomu, že se jedná o účelově vytvořený řetězec, který sám o sobě postrádá smysl a jehož cílem byla participace na výhodách systému DPH, byl správný.
AMRA, s.r.o.	8 Afs 256/2022	10.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717595">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717595</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze a rozhodnutí žalovaného na DPPO, obojí pro nepřezkoumatelnost. Z napadeného rozhodnutí žalovaného dle NSS není zřejmé, zda daňové orgány při přechodu na pomůcky po nepodání řádném daňovém přiznání postupovaly dle § 98 odst. 1 DR nebo § 145 odst. 1 DR, případně nevyšetřily, za jakých okolností je možné tato dvě ustanovení spojit. MS v Praze ani žalovaný dále nevyšetřily, z jakých důvodů nebylo možné stanovit daň dokazováním, stejně tak dostatečně nevyvozovali námitku týkající se přiměřenosti použitých pomůcek.
E. H.	4 Afs 132/2020	10.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717594">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717594</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil zrušující rozsudek KS v Ostravě. Předmětem sporu bylo, zda správce daně respektoval závazný právní názor KS v Ostravě z předešlého zrušujícího rozsudku a zda byl tedy oprávněn stanovit DPH podle pomůcek. NSS konstatoval, že správce daně nerespektoval v řízení po vydání zrušujícího rozsudku závazný právní názor soudu tím, že se nepodařilo provést u skladových zásob navrhovaný důkaz „kontroly korunou“. Pokud s tímto názorem správce daně nesouhlasil, resp. byl přesvědčen o objektivní nemožnosti jej provést, měl proti rozsudku KS v Ostravě brojit kasační, což neučinil. Dále NSS konstatoval, že správce daně pochybil i při interpretaci opakovaně výpovědi svědkyně ohledně inventurních záznamů. NSS tedy konstatoval, že závěr soudu, kdy kromě rozhodnutí o odvolání zrušil z důvodu uplynutí 10leté objektivní prekluze i dodatečné platební výměry, byl namístě.
NEJMARKET s.r.o.	10 Afs 503/2021	10.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717601">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717601</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při odepření nároku na odpočet DPH z důvodu účasti na podvodu při prodeji zboží mezi personálně propojenými subjekty. NSS konstatoval, že objektivní okolnosti včetně zjevné až 100násobné nadhodnocení cen některých položek zboží, jež byly popsány správcem daně, jsou dostatečné pro závěr, že se jednalo o daňový podvod, o kterém daňový subjekt musel vědět.
REKOMET STEEL s.r.o.	8 Afs 243/2021	10.01.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717589">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717589</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně, ale protože se neztotožnil s argumentací správce daně ohledně narušení neutrality daně a s ohledem na zásadu hospodárnosti zrušil i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu v dané věci je podvod na DPH v souvislosti s nákupem měděných katod. NSS uvedl, že závěry KS týkající se neexistence chybějící daně nemohou obstát, neboť KS nesprávně soustředil svoji pozornost výhradně na význam postupu správce daně dle § 152 odst. 4 DR, resp. započtení úhrady na dřívější daňové povinnosti. Otázkou narušení daňové neutrality se tedy nezabýval komplexně. Dle NSS je důležité upozornit, že použití úhrady daně na předchozí daňové nedoplatky nemůže být pro identifikaci chybějící daně rozhodující, neboť aplikace § 152 odst. 4 DR je pouze technickým postupem správce daně. Bylo by totiž absurdní připustit, že k úhradě daně ve výši přiznané daňovým subjektem nelze z hlediska identifikace chybějící daně přihlídnout tehdy, pokud tento subjekt má předchozí daňové nedoplatky. K takové situaci totiž může u mnoha daňových subjektů docházet zcela běžně z důvodu jejich nepříznivé ekonomické situace. Bylo tedy na správci daně, aby definoval jiné nestandardní okolnosti svědčící o narušení neutrality daně z důvodu podvodu. To se však v projednávané věci nestalo, neboť okolnosti popisované správcem daně ani ve svém úhrnu nemohou být pro závěr o identifikaci chybějící daně dle NSS dostatečné.
VONET CR, spol. s r.o.,	4 Afs 441/2021	11.01.2024	Daňový proces Vymáhání	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717636">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717636</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci návrhu třetí osoby na vyloučení majetku z daňové exekuce. Dospěl totiž k závěru, že v případě, kdy je předmětem sporu vyloučení peněžních prostředků zabavených správcem daně v hotovosti z daňové exekuce a tyto peněžní prostředky byly (byť jinou formou) vráceny daňovému dlužníku, nebo vůbec nebyly předmětem daňové exekuce, nelze dospět k závěru, že v řízení nelze pokračovat z důvodů, které stanoví zákon, a takové řízení zastavit podle § 106 odst. 1 písm. e) DR. NSS však naznal, že v takových případech by potenciálně přicházelo v úvahu zastavení řízení podle § 106 odst. 1 písm. f) DR proto, že se řízení stalo bezpředmětným.
K. D.	1 Afs 207/2023	11.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717666">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717666</a>	FÚ pro Královéhradecký kraj	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěry KS v Hradci Králové, který zrušil dodatečný platební výměr správce daně, jelikož v řízení o doměření daně nebyly posouzeny a vyhodnoceny okolnosti týkající se podmínky plátcovství DPH dodavatele předmětných plnění. V dané věci bylo již jednou rozhodnuto odvolacím orgánem, přičemž jeho rozhodnutí bylo zrušeno rozsudkem NSS sp. zn. 7 Afs 227/2020 s tím, že v návaznosti na závěry rozšířeného senátu vyslovené v rozsudku sp. zn. 1 Afs 334/2017 musí být daňovému subjektu poskytnut prostor, aby prokázal, že skutečný dodavatel plnění byl plátcem DPH. Během znovuovertveného odvolacího řízení došlo k provedení přezkumného jednání v rámci insolvenčního řízení daňového subjektu, což mělo za následek nutnost zastavení odvolacího řízení a nabytí právní moci dodatečného platebního výměru dle § 243 odst. 2 DR. Daňový subjekt tak podal další správní žalobu, nyní přímo proti dodatečnému platebnímu výměru. Na jejím základě byl dodatečný platební výměr zrušen, neboť dle KS v Hradci Králové nebyl dodržen závazný právní názor NSS. NSS přisvědčil správci daně, že se jedná o mimořádné okolnosti, kdy právní moc dodatečného platebního výměru nastala ex lege a nebylo tak možno v odvolacím řízení šetřit a hodnotit další okolnosti. Ani tak ale nemůže dojít k tomu, aby správní soud přebíral úlohu daňových orgánů v jejich nalézací činnosti a hodnotil doplněné podklady řízení. Daňový subjekt totiž již dostal prostor relevantní okolnosti prokázat v rámci doplnění podkladů odvolacího řízení vedeného po zrušujícím rozsudku, ale tyto musejí být také posouzeny a zhodnoceny, což musí provést správce daně v rozhodnutí o stanovení daně. Ačkoliv odvolací orgán již neměl k vyhodnocení podkladů v rámci rozhodnutí příležitost a dodatečný platební výměr také nebylo možno jakkoliv rozšířit o toto hodnocení, když nabytí právní moci provedením přezkumného jednání, NSS ani za těchto okolností neakceptoval neformalizované posouzení a zhodnocení těchto podkladů v úředním záznamu vyhotoveném v návaznosti na zastavení odvolacího řízení.
DAV, a.s.	8 Afs 189/2020	11.01.2024	Převodní ceny	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717634">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717634</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně na DPPO a potvrdil rozsudek KS v Ostravě, který vytknul daňovým orgánům, že při stanovení ceny obvyklé u reklamních plnění ve smyslu § 23 odst. 7 ZDP nezohlednily ceny reklamních agentur, tj. ceny, za něž mohl daňový subjekt v daném čase a místě reklamu získat. Daňové orgány dle NSS nezpochybnily závěr krajského soudu, že daňový subjekt fakticky neměl reálnou možnost získat požadované plnění přímo od sportovních klubů.
Prácheňská lesní a dřevařská s.r.o.	6 Afs 11/2023	11.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717639">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717639</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet DPH. NSS uvedl, že daňový subjekt neprokázal při nákupu kulatiny a dřevní hmoty ke štěpkování hmotněprávní podmínky pro přiznání nároku na odpočet, neboť neprokázal, že přijal zdanitelná plnění od uvedených dodavatelů a v rozsahu deklarovaném na daňových dokladech.



KONREO, v.o.s.	9 Afs 123/2023	12.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717686">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717686</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnosti insolvenčního správce daňového subjektu ve věci žádosti o vrácení vratitelného přeplatku, který měl vzniknout v důsledku zrušení zajišťovacích příkazů. V daném případě totiž byla vymožena částka převedena na úhradu splatného daňového nedoplatku, protože u daňového subjektu odpovídající přeplatek nebyl evidován. NSS totiž shledal, že splatnost zajišťované daně byla oproti zákonné úpravě modifikována výrokem dodatečných platebních výměrů, kterými byla tato daň stanovena a podle jejichž výslovného znění byla splatná ihned po jejich doručení. V tomto směru proto nelze použít závěry z rozsudku NSS ze dne 14. 3. 2018, č. j. 6 Afs 399/2017-26, č. 3735/2018 Sb. NSS (AB CHEMITRANS). NSS přitom posoudil tuto otázku ve věci týchž účastníků řízení a totožných dodatečných platebních výměrů odlišně od toho, jak ji posoudil ve svém rozsudku ze dne 11. 10. 2023, č. j. 6 Afs 91/2023-35, protože naznal, že jeho dřívější závěry jsou v rozporu s obsahem spisového materiálu.
MONTS s.r.o.	3 Afs 343/2021	12.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717744">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717744</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z přijatých reklamních plnění zasažených podvodem na DPH. NSS uvedl, že správce daně vedle chybějící daně zjistil také řadu dalších nestandardních okolností, které svědčí o existenci daňového podvodu a vědomosti daňového subjektu o něm.
STARCOM INTERNATIONAL s.r.o.	5 Afs 100/2021	15.01.2024	Převodní ceny	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717749">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717749</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňových orgánů a potvrdil rozsudek KS v Ostravě. NSS ve shodě s KS vyslovil, že žalovaný sice definoval právní vztah jinak spojených osob, při stanovení samotné ceny obvyklé ve smyslu § 23 odst. 7 ZDP se však spokojil se zjištěním jediného cenového údaje zboží (SSD disku), který se navíc týkal pouze necelé poloviny posuzovaného roku 2013, aniž by dále dostatečně vysvětlil, proč nezohlednil také daňovým subjektem uváděné, v jádru srovnatelné zboží.
VKS Pohledští Dvořáci a.s.	10 Afs 192/2022	16.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717807">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717807</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o neprokázání podmínek pro osvobození od DPH při dodání zboží (vysokozdvíhacích vozíků) na Slovensko. NSS uvedl, že primární povinnosti daňového subjektu bylo prokázat přepravu zboží na Slovensko, což se mu nepodařilo a nepodařilo se mu ani osvědčit svoji dobrou víru, neboť správce daně prokázal, že zejména CMR listy, které daňový subjekt předložil, obsahovaly neúplné, nesprávné či nečitelné údaje, čehož si byl daňový subjekt vědom.
VITARO, spol. s r.o.	10 Afs 183/2022	16.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717811">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717811</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet z nákupu drahých kovů z důvodu zapojení do řetězce zatíženého podvodem na DPH. NSS konstatoval, že správce daně shromáždil dostatečné důkazní prostředky, které prokazují nestandardní podmínky obchodování s drahými kovy v řetězci. Jestliže daňový subjekt s verzí správce daně nesouhlasil, bylo jen na něm, aby předstěhl svou verzi podloženou relevantními skutečnostmi o tom, že obchodní transakce či některé její části byly v rámci její běžné obchodní praxe standardní, což však neučinil, neboť by verze daňového subjektu musela být také komplexní a neomezovat se jen na některé objektivní okolnosti.
STARBRICHT s.r.o.	10 Afs 133/2023	16.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717812">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717812</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu existence daňového podvodu v řetězích obchodu s řepkovým olejem. NSS konstatoval, že správce daně shromáždil dostatečné důkazy svědčící o existenci podvodu v řetězích i o objektivních skutečnostech, že daňový subjekt o podvodu na DPH v některých případech věděl, případně v jiných případech vědět mohl a měl, přičemž nepřijal dostatečná opatření, aby podvodu zamezil.
KADAMO a.s.	3 Afs 162/2022	16.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717819">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717819</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ostravě. V dané věci NSS rozhodoval již podruhé s tím, že v předchozím řízení také vyhověl kasační stížnosti správce daně, a to ohledně odepření nároku na odpočet z důvodu účasti na podvodu na DPH. Předmětem sporu je nárok na odpočet DPH z přijatých reklamních plnění od deklarovaného dodavatele. NSS konstatoval, že KS nad rámec žalobních námitek provedl výslech svědka a dospěl k závěru, že plnění uskutečnil náhradní dodavatel, což nemá oporu v řádně provedeném dokazování ani ve správním spisu. NSS tedy vrátil případ KS k dalšímu řízení a uložil mu, aby vyzval správce daně i daňový subjekt k vyjádření ve smyslu rozsudku Kemwater. Shledal-li by KS námitky ohledně deklarovaného dodavatele za důvodné, uložil mu NSS vydat dělený výrok, tzn. zrušit rozhodnutí o odvolání pouze v té části dodatečných platebních výměrů, kde byl deklarovaný dodavatel řešen.
R. F.	8 Afs 59/2023	17.01.2024	Správní soudnictví Vymáhání	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717824">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717824</a>	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu směřující proti usnesení MS v Praze o odmítnutí žaloby proti exekučnímu příkazu z důvodu nevyčerpání všech řádných opravných prostředků. NSS dospěl k závěru, že ani po novele provedené zákonem č. 283/2020 Sb., účinné od 1. 1. 2021, nepředstavuje námitka podle § 159 DR podaná proti exekučnímu příkazu řádný opravný prostředek ve smyslu § 68 písm. a) s. f. s., který je nutné vyčerpat před podáním správní žaloby. Námitka ani po novele nemá nezbytný a určující znak řádného opravného prostředku, kterým je vliv na právní moc napadeného rozhodnutí. Takový vliv nelze ani výkladově dovodit, neboť z hodnot a principů právního řádu nevyplývá u tohoto typu rozhodnutí naléhavá potřeba existence řádného opravného prostředku, ani potřeba vztáhnout odklad jeho právní moci i na možnost podání námítky, která by ospravedlnila dotvoření práva nad rámec doslovného znění textu zákona. Dále u námítky nejsou naplněny ani další typické znaky jako je odložení vykonatelnosti a jiných právních účinků a přesunutí příslušnosti k rozhodnutí na nadřízený správní orgán. Námitku nelze považovat za řádný opravný prostředek ani na základě vůle zákonodárce projevované ve zmiňované novele, neboť zákonodárce nezvolil ideálně formulovaný text, čímž zapříčinil, že adresátům právních norem nemusí být povaha institutu námítky podávané proti rozhodnutí správce daně na první pohled zřejmá. Nad to by trváním na uplatnění námítky mohlo dojít k absurdnímu důsledku řetězení dalších a dalších námitek proti rozhodnutím o námítkách a tím i zamezení přístupu k soudu, jež by bylo nutno odstranit dalším soudním dotvářením práva, konkrétně teleologickou redukcí. Dle NSS tak jsou i po zmíněné novele exekuční příkaz z rozhodnutí o námítkách dvěma samostatnými a samostatně žalovatelnými správními rozhodnutími.
L. Ž.	10 Afs 149/2021	17.01.2024	Převodní ceny	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717841">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717841</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že daňové orgány neprokázaly, že daňový subjekt a jeho dodavatelé byli osobami jinak spojenými ve smyslu § 23 odst. 7 písm. b) bod 5. ZDP. NSS uvedl, že ze zvýšené ceny nelze automaticky dovozovat propojenost účastníků právního vztahu, byť tento soud nepochybně, že vysoká cena může představovat pro správce daně jednu z indicí pro zkoumání spojení osob; nemůže se ovšem jednat o indicii jedinou a správce daně je povinen zkoumat i další okolnosti svědčící pro to, že právní vztah byl vytvořen převážně za účelem daňového zvýhodnění jedné ze smluvních stran, a to ve formě snížení základu daně nebo zvýšení daňové ztráty. NSS dále shledal důvodnou i námitku daňového subjektu stran nesprávného určení referenčního vzorku cen pro účely stanovení výše ceny obvyklé, jelikož daňový subjekt odebíral reklamní služby od zprostředkovatelů, nikoliv od konečných poskytovatelů.
JUDr. K. T	3 Afs 70/2021	18.01.2024	Daňový proces Vymáhání	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717858">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717858</a>	FÚ pro Jihočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se otázky běhu prekluzivní lhůty pro placení daně u nedoplatků na DPFO. V projednávané věci byla daňovému subjektu stanovena (doměřena) daňová povinnost vyšší, než jak byla tvrzena daňovým subjektem v daňových přiznáních. Náhradní šestiletá lhůta pro placení daně ve smyslu § 160 odst. 1 věty třetí DR začala běžet náhradním dnem splatnosti daně (den kdy nabyl právní moci rozhodnutí o odvoláních proti dodatečným platebním výměrům, plus 15 dní). Před uplynutím této lhůty vydal správce daně napadený exekuční příkaz, jímž zahájil exekuční řízení. Podle § 160 odst. 3 písm. a) DR je zahájení exekučního řízení úkonem přerušujícím běh lhůty pro placení daně, tj. od tohoto dne běží nová šestiletá lhůta pro placení daně. Podle § 160 odst. 4 písm. f) DR se navíc po dobu daňové exekuce srážkami ze mzdy lhůta pro placení daně staví.
Ing. M.K.	4 Afs 314/2022	18.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717864">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717864</a>	FÚ pro Jihočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci úroku z neoprávněného jednání správce daně a úroku z nesprávně stanovené daně. Spor byl v dané věci veden o tom, zda byl zákonodárce oprávněn dodatečně snížit výši úroku podle § 254 DR od 1. 1. 2021 v případě DPH za zdaňovací období měsíců srpna až prosince roku 2015. NSS konstatoval, že byly dodrženy podmínky pro tzv. nepravou retroaktivitu, neboť zákonodárce v přechodných ustanoveních zákona č. 283/2020 Sb. výslovně upravil časovou působnost jednotlivých znění § 254 DR. Za takových okolností zákonodárce byl oprávněn měnit obsah i již trvajících právních vztahů adresátů práva do budoucna. Uplatnění novelizované právní úpravy od 1. 1. 2021 za stavu, kdy doba úročení započala před touto novelou, není nezákonné, protiústavní a ani narušující právní princip legitimního očekávání daňových subjektů.
České loděnice a.s.	2 Afs 37/2023	18.01.2024	DPPO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717863">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717863</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Ústí nad Labem a daňových orgánů. Daňový subjekt dle NSS neprokázal správnost účtování o nedokončené výrobě v okamžiku prodeje ukončených zakázek, provedení účetních zápisů, které měly za následek snížení výnosů, a taktéž nedoložil inventurní stavy k datům odúčtování. NSS zdůraznil, že sporná nebyla otázka daňové uznatelnosti nákladů, ale otázka usnesení důkazního břemene daňového subjektu ohledně účtování nedokončené výroby.
Ing. M. M.	3 Afs 206/2022	18.01.2024	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717862">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717862</a>	GFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci řízení o prominutí penále za prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně. Dle NSS daňový subjekt žádost o prominutí penále pojal jako další opravný prostředek proti vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně. V řízení o prominutí se však správce daně může zabývat pouze otázkou, jsou-li dány důvody hodné zvláštního zřetele, pro které by bylo možné žádosti vyhovět (zcela nebo zčásti). NSS pak nepřisvědčil ani námitce, že je daňový subjekt trestán za smrt otce vlivem údajně vlekého dědického řízení. To se však z hlediska časové souslednosti na prodlení s odvodem za porušení rozpočtové kázně nemohlo podepsat.
hn group s.r.o.	4 Afs 296/2022	22.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717936">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717936</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých zdanitelných plnění (nákup pěny, omítky, pronájem lešení, úklidové práce) od deklarovaného dodavatele. NSS shledal, že daňový subjekt neprokázal oprávněnost uplatněného nároku na odpočet daně z prověřovaných přijatých plnění ve smyslu § 72 a § 73 zákona o DPH, neboť neprokázal faktické přijetí plnění od deklarovaného dodavatele nebo jiného plátce DPH.



EP Commodities, a.s.	4 Afs 65/2023	22.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717941">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717941</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu bylo uplatnění nároku na odpočet při obchodování s plynem. NSS uvedl, že MS i správce daně pochybili, pokud konstatovali, že daňový subjekt neprokázal, že skutečným dodavatelem plynu byla společnost B&A CT. Správce daně konstatoval, že skutečným dodavatelem byla britská obchodní společnost B&A Capital Limited, které byl přidělen shipper kód pro obchodování s plynem v přenosové soustavě. NSS uvedl, že v posuzované věci se jednalo o obchodování se specifickou komoditou (zemním plynem), při kterém nedochází ke standardnímu fyzickému předání zboží, ale obchodování probíhá prostřednictvím operátora trhu NCG na základě tzv. nominací, které se zadávají do systému NCG s tím, že nominace obsahuje shipper kód protistrany, dohodnuté množství plynu, který má být zobchodován v rámci dané dodávky a plynárenský den. V případě, že NCG obdrží od kupujícího i prodávajícího shodnou nominaci, tyto propojí a obchod vypořádá. Užití administrativního údaje v podobě shipper kódu jinou zplnomocněnou společností z téže skupiny, než která jej měla zaregistrovanou u operátora trhu NCG, nic nemění na tom, že z dalších předložených důkazů vyplývá, že obchody s plynem fakticky proběhly a operátor trhu NCG je zaregistroval (o faktickém dodání a rozsahu pochybnosti nebyly). NSS také uvedl, že dle předložených dokumentů mohl být daňový subjekt v dobré víře, že plyn byl dodán deklarovaným dodavatelem.
sanex cz s.r.o.	7 Afs 99/2022	24.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717974">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717974</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO v otázce rozsahu přezkumu dodatečného platebního výměru. NSS uzavřel, že rozhodující jsou uplatněné odvolací důvody, přičemž odvolací orgán musí zohlednit všechny nové skutečnosti, které v průběhu odvolacího řízení vyjdou najevo a mohou ovlivnit zákonnost rozhodnutí, bez ohledu na to, zda je odvolatel v odvolání uplatnil. V řešeném případě takové nové skutečnosti nevyplývají, přitom sám daňový subjekt vymezil rozsah přezkumu odvolacími námítkami pouze ke konkrétním kontrolním zjištěním. Sdělení, že daňový subjekt napadá dodatečný platební výměr v celém rozsahu, nelze považovat za jakýsi obecný důvod, který by měl vést odvolací orgán k provedení komplexního přezkumu napadeného rozhodnutí. Jakkoliv platí, že odvolací důvody mohou být uvedeny jen velmi stručně, musí být z předložených důvodů jasně patrná argumentace odvolatele vztahující se k napadenému rozhodnutí.
GENOVA spol. s r.o.	9 Afs 43/2022	24.01.2024	DPPO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718007">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718007</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO, neboť daňový subjekt neunesl své důkazní břemeno a neprokázal daňovou uznatelnost výdajů na demoliční práce ve smyslu ust. § 24 odst. 1 ZDP. Samotná demolicí objektu dle NSS nic nevyplývá o tom, kdo tuto demolicí v tvrzeném rozsahu skutečně provedl, přičemž toto neobjasnily ani svědecké výpovědi. NSS dodal, že daňové orgány nebyly povinny vysvětlovat, jak se vše odehrálo a vypořádání důkazů ze strany žalovaného označil za velmi důkladné.
ARMEX GLOBAL a.s.	8 Afs 113/2022	24.01.2024	Správní soudnictví Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717975">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717975</a>	OFŘ	NSS ke kasační stížnosti podané daňovým subjektem ve věci zastavení řízení dle § 106 odst. 1 písm. f) zákona č. 280/2009 Sb., DR, ve znění pozdějších předpisů, o odvolání podaném proti rozhodnutí správce daně o úroku z úroku zrušil rozsudek MS v Praze a věc mu vrátil k dalšímu řízení. Důvodem byla NSS shledaná nepřekoumatelnost napadeného rozsudku pro nedostatek důvodů spočívající v nevyrovnání všech žalobních námitek.
European Data Project s.r.o.	6 Afs 46/2021	24.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718002">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718002</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO a potvrdil závěry KS v Plzni, který shledal, že za zdaňovací období roku 2009 až 2012 byla doměřena daňovému subjektu daň před uplynutím lhůty pro stanovení daně, neboť zahájení daňové kontroly tuto lhůtu přerušuje dle § 148 odst. 3 DR i v případě, kdy správce daně před zahájením daňové kontroly nevyzval daňový subjekt k podání dodatečného daňového tvrzení dle § 145 odst. 2 DR, ač pro to podle zákona byly podmínky. Takovéto opomenutí správce daně je sice nezákonné, avšak nejde o vadu, která by měla vztah k výši následně doměřené daně. Zároveň NSS uvedl, že ačkoli je vhodné, aby byl daňový subjekt vyzooměn o konání místního šetření, nevede toto automaticky k nezákonnosti daňového řízení a jeho výsledku, jak tomu bylo v tomto případě.
SOT INVENT s.r.o.	7 Afs 207/2020	24.01.2024	Převodní ceny Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717972">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/717972</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Dle NSS správce daně prokázal vztah jinak spojených osob dle § 23 odst. 7 písm. b) bod 5 ZDP a oprávněně stanovil cenu obvyklou u reklamních plnění, přičemž bylo logické vycházet z cenikových cen veřejně prezentovaného ceníku služeb České televize, která poskytuje stejné vymezenou službu nezávislým osobám. NSS také vyslovil, že daňovým orgánům nevznikla povinnost vydání vyzvy k podání DODAP dle § 145 odst. 2 DR, neboť informace získané v řízení na DPH nemohly nutně vést k aplikaci § 23 odst. 7 ZDP.
G. A. H.	2 Afs 119/2023	25.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Text/718039">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Text/718039</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci úroku z neoprávněného jednání správce daně podle § 254 odst. 1 DR, ve znění účinném do 31. 12. 2020. NSS naznal, že daňové orgány nerespektovaly závazný právní názor MS v Praze. Z rozsudků, které MS v Praze v uvedeném rozhodnutí citoval, a na které odkazoval, mělo být stěžovateli patrné, že měl posoudit, zda byly platební výměry ve věci daňového subjektu vydány v souladu se zákonem. Přitom se neměl spokojit pouze s tím, že k jejich vydání došlo v souladu s údaji, které daňový subjekt uváděl ve svých daňových přiznáních. Právě této povinnosti stěžovatel dle NSS nedostal. NSS pak uvedl, že pokud stěžovateli nebyl závazný právní názor MS v Praze jasný nebo s ním nesouhlasil, měl proti němu brojit kasační stížností.
L. K.	4 Afs 163/2022	25.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718037">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718037</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých zdanitelných plnění. Důvodem pro neuznání nároku byla skutečnost, že daňový subjekt neprokázal, že zdanitelná plnění byla uskutečněna deklarovaným dodavatelem, resp. že skutečný dodavatel byl osobou v postavení plátce, neboť deklarovaný dodavatel neměl jednatela a osoba, která za něj jednala, nijak neprokázala, že je oprávněna za něj jednat. NSS dále uvedl, že ani dodatečně vložené plateb do elektronické evidence tržeb za dané situace nemohlo rozptýlit pochybnosti správce daně o oprávněnosti nároku na odpočet daně.
Ing. J. T.	10 Afs 157/2022	26.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718044">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718044</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně. Předmětem sporu byla procesní otázka, zda byl odvolací orgán oprávněn po zrušujícím rozsudku vrátit věc k rozhodnutí prvostupňovému správci daně dle § 116 odst. 3 DR. Toto soudní řízení navazuje na předcházející řízení, kdy NSS konstatoval, že nelze zastavit odvolací řízení pro nepřipustnost, pokud byla stanovena daň ve stejné výši, jako bylo uvedeno v daňovém přiznání, ale správce daně provedl kontrolní postup. Daňový subjekt se dožadoval toho, že odvolací orgán měl po zrušujícím rozsudku posoudit věc rovnou meritorně, tomu NSS nepřisvědčil.
EUROTYRES s.r.o.	7 Afs 296/2022	29.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718084">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718084</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z nákupu pneumatik, neboť daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno ohledně prokázání deklarovaného dodavatele. NSS uvedl, že daňovému subjektu byl poskytnut dostatečný prostor k objasnění deklarovaného dodavatele sporných přijatých plnění, nicméně daňový subjekt nenavrhl v tomto směru žádné relevantní důkazy ani netvrdil takové skutečnosti, které by prokázaly, že by předmětné zboží pořídl od jím deklarovaného dodavatele nebo jiných osob v postavení plátce DPH.
KONREO, v.o.s.	10 Afs 119/2023	29.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718085">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718085</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnosti insolvenčního správce daňového subjektu ve věci úroku z neoprávněného vymáhání na základě zajišťovacích příkazů následně zrušených pro nezákonnost. Tento úrok totiž mohl být daňovému subjektu přiznán pouze za dobu, kdy byla vymáhána povinnost uložená nezákonnými zajišťovacími příkazy. V daném případě však byla vymožená částka převedena na úhradu splatného daňového nedoplatku, pročež odpadly zákonné podmínky pro její úročení podle § 254 odst. 2 DR. NSS totiž shledal, že splatnost zajišťované daně byla oproti zákonné úpravě modifikována výroky dodatečných platebních výměrů, kterými byla tato daň stanovena a podle jejichž výslovného znění byla splatná ihned po jejich doručení. V tomto směru proto nelze použít závěry z rozsudku NSS ze dne 14. 3. 2018, č. j. 6 Afs 399/2017-26, č. 3735/2018 Sb. NSS (AB CHEMITRANS). NSS přitom posoudil tuto otázku ve věci týchž účastníků řízení a totožných dodatečných platebních výměrů odlišně od toho, jak ji posoudil ve svém rozsudku ze dne 11. 10. 2023, č. j. 6 Afs 91/2023-35, a to protože naznal, že jeho dřívější závěry jsou v rozporu s obsahem spisového materiálu.
M. G.	10 Afs 60/2022	29.01.2024	Správní soudnictví Vymáhání	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718089">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718089</a>	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS v řízení o kasační stížnosti správce daně ve věci exekučních příkazů, které KS v Ostravě zrušil pro nesprávně posouzenou přiměřenost zajišťovací exekuce, dospěl k závěru, že neobstojí jak rozsudek KS v Ostravě, tak ani všech 60 žalobou napadených exekučních příkazů správce daně. KS totiž přezkoumával exekuční příkazy za stavu, kdy již v jiném řízení rozsudkem zrušil zajišťovací příkazy jakožto exekuční tituly předmětných exekučních příkazů. NSS poukázal na svůj dřívější rozsudek sp. zn. 9 Afs 28/2011, dle kterého je soud povinen při přezkumu rozhodnutí vydaných v exekučním řízení přihlížet ke skutečnostem zpochybňujícím existenci exekučního titulu, byť by nastaly až po ukončení exekučního řízení, a proto zrušil jak rozsudek, tak i samotné exekuční příkazy.
Nákupní galerie EG CENTRUM, s. r. o.,	4 Afs 69/2022	30.01.2024	DPH Daň z nabytí nem. věci	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718113">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718113</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu, kdy předmětem sporu bylo posouzení, zda část kupní ceny, ve smlouvě označena DPH, je součástí sjednané ceny pro účely daně z nabytí nemovitých věcí či nikoli, s ohledem na zjištění správce daně, že převedené jednotky nebyly zdanitelným plněním ve smyslu § 2 odst. 2 písm. b) zákona o DPH. NSS nezpochybnil, že by dodání převáděné jednotky bylo plněním osvobozeným od DPH podle § 56 odst. 3 písm. a) zákona o DPH. NSS ale při posouzení případu vyšel z toho, že prodávající i přes výše uvedenou skutečnost (osvobození jednotky dle 56 odst. 3 písm. a) ZDPH) v souvislosti s touto transakcí vystavil daňový doklad, ve kterém uvedl DPH, a proto byl podle § 108 odst. 1 písm. j) zákona o DPH povinen tuto daň přiznat a následně též odvést. Bez ohledu na osvobození nabytí převáděné jednotky od DPH tak byla transakce mezi žalobcem a prodávajícím touto daní zatížena. Částku odpovídající DPH přitom podle konstantní judikatury NSS (např. č. j. 4 Afs 88/2017-35) není možné zahrnout do základu daně u daně z nabytí nemovitých věcí.
NOVERIA networks s.r.o.	6 Afs 20/2023	30.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718321">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718321</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně stanovení místa plnění u poskytovaných služeb pronájmu výpočetního výkonu pro distribuované blockchain výpočty včetně jeho údržby a potřebné elektrické energie odběrateli se sídlem v třetí zemi. Spornou otázkou v dané věci bylo, zda odběratel daňového subjektu je osobou povinnou k dani se sídlem ve třetí zemi. NSS shodně se správcem daně konstatoval, že na daný případ nelze aplikovat § 9 odst. 1 zákona o DPH, podle kterého místem plnění při poskytnutí služby osobě povinné k dani je místo, kde má tato osoba sídlo, neboť daňový subjekt neprokázal, že byl její odběratel osobou povinnou k dani.



PLAST komplet s.r.o.	2 Afs 252/2022	31.01.2024	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718193">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718193</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně a potvrdil tak závěry správce daně o neoprávněném rozdělení předmětu veřejné zakázky. Jádrem sporu bylo posouzení otázky, zda spolu předměty veřejných zakázek souvisely v takové míře, že měly být zadány v jednom zadávacím řízení. Při zohlednění všech okolností případu, zejména s ohledem na věcné, funkční a technologické hledisko, NSS uzavřel, že obě plnění nejsou natolik samostatná, že by je bylo možné pořídit skrze samostatnou veřejnou zakázku. Umělým rozdělením veřejné zakázky tak daňový subjekt dosáhl stavu, kdy se na něj vztahovala méně přísná pravidla.
Česká republika - Justiční akademie	5 Afs 296/2022	31.01.2024	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718196">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718196</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně a potvrdil tak závěry správce daně o neoprávněném rozdělení předmětu veřejné zakázky. Tím, že daňový subjekt nerespektoval podmínky dotace stanovující limit pro přímé nákupy v rámci Programu švýcarsko-české spolupráce a zadal zpracování e-learningových textů bez provedení výběrového řízení dvěma konkrétními autoritami, vyloučil jakékoliv soutěžní prostředí. S odkazem na usnesení rozšířeného senátu ze dne 30. 10. 2018, č. j. 1 Afs 291/2017-33 pak NSS připomněl, že o porušení rozpočtové kázně se bude jednat i tehdy, pokud porušení podmínek nemělo vliv na účel dotace. Dále se NSS vyjádřil k zásadě legitimního očekávání, již se příjemce dotace může dovolávat, je-li mu poskytnuto ze strany příslušného orgánu konkrétní a kvalifikované (vážné) ujištění, že jeho počínání není v rozporu s podmínkami poskytnuté dotace. To se však v posuzovaném případě nestalo. Závěrem NSS uvedl, že v nyní řešené věci nebyly splněny podmínky pro aplikaci výzvy k vrácení dotačních prostředků podle § 14f zákona o rozpočtových pravidlech, když poskytovatel dotace neprováděl vlastní kontrolu, ale porušení rozpočtové kázně bylo autoritativně zjištěno až v průběhu daňové kontroly.
RWI security s.r.o.	7 Afs 305/2022	31.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718197">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718197</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých reklamních služeb. NSS zhodnotil, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno ohledně prokázání podmínek nároku na odpočet DPH, neboť neprokázal faktické uskutečnění přijatých zdanitelných plnění v deklarovaném rozsahu od deklarovaného dodavatele.
KOVÁŘ plus s.r.o.	6 Afs 275/2022	31.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718339">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718339</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o existenci daňového podvodu na DPH při obchodování s kuřecím masem a sýrem. Spor v daném případě spočíval v odepření nároku na odpočet DPH u nákupu zboží a současně odepření osvobození při dodání zboží do jiného členského státu z důvodu účasti daňového subjektu v řetězci plnění zatíženém podvodem na DPH. Dle NSS správce daně správně identifikoval narušení neutrality v řetězci i řadu objektivních okolností svědčících o vědomosti daňového subjektu o podvodu na DPH u zdanitelných plnění na vstupu i u plnění na výstupu, přičemž současně neučinil dostatečná opatření, byť byl zkušeným obchodníkem v daném odvětví, a proto mohl podezřelé okolnosti odhalit.
EKO Logistics s.r.o.	5 Afs 7/2022	31.01.2024	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718189">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718189</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při výpočtu úroku ze zadržného nadměrného odpočtu DPH. NSS konstatoval, že požadavek daňového subjektu na počátek úročení již po 55 dnech od podání daňového přiznání je nedůvodný, neboť v daném případě nedošlo ke konkludentnímu vyměření daně, ale správce daně zahájil kontrolní postup. NSS dále uvedl, že setrvává na svých závěrech v rozsudku č. j. 7 Aps 3/2013-34 (Kordárna), tudíž uzavřel, že správce daně postupoval správně, pokud jej na daný případ aplikoval.
MAJA STEEL COMPANY s.r.o.	3 Afs 421/2021	31.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718245">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718245</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých zdanitelných plnění (montážní a demontážní, paličské, pomocné a úklidové práce). NSS uvedl, že z předloženého spisového materiálu vyplývá, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno ohledně prokázání faktického přijetí zdanitelného plnění tak, jak bylo deklarováno na daňových dokladech. Neprokázal tak faktické přijetí zdanitelného plnění od dodavatele tak, jak bylo deklarováno na daňových dokladech.
ALTA PRAHA s.r.o. v likvidaci	3 Afs 329/2021	31.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718238">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718238</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z nakoupených telekomunikačních služeb (předplacené dobíjecí kupóny) z důvodu účasti daňového subjektu na podvodu na DPH. NSS konstatoval, že se daňovému subjektu nepodařilo vyvrátit klíčové poznatky správce daně, které ve svém souhrnu tvoří logický a ucelený soubor vzájemně se doplňujících a na sebe navazujících nepřímých důkazů, které vedou k závěru o existenci daňového podvodu a o skutečnosti, že daňový subjekt o své účasti na podvodu na DPH měl a mohl vědět a nepřijal přitom dostatečná opatření, aby své účasti na podvodu zabránil.
Statek Starý Kolín s.r.o.	2 Afs 95/2023	31.01.2024	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718340">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718340</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil zrušující rozsudek KS v Praze. Předmětem sporu bylo neprokázání nároku na odpočet DPH z různých přijatých plnění (úklidové práce, doprava, zámečnické práce atp.). Důvodem, proč KS v Praze zrušil rozhodnutí o odvolání, bylo nedostačené hodnocení svědecké výpovědi a odmítnutí opakovaného výsledku svědka.
Central Europe Mark s.r.o.	3 Afs 403/2021	31.01.2024	Správní soudnictví	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718243">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718243</a>	OFŘ	NSS ke kasační stížnosti podané daňovým subjektem ve věci zajišťovacího příkazu zrušil rozsudek KS v Ostravě a věc mu vrátil k dalšímu řízení, neboť po posouzení individuálních okolností případu dospěl k závěru, že KS svým postupem, kdy neposkytl zástupci daňového subjektu dostatečný prostor k přípravě na jednání, porušil zásadu ústnosti soudního jednání upravenou v § 49 odst. 1 s. ř. s. a vyplývající dále z čl. 38 odst. 2 Listiny základních práv a svobod a čl. 96 odst. 2 Ústavy České republiky, přičemž se jedná o jinou vadu řízení ve smyslu § 103 odst. 1 písm. d) s. ř. s., jež mohla mít za následek nezákonnost rozhodnutí o věci samé.
K. D.	3 Afs 246/2023	31.01.2024	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718328">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/718328</a>	FÚ pro Královéhradecký kraj	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěry KS v Hradci Králové, který zrušil dodatečný platební výměr správce daně, jelikož v řízení o doměření daně nebyly posouzeny a vyhodnoceny okolnosti týkající se podmínky plátcovství DPH dodavatele předmětných plnění, neboť odvolací řízení bylo zastaveno v důsledku naplnění podmínek stanovených v § 243 odst. 2 DR (došlo k úpadku daňového subjektu a k povolení jeho oddlužení, čímž nepravomocně rozhodnutí správce daně nabylo právní moci).