

Text rešerše nemusí představovat zobecněnou právní větu, nemá za cíl předznaménávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	tema	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
MG media marketing group s.r.o.	6 AfS 39/2023	07.08.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7728904	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně ve věci nezánimání nároku na odpočet z důvodu neprokázání hmotné právní podmínky dle § 72 a § 73 zákona o DPH. NSS konstatoval, že daňový subjekt neodstránil pochybnosti správce daně ohledně přijetí služby v deklarovaném předmetu a rozsahu. K námítce, že měl správce daně vyvodit daňový subjekt nejprve k podání dodatečného daňového přiznání, NSS uvedl, že i když se jednalo o namítané zahájení daňové kontroly, nedoplnění správce daně před jejím zahájením takovými informacemi, aby mohl dovést předpokládat, že dojde k doměnění daně, a proto nepochybil, když daňový subjekt nevyzval.
PARAGAN s.r.o.	3 AfS 203/2023	08.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7728933	FÚ pro Olomoucký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci žádosti o promítnu úroku z prodlení a prohlásil, že v předchozích řízeních byly následně posouzeny jak důvodní žádosti, tak uplatněné námitky. V daném případě nedošlo k pouhé mechanické aplikaci metodického pokynu v žalobním řízení bylo zcela správně uzavřeno, že promítnutí úroku při doměnění daně není vyloučeno, ale obecně se musí jednat o výjimečné, ospravedlnitelné důvody prodlení. Za takové pak z postavy věci nelze považovat např. delší prodlení a mnohou výši vzniklého úroku.
INA SPORT spol. s r.o.	3 AfS 330/2022	08.08.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7728931	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPD. Dle NSS daňový subjekt nedoložil a neprokázal, že reklamní plnění bylo uskutečněno deklarovaným dodavatelem, a tyto náklady tedy nelze uznat v souladu s § 24 odst. 1 ZDP jako daňové. NSS dodal, že nestal prokázán faktickou realizací reklamy, ale musí být jednoznačně prokázán vztah mezi daňovým subjektem a tím, kdo toto plnění (skutečně) poskytl. Proto je zcela přiměřený požadavek i na prokázání vztahu mezi dodavatelem a subdodavatelem služby.
FAST CONSULTING s.r.o.	5 AfS 323/2022	09.08.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7728946	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně doměnění DPH na výstupu z polížení zboží z jiného členského státu, neboť daňový subjekt neprokázal naplnění podmínky zjednodušeného postupu při řístranném obchodu. NSS uvedl, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno a nevyvrtil oprávněné pochybnosti správce daně týkající se splnění podmínky řístranného obchodu, a proto správce daně postupoval správně, pokud DPH z dodávek řepkového oleje doměnil dle § 11 odst. 2 zákona o DPH.
ENERGOSTYLE s.r.o.	4 AfS 382/2023	12.08.2024	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7728975	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Daňový subjekt jako dotovaný zadavatel byl posílen realizovat veřejnou zakázku podle zákona o veřejných zakázkách, který však oběhl. Postupným navýšováním rozpočtu se snažil vzbudit dojem, že je nedostupným zadavatelem, na kterého se zákonná pravidla nevztahují. Veřejnou zakázku pak realizoval v rozporu s dotacími pravidly společně s osobami, které byly daňovým subjektem. Dle NSS se jednalo o zjevné koordinované jednání daňového subjektu, dodavatele a subdodavatele a záměr daňového subjektu získat z poskytnuté dotace majetkové výhody.
PAULINE, s.r.o.	9 AfS 104/2023	13.08.2024	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729007	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze. Itálii zrušil rozhodnutí o odvolání ve věci doměnění DPH z důvodu účasti na podvodu pro procesní pochybení správce daně. NSS se v hodnocení MS v Praze neztotožnil, neboť uvedená procesní pochybení spočívající v nesprávném doručení předvolání ke svědecké výpovědi, zaslání zprávy z daňové kontroly a formálním nedostatku výroku v autorizemurálním rozhodnutí, neměla vliv na zákonnost rozhodnutí o odvolání.
STIM, spol. s r.o.	10 AfS 94/2024	13.08.2024	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729006	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci zastavení odvolacího řízení pro uplynutí objektivní desetiměsíční lhůty pro stanovení daně. Daňový subjekt podal v závěru této lhůvy dodatečné daňové přiznání, v nichž uplatňoval opravu daně pro uplynutí zákonné lhůty a dovořoval se jejího prolomení. NSS konstatoval, že v takovém případě si musel být daňový subjekt vědom toho, že bude muset prokázat dobrou vůli a to, že včas odstraní nebezpečí ztráty daňových příjmů, aby mohl být lhůza prolomena. To vylučovalo možnost bezvýhradní akceptace daňového tvrzení. Správce daně při posouzení dodatečných daňových přiznání postupoval bez zbytečných přitáhů, avšak objektivně nezbyl dostatečný časový prostor k tomu, aby bylo provedeno kompletní řízení včetně řízení odvolacího. Daňovému subjektu v tomto ohledu už s ohledem na hlýk v jednotlivých úkonech nemohlo svědět legitimní očekávání. Jediná příležitost vedení řízení spočívající v uplynutí lhůty pro stanovení daně přišel bez ohledu na případný výsledek daňového řízení a daňové orgány žádným způsobem nezahájily, je nedošlo k vydání mermotního rozhodnutí, NSS postup daňových orgánů dle § 111 odst. 6 DR potvrdil.
N. V. H.	10 AfS 188/2023	13.08.2024	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729099	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ústí nad Labem. Předmětem sporu byla doměnění DPH podle podmínek, kdy KS rozhodl, aby správce daně dodatečně zrušil odvolací rozhodnutí a srazil ve věci doměnění sazby daně (nealkoholické nápoje) a v základní sazby daně (tabákové výrobky). NSS k tomu uvedl, že požadavek KS nemá oporu v žádném právním ustanovení ani judikatuře ani v srovnání materiálu, neboť správce daně podrobil zřetelně, jaké pomůcky a proč tyto pomůcky použít.
MAHLE Behr GmbH & Co. KG	1 AfS 190/2023	14.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729052	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci úroku z úroku z provedení daňového odpočtu, a to s poukazem na náleží US 3082/2023 a na něj navazující rozsudek NSS sp. zn. 3 AfS 194/2022. NSS konstatoval, že podmínky pro daňové osvobození úroků uplatňující osoba anatemu, jež bylo možno prokázat jen analogi k § 1806 OZ, a vrací se k závěru svého staršího rozsudku, že úrok přetřává být úrokem, dosáhne-li své konečné výše, a dalším úročením takové částky zákaz nebrání.
ORLEN Unipolort RPA s.r.o.	5 AfS 201/2022	16.08.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729077	OfR	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a zrušil rozsudek KS v Ústí nad Labem. Předmětem sporu byl nárok na slevu na DPPD z titulu investiční pobídky, konkrétně, zda porušení podmínky pro čerpání této slevy (realizace fúzí) je třeba posuzovat za celé období možného čerpání slevy. Po ustálení vylučovacího období, které bylo předmětem původního soudního řízení, bylo nyní ve věci NSS konstatováno, že rozhodným obdobím pro čerpání slevy je vždy první období, ve kterém byla realizována investice, a to jak v případě bezprostředně následujících zdaňovacích období, tak i v případě následujících zdaňovacích období způsobilo v případě daňového subjektu naprostou ztrátu nároku na slevu na daně.
Ing. S. S.	5 AfS 220/2023	16.08.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729074	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci DPPO. Předmětem sporu byla problematika daňového osvobození příjmu z prodání nemovitosti dle § 4 odst. 1 písm. a) ZDP. Soud dospěl k závěru, že podmínky pro daňové osvobození nebyly splněny, protože daňový subjekt neměl v nemovitosti bydlet a požadovaném rozsahu před jejím prodáním. Pro splnění podmínky "bydlet" stanovené v § 4 odst. 1 písm. a) ZDP se musí jednat o faktické a dlouhodobé užívání nemovitosti jako centra osobních a rodinných zájmů, nikoliv pouze o teoretickou možnost pobytu.
BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.	10 AfS 216/2023	20.08.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729132	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně nemožnosti uplatnit osvobození od DPH při dodání řepkového oleje do jiného členského státu EU, neboť nebylo prokázáno dodání zboží osobě povinné k daně. NSS obdobně jako ve svých předchozích rozsudcích týkajících se tohoto daňového subjektu uvedl, že správce daně neměl k dispozici údaje potřebné k ověření toho, že skuteční odběratel daňového subjektu měl postavení osob povinných k daně, a proto nelze mít za prokázání, že zboží obdržela osoba registrovaná v daně, byť bylo zboží dodáváno ve velkých objemech. NSS uvedl, že jen z rozsahu dodávaných plnění nelze mít za to, že podmínky pro osvobození od daně budou považovány za splněné.
T. K.	10 AfS 103/2023	20.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729136	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci úroku z posekané částky odvodu za porušení rozpočtové kázně. Důvodem tohoto postupu byla skutečnost, že v mezipodání od vydání zrušeného rozhodnutí bylo správním soudy zrušeno rozhodnutí o odvolání ve věci odvodu, ve vztahu ke kterému byl úrok z posekané částky příslušným. Za situace, kdy nebyl odvod za porušení rozpočtové kázně stanoveno pravomocně, tento nárok uplatnit a nemohlo o něm přiznat příslušnost. Die NSS tak v průběhu odvolacího řízení odpojil podklad, na jehož základě bylo o úroku z posekané částky rozhodováno. K nápravě této situace pak nemohlo dojít tím, že o odvolání ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně bylo následně rozhodnuto znov.
ALEMA Lanškrouns s.r.o.	4 AfS 143/2023	20.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729165	FÚ pro Pardubický kraj	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci úroku za pozdě vrácené přeplatek vzniklý na úroku z neoprávněného jednání správce daně. Podstatou kasační argumentace byl právní nárok správce daně, že se přeplatek na tomto úroku vrací na žádost daňového subjektu, čemuž NSS nepřivěřil a poukázal na své dřívější rozsudky sp. zn. 1 AfS 140/2022 a sp. zn. 3 AfS 244/2022, kde se touto otázkou zabýval. Účelem tohoto úroku mělo být nejen přiznání pasuláží zvané náhrady škody, ale i její poskytnutí. Proto měla úprava § 254 odst. 4 DR zahrnovat jak přeplatek na jistné, tak i na úroku.
M2 Liberec, a.s.	2 AfS 292/2023	21.08.2024	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729171	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při doměnění DPH. Předmětem sporu bylo faktické zahájení daňové kontroly ve vztahu na příkladu řízení pro stanovení daně, kdy daňový subjekt namítal, že správce daně při místním šetření v srpnu 2019 překročil meze vyhledávací činnosti a materiálně zahájil daňovou kontrolu (formálně zahájena v prosinci 2019). NSS k tomu uvedl, že neshledal tuto námitku jako důvodnou, neboť v rámci místního šetření neprovozoval správce daně dokazování, pouze si ujasňoval, zda činnost daňového subjektu v dalších obdobích probíhá obdobně jako v obdobích, za které následně daňovou kontrolu prováděl. Meze vyhledávací činnosti tak nepřekročil.
P. Č.	3 AfS 229/2023	22.08.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729180	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO. Jádrem sporu byla otázka, zda daňový subjekt prokázal splnění zákonných podmínek pro uznání jím uplatněných nákladů na nákup dřevní hmoty a na opravu hydraulické ruky jako daňové účinných podle § 24 ZDP. NSS dospěl k závěru, že podmínky pro daňovou uznanost daňový subjekt neprokázal.
Ing. L. W.	4 AfS 71/2024	22.08.2024	Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729198	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů a zrušil rozsudek KS v Ústí nad Labem ve věci týkající se kompenzačního bonusu. NSS přivěřil kasační námitce, die které dle rozsudku KS k převážení rozsahu soudního přezkumu, když soud zrušil žalobou napadené rozhodnutí kvůli pochybení, proti němuž některé daňové subjekty nebrojily. Negledalo se přitom o pochybení, k němuž by bylo nutné přilákat z úřední povinnosti. Rozsudek KS tak byl zrušen, která mohla mít za následek nezákonné rozhodnutí o věci samé.
SAMARINDA SE	4 AfS 412/2023	22.08.2024	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex7729195	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO, kdy předmětem doměnění daně bylo neakceptování nákladů z úroků tzv. korunových dluhopisů. NSS totožně jako v předchozích zdaňovacích obdobích (sp. zn. 2 AfS 288/2022) potvrdil, že v souvislosti s uplatněním těchto úroků jako daňové účinných došlo ke zneužití práva. Daňovým subjektem tvrzené výhody posuzované transakce se zapojením korunových dluhopisů nebyly způsobily vyvíjením odůvodněného zájmu o prokázání jak absence subjektivní ekonomické racionality, tak i jejich převážného záměru získat daňovou výhodu v rozporu s účelem zákona srazky směle vyvíjením předvidaných podmínek pro její přiznání.

Ing. L. N.	7 Afs 163/2023	22.08.2024	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724379	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznaní nároku na odpočet z pořízení dvou vozů Porsche Carrera 911 a vozů Lancia Delta a dále ze zařízení bytu a wellness, neboť neprokázal jejich výhradní použití pro ekonomickou činnost. NSS uvedl, že se plně ztotožní se správcem daně a KS v Praze, že daňový subjekt neopouští na ušetření siláckého břemena, pokud neveliký jízdní náklad v obchodních jedinech, které nelze nahradit obecnými prohlášeními několika starostů, jednatelky obchodního partnera a přílepkářů daňového subjektu.
PLP INVEST Moravia s.r.o.	2 Afs 259/2023	22.08.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724303	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně a KS v Brně ve věci účasti na podvodu na DPH při poskytování služeb čištění odpadů. NSS potvrdil, že skutková okolnost příjadu hodnocen ve svěm souhrnu (zejména ekonomicky nevyhodně zajištění pracoviště od dodavatelů, tržně neobjektivní chování daňového subjektu, výrazné obchodní riziko, indície agenturního zaměstnání, vysoké hotovostní platby či platby na neověřené bankovní účet, absence ověřování dodávané pracovní síly a rizikovitost dodavatelů a jejich jednání) svědčí o tom, že daňový subjekt vědět měl a mohl, že se účastní řetězce plnění zasazených pořadkem na DPH.
MIVACAR s.r.o.	6 Afs 165/2023	22.08.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724358	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o účasti daňového subjektu na podvodu na DPH při obchodu s automobilovými náhradními díly. NSS uvedl, že daňový subjekt, i s ohledem na své bohaté obchodní zkušenosti, přinejmenším mohl a měl vědět, že transakce, které provedl se svými dodavateli, jsou součástí podvodu na DPH, přičemž nepřijal prakticky žádná opatření, aby zabránil své účasti na něm. NSS považoval za rozhodující skutečnosti zjištěné nejen o jednání dodavatelů, který byl angažován v několika společnostech, které byly neprohlašeny předem, nýbrž i o jednání samotného daňového subjektu, který se účastnil podvodu, a to i z náhodného setkání na vrakovišti. Šlo tak pro daňový subjekt o zcela nežádoucí situaci, protože by byl namísto požadavek, aby daňový subjekt provedl nejen dodavatele, ale i osobu, která za společnostmi stojí. Důkladnou istraci by pak mohl zapsat řadu rizikových znaků svých dodavatelů. Dále pak NSS přihlédl k tomu, že daňový subjekt nevyžadoval od svých dodavatelů žádné závazky. Příměsí smlouvy s dodavateli neuznal, a nebyl schopen předložit objednávky zboží. Pojištění zboží rovněž nebylo sjednáno. Platby mnohdy v řádech statisíců korun prováděl většinou v hotovosti, nebo bezhotovostně na účet, který dodavatel neměl uveden v registru DPH. Nezajímal se o původ zboží a při jeho přejímce prověřoval jeho kvantitu. Pokud jde o kvalitu zboží, spolehl jednatel pouze na svoji zkušenost prac v oboru. Při přejímce zboží (mnohdy na karavánu namísto v dálničním odpovídání) byl příliš ověřen pouze počet kusů, přičemž na nabídku dodavatele bylo reagováno kvůli přílišné ceně zboží.
KOPALEN, s. r. o.	3 Afs 18/2023	22.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Tex/1/724320	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu podanou proti rozhodnutí ve věci řízení zástavního práva. NSS potvrdil, že zástavní právo je instituce zajišťující daní, její má primární funkci zajištění a bezpečné následné uhrazení. Zřízení zástavního práva představuje nejméně zajišťovací prostředek dle DR, který může správce daně využít ex officio. Instituty spojené s tímto zřízením zášahem do práva daňového dlůžníka (ručení třetí osoby, zřízení zástavního práva na majetek třetí osoby apod.) nejsou plně v gesci správce daně, ale jsou podmíněny aktivitou daňového dlůžníka, popřípadě třetí osoby. Posedění daně dané splatkovými kateadřmi jak představitel samo o sobě nástroj k zajištění neuhrazené daně a již z titulu titulu tedy nejde o sromatelný institut.
REKOMET STEEL s. r. o.	7 Afs 285/2023	22.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Tex/1/724383	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu ve věci opakovaně namítané nečinnosti odvolacího orgánu při vydání rozhodnutí o odvolání. NSS potvrdil postup a závěry KS v Brně, který se ohradil na to, že jedinou překážkou vydání rozhodnutí byla chybějící odvolání na mezinárodní dožádání. Závislý jen tím, zda mezinárodní dožádání týkající se výpovědi svědka nebylo neúčelným nebo neopodstatněným úkonem, který neměl vliv na bšh úhy pro rozhodnutí o odvolání. NSS i KS dospěly k závěru, že žalovaný není nečinný, neboť český odvolací orgán prokázal, že čin úkon směřující k urychlení práce dožádaného správce daně a výsledek mezinárodního dožádání je důležitým podkladem pro správné rozhodnutí ve věci, zvláště za situace, kdy předchozí rozhodnutí ve věci v soudním přezkumu neobstály.
Edko.cz s.r.o.	9 Afs 27/2024	22.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724187	FÚ pro Zlínský kraj	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu, který se domáhal zpětného předešlání přiznaného úroku z daňového odpočtu, čímž zamýšlel eliminovat vznik příslušenství na jiných neuhrazených daních. NSS stje jako v předchozích řízeních státního daňového subjektu potvrdil, že evidence daní má podstatu věrné obraty a daňových povinnostech daňového subjektu, které závazně stanovují rozhodnutí daňových orgánů, a v zásadě tak nelze odvolat údosť k dřívějším datům, než ke kterým nastaly. Evidence daní nelze pojímat jako nástroj k úpravě vztahů mezi správcem daně a daňovým subjektem.
KONROE, v. o. s.	7 Afs 253/2023	22.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724182	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu ve věci úroku z pozdě vráceného přepletku. Předmětný přepletak byl použit na úhradu nedoplatku v rámci úročení měl být určen daním výměrný nástroj. NSS uvedl, že výše úroku je 254 odst. 5 ADR, nikoliv dñem výpočtem o použití přepletku na úhradu nedoplatku, jak se domáhal daňový subjekt.
SurGal Clinic s.r.o.	6 Afs 115/2024	23.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724367	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu ve věci aplikace institutu navrácení lhůty v předělý stav. Die NSS představej institut navrácení lhůty v předělý stav upravený v § 37 DR výměrný nástroj, kterým lze zmínil dopady některých závažných životních událostí. Daňový subjekt byl v daném případě zastoupen advokátem, přičemž výkon advokáta nebyl nemocí covid-19 nijak omezen, resp. nebyla v zájmu prokázána neschopnost pracovat po celou dobu odvolací lhůty proti předmětným dodatěm platběním výměrám, o jejíž navrácení bylo žádáno. NSS dodal, že odvolání bylo možné podat formou datové schránky.
ERAMENT Trading s.r.o.	4 Afs 267/2023	23.08.2024	Správní soudnictví DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724331	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil usnesení MS v Praze, kterým byla odmítnuta žaloba, neboť žalovaným rozhodnutím správce daně nebylo zkráceno veřejné subjektu právo daňového subjektu. NSS nesouhlasí s tím, že správce daně nepřevzal pomocí odpočtu DPH o dan na výstupu. NSS nespak potvrdil, že správce daně v pozouváním případě v celém rozsahu vyvolal odvolání daňového subjektu a přitom mu odmítl odpočet ve výši, jakou sám tvrdí v daňových příkazích za předmětných zdaňovacích období. V katovněm případě tedy bylo odmítnuto žaloby die NSS oprávněné.
DVOŘÁK TRUCK-SERVIS s.r.o.	2 Afs 324/2023	23.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724249	GfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu ve věci nařizení přeskočení konkludentního platěbního výměru na DPPO. Podle NSS mohly daňové orgány po předběžném ověření subjektu přezkoumání konkludentního platěbního výměru nebyl dodržěn zákonný postup, a proto bylo namítnuto naříditi jeho přezkoumání. Závěr daňového subjektu, že konkludentní platěbní výměr, který se podle § 140 odst. 1 DR použije odloží, nemělo být předmětem přezkoumání podle § 121 DR, není die NSS příslušný. Konkludentní platěbní výměr může být nezákonný.
Butadien Kralupy, a. s.	5 Afs 224/2023	23.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724359	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry daňových orgánů ohledně doby úročení a výše přiznaného úroku z neoprávněného jednání správce daně. NSS nepřisvědčil argumentaci daňového subjektu, že úrok z neoprávněného jednání správce daně mu nenáleží jen za období, odkdy mu byla pravomocně stanovena daňová povinnost nesprávně vyšší, ale rovněž za období, po která správce daně měl k dispozici nesprávně vyšší zaplacenou částku. Daně daňový subjekt (vyhledáje v nároku správního orgánu, že nemá nárok na uplatnění slevy) slevu na daně neuplatnil (dál tudíž mohl a měla být nižší). NSS zdůraznil, že v daném případě nebyla naplněna již prvá kumulativní podmínka § 254 odst. 1 DR, tedy, že se v případě konkludentních platěbních výměrů jednalo o rozhodnutí nezákonné. Správce daně bez jakýchkoliv pochybností bezvýhradně akceptoval údosť o základu daně a daní, které daňový subjekt uvedl. Nezákonné stanovení daně se správce daně dopouští až v domněnkách řízení, a proto je třeba, aby byl úrok počítán až od splatnosti této nezákoně domněně daně.
VDK trading s.r.o.	3 Afs 334/2022	26.08.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724347	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu ve věci DPPO. Předmětem sporu byly neakceptované náklady z důvodu neplnění podmínek die § 24 odst. 1 ZDP. NSS se v jednotlivých píseň (manipulační služby a zhotovení reklamních předmětů) zabýval různými náklady daňového subjektu a nešel nad rámec neoprávněného hodnocení skutkových okolností. Die NSS nelze upřít logiku závěrům správce daně. Byla prokázána existence skutečností, které vyvracejí věrohodnost důkazů předložených daňovým subjektem, který neunesl důkazy břemeno týkající se faktického uskutečnění deklarovaných plnění.
BAUER MEDIA v.o.s.	3 Afs 48/2023	26.08.2024	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724348	OfR	NSS zamít kasací stížnost správce daně proti rozsouku MS v Praze ve věci uklázení povinnosti uhradit výnos z provozování loterie nebo jiné podobné hry bez povolení Ministerstva financí ČR. Meritem sporu byl výpočet zisku z provozování SMS součte provedený správcem daně. NSS shledal, že otázka výše výnosu a jeho případného odvodu je relevantní pouze tehdy, pokud skutečně došlo k provozování internetové loterie, v čemž musí být prokázáno naplnění znaků loterie. V předmětném případě však nebylo postaveno nijaké naplnění znaků provozování součte za účelem zisku, neboť v rámci výpočtu celkového zisku správce daně nezhlednil DPH odvedenu mobilními operátory a náklady na zpětné SMS, které musel daňový subjekt vynaložit, čímž nerespektoval dřívejší závažný názor NSS.
ADM Olomouc s.r.o.	6 Afs 162/2023	28.08.2024	Správní soudnictví DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724351	OfR	NSS vyhovět kasací stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsoudek MS v Praze z důvodu nepřezkoumatelnosti rozsoudku. V dané věci se jednalo o druhou kasací stížnost, kdy NSS uvedl, že v rámci opakovaného rozhodování ve věci je třeba, aby soud ověřil důležitost požadavků na posouzení věci v prvním rozsouku. V opávněm případě bude rozsoudek soudu nepřezkoumatelný a tím pádem nepřezkoumatelný. Die NSS v pozouváním případě MS dostatečně nevyšvětlil důvody, které jej vedly k jeho názorovému posouzení ohledně některých okolností, které v rámci posouzení věrohodnosti testu u podvodu na DPH vyhodnotil opačně než v prvním rozsouku. Závěrem NSS uvedl, že daňový subjekt kasací stížnosti vnesl množství konkurenčních argumentů, které MS ve svém rozsouku ani nezmiňoval.
KOVO-Kopeček s. r. o.	10 Afs 206/2023	29.08.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724450	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně a KS v Brně ohledně zdaněného dodání pozemku jako pozemku stavebního pro účely DPH. NSS uvedl, že pro zařazení pozemku do kategorie pozemků stavebních die § 56 ZDPH postačuje i obecná možnost zastavenosti pozemku podle územního plánu. Die NSS nebylo sporu, že na sporném pozemku bylo možno stavět. Sporný pozemek tedy byl zastavěn a ostatní okolnosti případu navěřovaly tomu, že na daném pozemku měla být zhotovena stavba ověně spojené ze zemí.
BIOENERGO-KOMPLEX, s.r.o.	6 Afs 46/2022	29.08.2024	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724334	OfR	NSS zamít kasací stížnosti správce daně a potvrdil rozsoudek KS v Praze, jenž se věcně týkal osvobození od daně při dodání zboží do JČS. NSS siice částicně přisvědčil námítkám správce daně stran neaplikování třístranného obchodu či závěrů vyplývajících z judikatury SDEU k osobě odberatelle v JČS, nicméně potvrdil závěry rozsoudku KS, že nebylo namítnuto odmítnout návrh výsledku svědka, že se závěrem o nedodání zboží do JČS měl být daňový subjekt před vydáním žalobou napadeného rozhodnutí seznámen a že odvolací nadřazeného správce daně na mezinárodní dožádání měla být přepřantěji zhodnocena. Z důvodu, že tyto vady mohly vliv na zákonnost žalobou napadeného rozhodnutí, prot NSS přisvědčil zrušujícímu výroku rozsoudku KS.
D. V.	8 Afs 290/2022	29.08.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Insd/ev/724435	OfR	NSS zamít kasací stížnost daňového subjektu ve věci DPPO. NSS s odzkazem na svou předcházějící judikaturu opětovně potvrdil, že pokud daňový subjekt vykone činnost odpovídající činnosti bez živnostenského oprávnění, není tato činnost živnostenským podnikáním, ale nespak neupřizující podnikáním. Die NSS tak nebylo možné přjmý daňového subjektu, který vykonával překladatelskou a tlumočnickou činnost bez živnostenského oprávnění, kvalifikovat jako příjmy ze živnostenského podnikání die § 7 odst. 1 písm. b) ZDP a k tému uplatnit výdaje procentem z příjmů ve výši 60 % die § 7 odst. 7 písm. b) ZDP.

POLCARBO spol. s r.o.	3 AfS 238/2023	29.08.2024	DPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex/724678	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPO ze závislé činnosti. NSS potvrdil závěr správce daně, že příjem označený jako švábodzeno, který vyplácela polská společnost polským hornickým pracujícím pro daňový subjekt v ČR jako náhradu za náklady spojené s vysláním do zahraničí, byl odměnou za práci vykonávanou pro daňový subjekt v ČR vyplácenou daňovým subjektem prostřednictvím této polské společnosti. NSS tak potvrdil, že se jednalo o příjem ze závislé činnosti dle § 6 ZDP, u něhož byl plátcem daně daňový subjekt.
TRIANGOLO spol. s r.o.	6 AfS 76/2024	29.08.2024	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex/724537	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPD. Správce daně nebyl uznán odpočet na podporu výzkumu a vývoje z důvodu nesplnění formálních náležitostí projektu. NSS se ztotožnil se závěry správce daně a konstatoval, že daňový subjekt v projektu nedostatečně vymezil cíl a způsob kontroly a hodnocení projektu. NSS uvedl, že není-li dostatečně určité vymezení cíl, lze také obtížně stanovit kontrolní mechanismy, jelikož není zřejmé, co přesně má být hodnoceno.
Českomoravská olejtářská komanditní společnost	9 AfS 69/2024	29.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex/724440	FÚ pro Jihočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil, že evidence nepravomocně stanovené daně je nezákonným základem. Obecné oprávnění správce daně evidovat nepravomocně stanovenou daň nevyplyvá z § 155 odst. 3 písm. b) OfR ve znění účinném od počátku roku 2023, kdy toto cíl na zcela specifickou situaci, ani z jiného ustanovení zákona a nelze jej dovodit ani žádnou běžnou výkladovou metodou.
PharmTest, společnost s ručením omezením	2 AfS 349/2023	29.08.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex/724423	FÚ pro Královéhradecký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci prominutí úroku z prodlení, jehož se daňový subjekt dovolával především z důvodu dlužní omluvy ve věci doměření dožité daně. Tato okolnost ale nesusouví s důvodem prodlení, kterým bylo primárně uplatnění výdajů, o nichž daňový subjekt nesprávně užíval, a které nebyl schopen v daňovém řízení prokázat, za což je odpovědný výhradně daňový subjekt sám. Prominutí úroku z prodlení v takové situaci nemůže sloužit ke kompenzaci případných průtahů v řízení.
MARF s.r.o.	8 AfS 34/2023	30.08.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex/724492	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ostravě týkající se nároku na odpočet daně z reklamních a propagačních služeb. NSS přivěděl námitku, že KS se vůbec nezabýval stěžejní otázkou, že plnění dle daňových dokladů měli provést zcela odlišný subjekt. Závazněji, že existence deklarovaného plnění byla prokázána tím, že plnění poskytoval kontinuálně původní dodavatel, avšak prostřednictvím jiné právní formy, nebylo ze strany NSS shledáno dostatečným.
TRIMETAL, s. r. o.	8 AfS 167/2023	30.08.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind-ex/724493	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr správce daně a KS v Brně ohledně úlosti daňového subjektu na podvodu na DPH při obchodech s katodami. NSS nejedine potvrdil důvodnost mezinárodních dožadání ve vztahu k prošetřovanému plnění zasaženému podvodem na DPH. Následně NSS potvrdil závěr správce daně a KS zejména v tom, že při obchodech s prošetřovaným plněním byla správně identifikována nestandardnost v ceně katod, nedostatečná kontrola kvality přebíraných katod a podezřelost plateb na zahraniční bankovní účty. NSS dále nedal daňovému subjektu za pravdu ani v argumentaci stran preventivních opatření a shledal přístup daňového subjektu v obchodech zasažených podvodem na DPH neobezřetným.