

| Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoli dopady do aplikační praxe správe dané a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem. |                  |            |                              |   |                             |   |
|---|------------------|------------|------------------------------|---|-----------------------------|---|
| název DS  | sp. zn. rozsudku | ze dne     | téma                         | odkaz na pdf soubor na stránkách NSS  | žalovaný v řízení           | text rešerše  |
| GASPROA SPV, a.s.   | 1 AfS 45/2024    | 10.07.2024 | DPPO                         | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/720506">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/720506</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu. Daňový subjekt zahrnul do zůstatkové ceny prodaných nemovitostí, kterou si uplatnil jako daňové účinný náklad v prověřovaném zdaňovacím období, vedle nákladů na pořízení nemovitosti rovněž náklady vynaložené na investiční projekt zaměřený na těchto nemovitostech. NSS souhlasil se závěrem KS a daňových orgánů, že v prověřovaném období daňový subjekt prodal pouze nemovitosti, a nikoliv rovněž investiční projekt (práva k vydaným územním rozhodnutím svědčila v té době jiné společnosti). Daňové uzatčením nákladem mohla tedy být jen část zůstatkové ceny zahrnující kupní cenu nemovitosti, úroky a administrativní poplatek za půjčku na nákup nemovitosti. U ostatních nákladů nebyla naplněna podmínka věcná a zejména časová souvislosti nákladů a výnosů.  |
| Food & Friends s.r.o.   | 7 AfS 320/2023   | 11.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723120">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723120</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správe dané ohledně odepření nároku na odpočet z přijatých reklamních služeb od Agentury HERA, neboť tato plnění byla zasazena podvodem na DPH. Podle NSS bylo prokázáno, že daňový subjekt byl součástí řetězce zatláčeného podvodem na DPH, neboť byly identifikovány podezřelé okolnosti transakcí (navyřování ceny bez ekonomického opodstatnění, nestandardní uspořádání subjektů v řetězci, personální propojení, výběr dodavatelů jen skrze osobu, vysoké platby v hotovosti), což svědčí o tom, že daňový subjekt o podvodu věděl nebo vědět měl a mohl, přičemž neúčinnou dostatečnou opatření k vyloučení své účasti na daňovém podvodu.  |
| EUP a.s.  | 6 AfS 322/2023   | 11.07.2024 | Správní soudnictví           | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723149">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723149</a> | FÚ pro hl. m. Prahu         | NSS zrušil usnesení MS v Praze o odmítnutí žaloby pro jeho nepřezkoumatelnost, neboť nebyla vypořádána žalobní argumentace, že byl daňový subjekt o možnosti podání odvolání nesprávně poučen.  |
| M. K.   | 5 AfS 91/2024    | 12.07.2024 | Daňový proces                | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723146">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723146</a> | FÚ pro hl. m. Prahu         | NSS, stejně jako v téže věci daňového subjektu řešené pod sp. zn. 8 AfS 7/2024, zrušil rozsudek MS v Praze pro nepřezkoumatelnost. NSS shledal, že se MS nezabýval podstatou žalobní námítky, že daňovému subjektu nebylo umožněno seznámit se s listinami ve vylučovací části exečukčního spisu. Dále NSS k námítce daňového subjektu vložil, že exečukční náklady jakožto náklady výkonu jsou příslušenstvím daně, avšak nejsou zahrnuty v taxativním výčtu věty druhé § 2 odst. 5 DR a nesledují proto osud daně. Exečukční náklady jsou tedy samostatnou pohledávkou a lze je například vymáhat i po zániku vymáhané daně.  |
| EKO Logistics s.r.o.  | 4 AfS 304/2022   | 12.07.2024 | Daňový proces                | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723161">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723161</a> | OFŘ                         | NSS vyhověl kasační stížnosti správe dané a zrušil rozsudek KS v Praze. Předmětem sporu byl úrok z prodlení, kdy daňový subjekt nejprve podal dodatečné daňové přiznání na daň vyšší a následně po 2 letech dodatečné daňové přiznání na daň nižší. NSS uvedl, že z DR vyplývá rozdílný režim v případě, jedná-li se o doměření daně vyšší či nižší. V prvním z případů se jedná o nedoplatek, a tedy i povinnost platit úrok z prodlení (odvíjí se od původní splatnosti daně), v případě druhém vznikne přeplátek až jeho vyměření. Správe dané tedy při předepsání úroku z prodlení nepochybil, neboť správně zohlednil pouze skutečnosti, které souvisely s podáním prvního dodatečného daňového přiznání na daň vyšší.   |
| P. M.   | 3 AfS 196/2022   | 12.07.2024 | Daň z nabytí nemovitých věcí | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723211">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723211</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu. Předmětem sporu byla jednak prekluze práva stanovit daň a jednak stanovení základu daně z nabytí nemovitých věcí při směně pozemků. V případě prekluze bylo otázkou, zda přežukmné řízení v případě výzvy k odstranění pochybností bylo úkonem ve smyslu § 148 odst. 2 písm. c) a j) DR, který by mlo vliv na lhůtu pro stanovení daně. NSS sdělil k závěru, že ano, protože toto jednání vstoupilo ve svév důsledku ve vyměření daně, neboť byla odstráněna nezákonost výzvy a navíc se tím předěloho potenciální nezákonost platného výměru. V případě stanovení základu daně byla předmětem sporu otázka, zda je pro stanovení základu daně v případě směny pozemků určující hodnota pozemků, které daňový subjekt převedl, nebo hodnota pozemků, které daňový subjekt nabyl. Předmětem daně je podle § 2 odst. 1 písm. a) zákonného opatření úplatné nabytí vlastnického práva mj. k pozemku nacházejícímu se na území ČR. NSS dospěl k závěru, že v případě směny dvou pozemků hodnota poskytovaného pozemku odpovídá úplatě, zatímco hodnota nabyvaného pozemku je zásadní pro vyměření daně z nabytí tohoto pozemku a odpovídá v daném případě ceně zjištěné. Jinak řečeno, pro určení nabývací hodnoty stěžejní pro stanovení základu daně z nabytí nemovitých věcí je určující hodnota pozemku, který daňový subjekt nabyl. |
| R. Hero property, s.r.o.  | 3 AfS 115/2022   | 12.07.2024 | DPPO                         | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723207">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723207</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu. K námítce prekluze NSS uvedl, že zrušení daňové ztráty v průběhu prekluzivní lhůty podle § 38r odst. 2 ZDP nemůže změnit okamžik, kdy prekluzivní lhůta končí. Stejně tak odmítl kasační námítku, že daňové orgány chybně vyhodnotily dodatek smlouvy o nájmu, podle kteréhoh plynuly daňovému subjektu zdanitelné výnosy z nájemného hrazeného v podobě oprav a zhodnocení pronajaté nemovitosti, ke kterým se nájemce zavázal. Daňový subjekt tvrdil, že finanční tok měl směřovat od pronajmatele k nájemci, nikoliv naopak, což vysvětloval tím, že se mělo jednat o sankci za to, že by neposkytl nutnou součinnost či jinak nájemci znemožnil provedení nutných oprav. Řadu uplatněných kasačních námitek označil NSS za nepřípustné ve smyslu § 104 odst. 4 s. f. s. a připomněl, že kvalita a podoba soudního rozhodnutí je vždy zásadním způsobem předurčena kvalitou a podobou návrhu (zde kasační stížnosti).   |
| Granit Tower a.s.   | 5 AfS 209/2022   | 12.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723260">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723260</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správe dané ohledně neuznání nároku na odpočet z pořízení výrobní linky a nákupu semen. Důvodem neuznání nároku na odpočet bylo, že v případě výrobní linky daňový subjekt neprokázal přijetí ani následně uskutečnění plnění s deklarovaným předmětem. V případě nákupu potravinářských komodit (hořčice a máku) daňový subjekt neprokázal pořízení zboží od deklarovaného dodavatele nebo jiné osoby v postavení plátce.  |
| MOTO Jeans, s.r.o.  | 3 AfS 174/2022   | 12.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723208">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723208</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správe dané ohledně doměření daně na výstupu z přijatých úplat a daně uvedené na daňových dokladech. Předmětem sporu byly přijaté úplaty, u kterých daňový subjekt nebyl schopen prokázat, na jaká konkrétní uskutečnění plnění měla být použita, resp. zda odvedl DPH na výstupu v souladu s § 21 odst. 1 zákona o DPH nebo zda byl povinen odvést daň dle § 108 odst. 1 písm. i) zákona o DPH.  |
| PRO CONCORDIAM s.r.o.   | 10 AfS 150/2023  | 15.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723223">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723223</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost správe dané ve věci podvodu na DPH při obchodování slitin s obsahem drahých kovů. Předmětem kasační stížnosti bylo prokázání vědomosti daňového subjektu o účasti na podvodu a hodnocení přijatých opatření. NSS uvedl, že správe dané sice shromáždil řadu objektivních okolností svědčících o vědomosti daňového subjektu, nedostatečně však vypořádal opatření (zejména v jejich souhmu), která daňový subjekt při obchodování s touto riskovou komoditou přijal.  |
| SPRINKLER GROUP, s.r.o.   | 8 AfS 23/2023    | 15.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723229">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723229</a> | OFŘ                         | NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze pro nepřezkoumatelnost. Předmětem sporu byl nárok na odpočet z reklamních plnění na fotbalovém stadionu od deklarovaného dodavatele. Důvodem zrušení rozsudku MS v Praze byla skutečnost, že soud nesprávným způsobem reagoval na žalobní námítku daňového subjektu, že ve spise chyběly všechny podklady, když konstatoval, že daňový subjekt tyto podklady nespíčkoval, což nebyla pravda. Proto označil NSS rozsudek MS v Praze za nepřezkoumatelný.  |
| BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.   | 10 AfS 64/2023   | 15.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723230">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723230</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správe dané ohledně nemožnosti uplatnit osvobození od DPH při dodání řepkového oleje do jiného členského státu EU, neboť nebylo prokázáno dodání zboží osobě povinné k dani. Daňový subjekt namítal, že i kdyby nebyl prokázán deklarovaný odběratel, byl řepkový olej dodáván do rafinérií v tak značných objemech, že nelze tvrdit, že jej nepřijala osoba registrovaná k dani, resp. že by se tato osoba vzhledem k hodnotě přijatého plnění musela v EU registrovat a DPH odvést. K tomu NSS uvedl, že daňový subjekt ani tímto tvrzením nerozpřítl pochybnosti správe dané a neprokázal, že byla splněna podmínka pro osvobození dočasněho dodání od DPH, neboť daňový subjekt nepředložil a správe dané neměl k dispozici údaje potřebné k ověření, že osoby, kterým bylo zboží dodáno, byly k dani povinné.  |
| OK Stavby s.r.o.  | 10 AfS 222/2023  | 16.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723238">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723238</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správe dané ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatého zdanitelného plnění na recyklační zeminy, neboť daňový subjekt neprokázal, že se plnění vůbec uskutečnilo. NSS k tomu uvedl, že správe dané uvedl důvodně pochybnosti, které daňový subjekt nijak neodstránil, tudíž lze uzavřít, že daňový subjekt svoje důkazní břemeno neunesl.   |
| Toroinvestbeton s.r.o.  | 9 AfS 137/2024   | 16.07.2024 | Správní soudnictví           | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723260">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723260</a> | FÚ pro Moravskoslezský kraj | NSS potvrdil usnesení KS v Opatřevě, že u daňového subjektu nemohly být ověřeny důvody pro osvobození od soudního poplatku, jelikož nedoložil svou aktuální majetkovou situaci. K nejpovětšímu daňovému přiznání daňového subjektu předložení v řízení kasační stížnosti nemohl NSS přihlížet, neboť se ve smyslu § 109 odst. 5 s. f. jedná o skutečnost uplatněnou po vydání kasační stížnosti napadeného rozhodnutí.  |
| PROFI CREDIT Czech, a.s.  | 7 AfS 54/2023    | 16.07.2024 | Výzkum a vývoj               | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723245">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723245</a> | OFŘ                         | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu. NSS potvrdil závěry správe dané, který neakceptoval odpočet na výzkum a vývoj, neboť daňový subjekt neunesl důkazní břemeno ohledně provádění výzkumu a vývoje vlastními silami. Ani ze znalečských posudků neplynulo, jaké nové funkcionality a algoritmy měl daňový subjekt vyvíjet, resp. zda původem řešení nebyl jeho dodavatel.  |

|                             |                |            |                                     |   |                     |  |
|-----------------------------|----------------|------------|-------------------------------------|---|---------------------|--|
| ICT 4B, a.s.                | 9 Afs 31/2024  | 16.07.2024 | DPH                                 | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723334">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723334</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z nákupu bytové jednotky, neboť daňový subjekt neprokázal, že zakoupený byt použil v rámci své ekonomické činnosti. NSS k tomu uvedl, že správce daně vycházel z řady důkazů, kterými zpochybnil tvrzení daňového subjektu o využití bytové jednotky k ekonomickým účelům. Závěry, že nájemní smlouvy pro využití jako kancelář byly jen předstírány, opřeli správce daně i MS v Praze nejen o skutečnost, že bytová jednotka byla vybavena jako byt, ale o celou řadu dalších zjištění.   |
| HDT impex s.r.o.            | 6 Afs 326/2023 | 17.07.2024 | DPH                                 | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723442">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723442</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr KS v Plzni a správce daně, že se daňový subjekt v rámci přijetí reklamních služeb vědomě zapojil do podvodu na DPH. Tento závěr nezpochybnily ani KS doplněné důkazy. Dle NSS naopak zjištěné skutečnosti týkající se nepřiměřené ceny reklamní služby, její obsah, neúčinnost smlouvy, absence specifikace reklamní služby na dohledných, hotovostní úhrady prováděné v rozporu se smlouvou a obcházející zákonnou limitu, jakož i pozdní úhrady a informace dohledatelné o dodavateli reklamní služby ve svém souhrnu dostatečně svědčily o tom, že daňový subjekt o podvodu mohl vědět. K ceně za reklamní službu poté NSS uvedl, že obstarání odvysílání reklamy převyšující 60násobně cenu samotné reklamy nelze uspokojivě vysvětlit údajným poskytnutím souvisejících doplňkových služeb, jako je poradenství spojené s touto službou. Žádné uspokojivé racionální důvody k vynaložení takto vysoké částky za reklamní službu dle NSS daňový subjekt neuveldl.                                 |
| České aerolinie a.s.        | 3 Afs 174/2023 | 18.07.2024 | Mezinárodní zdanění                 | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723396">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723396</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu. Dle NSS správce daně správně vyhodnotil příjem z pronájmu nevybaveného letadla bez posádky jako lícenční poplatek dle čl. 12 česko-korejské smlouvy o zamezení dvojím zdanění, který má zdroj v ČR a lze jej zde danit. NSS naopak nepřivítal daňovému subjektu, že se v daném případě jednalo o zisky z provozování letadla v mezinárodní dopravě, které by podléhaly zdanění jen v Koreji (čl. 8 smlouvy).  |
| M. B.                       | 7 Afs 70/2023  | 18.07.2024 | DPH                                 | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723347">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723347</a> | OFŘ                 | NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Praze i rozhodnutí správce daně. Předmětem sporu bylo neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých zdanitelných plnění (zámečnické a obdobné práce) od deklarovaného dodavatele, kdy správce daně vyhodnotil, že daňový subjekt neodstránil jeho pochybnosti. K tomu NSS uvedl, že i přes nekontaktnost dodavatele shromážděné podklady od daňového subjektu spolu s jeho vysvětleními i fungování vzájemné spolupráce prokazují jeho skutkovou verzi o přijetí zdanitelných plnění od deklarovaného dodavatele a v uvedeném rozsahu.   |
| K7 Investment s. r. o.      | 3 Afs 19/2023  | 18.07.2024 | DPH                                 | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723378">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723378</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr MS v Praze a správce daně, že se daňový subjekt vědomě zapojil do obchodu s automobily zasazených podvodem na DPH. NSS potvrdil, že objektivní okolnosti záplůžky, problémovosti obchodního partnera, vážnosti smluvní dokumentace a prodeje automobilů se ztrátou do Německa, ve svém souhrnu svědčily o tom, že si daňový subjekt při prepedech automobilů nepočal dostatečně obezřetně a o své účasti na podvodu na DPH minimálně mohl vědět.  |
| IM rent s.r.o.              | 5 Afs 115/2024 | 19.07.2024 | DPH                                 | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723384">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723384</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr KS v Hradci Králové a správce daně, že nebylo prokázáno přijetí poradenských služeb a jejich využití k ekonomické činnosti daňového subjektu. NSS uvedl, že daňový subjekt při uplatnění nároku na odpočet daně pouze odkazoval na smlouvu o poradenství, aniž by jakkoli jinak konkretizoval předmět zdanitelného plnění. Nedošlo k této smlouvě, jakož i dalších podkladů pro zjištění obsahu tohoto plnění, dle NSS plně odůvodňovalo pochybnost správce daně o tom, zda daňovému subjektu nárok na odpočet daně z přijatého plnění vůbec vznikl.  |
| V. M.                       | 5 Afs 47/2024  | 19.07.2024 | Daňový proces<br>Správní soudnictví | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723388">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723388</a> | OFŘ                 | NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil usnesení KS v Hradci Králové – pobočky v Pardubicích. KS nesprávně vycházel z judikatury týkající se ust. § 123 odst. 5 DR k přezkumnému řízení, když odmítl žalobu daňového subjektu z důvodu odpadnutí předmětu žaloby. V daném případě se však jednalo o rozhodnutí vydané dle § 124 DR, jímž se však daňový subjekt necítil uspokojen. V takovém případě nemohl KS žalobu odmítnout z důvodu odpadnutí předmětu sporu.  |
| TRANGO s. r. o.             | 2 Afs 43/2023  | 19.07.2024 | DPH                                 | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723377">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723377</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr KS v Ostravě a správce daně, že se daňový subjekt vědomě zapojil do obchodu s hutním materiálem zasazených podvodem na DPH. NSS odmítl hlavní kasační námitku, že KS nedostatečným způsobem posoudil žalobu daňového subjektu a tím pádem zastítil svůj pochybnost. Naopak NSS vyjádřil, že KS se dostatečným způsobem vyjádřil ke všem žalobním námitkám a byl to naopak daňový subjekt, který dostatečně srozumitelně či konkrétně nevymezil skutkové či právní důvody nezákonnosti rozhodnutí správce daně. KS v takovém případě nebyl povinen za daňový subjekt domýšlet žalobní argumenty či sám nacházet tvrzení, která jeho žalobu podporují.  |
| KVS EKODIVIZE a.s.          | 5 Afs 119/2023 | 19.07.2024 | Výzkum a vývoj<br>Daňový proces     | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723370">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723370</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu. NSS potvrdil, že výzva k podání dodatečného daňového přiznání dle § 145 odst. 2 DR byla dostatečně konkrétní a měla příslušnou souvislost s následným doměněním daně, proto její účinky měly vliv na prekluzivní lhůtu. V reakci na následný postup k odstranění pochybností daňový subjekt nepředložil jediný důkaz prokazující oprávněnost nárokování odpočtu na výzkum a vývoj a nebyl tak důvod k přechodu do daňové kontroly, které se daňový subjekt domáhal. V procesním postupu správce daně tak NSS nehledal žádná pochybení, v jehož důsledku by byl daňový subjekt krácen na svých právech.  |
| L. N.                       | 3 Afs 177/2022 | 19.07.2024 | DPFO                                | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723440">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723440</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu. NSS se stotožnil se závěrem KS v Brně a daňových orgánů, že v posuzovaném případě došlo k přerušení tříletého časového testu pro osvobození příjmů z prodeje cenných papírů dle § 4 odst. 1 písm. w) ZDP v důsledku navýšení základního kapitálu zvýšením jmenovité hodnoty dosavadních akcií s výměnou původních akcií za nové. NSS nehledal žádný důvod pro to, aby se odklonil od předchozích závěrů z rozsudku NSS ze dne 31. 8. 2021, sp. zn. 8 Afs 246/2019, a potvrdil, že časový test dle daného ustanovení se přerušuje vždy, není-li u vyměňovaných akcií dodržena celková stejná jmenovitá hodnota.  |
| Workpress Aviation s. r. o. | 10 Afs 77/2024 | 23.07.2024 | Daňový proces<br>Správní soudnictví | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723459">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723459</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr KS v Plzni, který odmítl žalobu. Daňový subjekt namítal, že žalobu nelze odmítnout, pokud je původní žalované rozhodnutí přezkoumáváno dle ust. § 123 odst. 5 DR pouze v části, a nikoliv v plném rozsahu. V části, která není v přezkumném řízení přezkoumávána, dle daňového subjektu původní žalované rozhodnutí nezaniklo a je nutno ho v rámci podané žaloby v této části posoudit. NSS konstatoval, že DR umožňuje nařídit a provést přezkumné řízení v omezeném rozsahu. Pokud je v přezkumném řízení následně vydáno změnové rozhodnutí, potom již původní rozhodnutí neexistuje v původní podobě a je změnové práve tímto změnovým rozhodnutím, které je výsledkem přezkumného řízení. V odůvodnění tohoto změnového rozhodnutí může být na původní rozhodnutí v rozsahu nezměněných částí odkazováno. Chce-li daňový subjekt použít obranu práve proti nezměněné části původního rozhodnutí, může se u soudu bránit proti rozhodnutí změnovému. Žaloba tedy byla dle NSS správně odmítnuta. |
| FPPV s.r.o.                 | 10 Afs 16/2023 | 23.07.2024 | Zneužití práva                      | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723463">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723463</a> | OFŘ                 | NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci DPFO vybírané sračkou podle zvláštní sazby daně. Správce daně v posuzovaném případě konstatoval, že došlo ke zneužití práva transakcemi souvisejícími s vytvořením holdingu, jejichž hlavním cílem bylo, aby společnosti daňového subjektu získali finanční prostředky z holdingové struktury bez odvedení daně. NSS však dospěl k závěru, že daňové orgány neunesly důkazy břemeno ve vztahu k naplnění subjektivního prvku testu zneužití práva, jelikož dostatečně neprokázaly svou verzi o účelu transakcí souvisejících se založením holdingu. Dle NSS daňový subjekt objasnil zcela legitimní a dostatečně významné účely založení holdingu.   |
| EP ENERGY TRADING, a.s.     | 3 Afs 194/2022 | 25.07.2024 | Daňový proces                       | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723569">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723569</a> | OFŘ                 | NSS zamítl kasační stížnost OFŘ ve věci nároku na úrok z nesprávně stanoveného úroku za provádění daňového odpočtu. NSS zde opustil svou dosavadní judikaturu, která pro tytož skutkové a právní okolnosti potvrzuje platnost zákazu anaticismu. Na místo toho aplikoval závěry svého staršího rozsudku sp. zn. 2 Afs 148/2017, dle kterého přiznání druhého úroku není anaticismem, nýbrž úročením nové jistiny sui generis. Učinil tak na podkladu nálezu III.ÚS 3082/23, který pro tento případ interpretoval tak, že kolizi dosavadní judikatury nejen identifikuje, ale i řeší tak, že upřednostňuje závěry rozsudku sp. zn. 2 Afs 148/2017.  |
| DOSY s.r.o.                 | 6 Afs 104/2023 | 25.07.2024 | Daňový proces                       | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723546">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723546</a> | FÚ pro Zlínský kraj | NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci úroku dle § 254 DR ve znění účinném do 31. 12. 2020 a potvrdil, že daňovému subjektu nenáleží úrok v dvojnásobné sazbě, když byl úhrada nezákonně stanovené daně použita přelepek vzniklý na zákonné vymezení zajišťovací jistotě uložené k zajištění jiné daňové povinnosti.  |
| J. V.                       | 3 Afs 303/2022 | 25.07.2024 | Daňový proces                       | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723577">https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/Index/723577</a> | OFŘ                 | NSS vyhověl kasační stížnosti OFŘ a zrušil rozsudek KS v Českých Budějovicích ve věci nároku na úrok z neoprávněného jednání správce daně dle § 254 DR účinného do 31. 12. 2020. Tohoto úroku se daňový subjekt domáhal v souvislosti s konkludentním vyměněním daně z nabytí nemovité věci v případě prvního nabytí bytové jednotky v rodinném domě. V návaznosti na judikaturu vývoj daňový subjekt dodatečně uplatnil osvobození tohoto nabytí od daně, načež byla daň v doměřovací řízení taktéž konkludentně snížena na 0 Kč. NSS se neztotožnil s názorem KS, že by se v takovém případě jednalo o nezákonně stanovení daně zaviněné správcem daně. Šlo o důsledek daňovým subjektem zvolené strategie mající za cíl minimalizovat riziko vzniku sankčního příslušenství daně, za který nelze pro správce daně požadovat reparační úrok.   |

|   |                 |            |                              |   |                     |  |
|---|-----------------|------------|------------------------------|---|---------------------|--|
| BEAS SUN s.r.o.                               | 6 AfS 255/2023  | 25.07.2024 | Převodní ceny DPPO           | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723655">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723655</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu. Dle NSS daňové orgány správně při aplikaci § 23 odst. 7 ZDP zdůvodnily při určování referenční ceny servisních služeb poskytnutých mateřskou společností výběr metody Cost+, tj. přírůžky ke skutečné vynaloženým nákladům. Stejně tak správně aplikovaly metodu CUP při stanovení referenční ceny nájmů nebytových prostor od spojené osoby. V obou případech daňový subjekt rozdílné cen mezi cenou sjednanou a referenční nedoložil. NSS potvrdil i třetí kontrolní nále, neboť daňový subjekt neprokázal přijetí propagace v deklarovaném rozsahu a tím oprávněnost těchto nákladů ve smyslu § 24 odst. 1 ZDP.  |
| Flenexa plus s.r.o.                           | 4 AfS 317/2023  | 26.07.2024 | Dotace                       | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723584">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723584</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení podmínek dotace, když daňový subjekt měl povinnost provozovat po dobu pěti let depolymerizační zařízení, k čemuž však neměl potřebné vešňoprogramní povolení. Dle NSS není rozhodné, zda bylo či nebylo dané zařízení provozováno, neboť případný provoz byl provozem nezákonným. NSS nepřisvědčil ani polemice, že dané povolení nebylo potřeba, když jeho nezbytnost vyplývá ze zákona o odpadech, resp. vyhlášky č. 381/2001 Sb.   |
| VAG s.r.o.                                    | 5 AfS 195/2022  | 26.07.2024 | Zneužití práva Daňový proces | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723565">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723565</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu. V posuzované věci správce daně vyhodnotil transakce vedoucí ke vzniku úroků z půjčky poskytnuté daňovému subjektu mateřskou společností jako ekonomicky nerozumné (neměly podle něj samostatný ekonomický či jiný racionální účel). Proto dospěl k závěru, že se daňový subjekt dopustil zneužití práva (společně se spjennými osobami uměle vytvořil podmínky pro získání daňové výhody). Podle NSS správce daně prokázal naplnění obou prvků zneužití práva a své důkazní břemeno unesl, přičemž v souladu se zásadami právní jistoty a legitimního očekávání umožnil daňovému subjektu, aby závěry zpochybnil. Další kasační námitku, která dovozovala nezákonnost rozsudku KS z důvodu zrušení jen jednoho z výroků žalobou napadeného rozhodnutí, označil NSS jako neúvodnou. NSS se neztotožnil ani s kasační námitkou, že měl správce daně namísto rozšíření daňové kontroly vydat výzvu k podání dodatečného daňového příznání podle § 145 odst. 2 DR. Podle NSS v době rozšíření daňové kontroly nemohl správce daně důvodně předpokládat, že bude doměřena daň. |
| HTP Moravia s.r.o.                            | 5 AfS 208/2023  | 26.07.2024 | DPPO                         | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723582">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723582</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu. Dle NSS daňový subjekt neprokázal rozsah deklarované reklamy, konkrétně četnost odvyšlých spotů na LCD obrazovkách, a tím i oprávněnost nákladů na ně vynaložených dle § 24 odst. 1 ZDP. Dle NSS daňový subjekt neprokázal ani jiné, náhradní okolnosti daného případu (absence nového tvrzení), zároveň nedošlo k naplnění podmínek pro stanovení daně podle pomůcek a z podstaty věci tak nepřipadá v úvahu přiznání esenciálních nákladů.  |
| T. H. JUDr. Ing. L. P. (správce pozůstalosti) | 8 AfS 196/2023  | 26.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723572">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723572</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci a správce daně ohledně doměření DPH za použití pomůcek. Pochybnosti správce daně byly založeny na rozporu mezi třídami deklarovanými v daňových vrzencích a mezi tím, jakých třeb by měl daňový subjekt dosahovat při porovnání nákupních a zjištěných prodejních cen. Tyto rozpor daňový subjekt nevyvětil, pouze napadal dílčí výpočty správce daně. NSS dále konstatoval, že souhlasí s KS v tom, že i uplatněné žalobní námitky byly z velké části obecné, a proto je bylo na místě i obecně vypořádat.  |
| M. K.   | 4 AfS 70/2023   | 26.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723580">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723580</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých plnění (odvoz odpadu a doprava) od deklarovaného dodavatele. NSS konstatoval, že v daňovém řízení bylo jednoznačně prokázáno, že dodavatel uvedený na daňových dokladech plnění neposkytl a daňový subjekt souznaně neprokázal ani jinou osobu v postavení plátce DPH, která předmětná plnění poskytla. Nežáde správce daně konstatoval, že daňový subjekt svoje důkazní břemeno i ve světle rozsudku Kemwater neunesl.  |
| rt steel s.r.o.                               | 3 AfS 310/2022  | 26.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723617">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723617</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu. Předmětem sporu bylo neprokázání nákupu a prodeje hutiho materiálu. NSS uvedl, že kasační stížnost byla na hranici projednatelnosti, neboť daňový subjekt toliko zopakoval svoji žalobní argumentaci (o žalobě namítal pouze, že správce daně měl provést místní šetření ve skladovacích prostorech a zopakovat výslech svědků) a k závěrům KS v Ústí nad Labem se téměř nevyjádřil. NSS posoudil kasační stížnost jako neúvodnou.  |
| Ing. J. T.                                    | 3 AfS 4/2023    | 29.07.2024 | Správní soudnictví           | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723636">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723636</a> | OFŘ                 | NSS na základě kasační stížnosti daňového subjektu zrušil rozsudek KS v Plzni, neboť shledal řízení před KS za zmatečné. Důvodem bylo, že KS neměl žalobu meritorně zamítnout, ale procesně odmítnout. I když správce daně při dodatečném doměření DPH daňovému subjektu vyhověl, daňový subjekt namítal, že správce daně měl takto postupovat už v rozhodnutí o odvolání proti zastavení odvolacího řízení. KS napadený rozsudek založil na argumentu, že namítaný postup správce daně nemohl zasáhnout do práv stěžovatele. S tím se NSS ztotožnil a dospěl tedy k závěru, že KS pochybil, pokud žalobu věcně projednal, neboť ji měl odmítnout postupem podle § 46 odst. 1 písm. a) s. ř. s.  |
| GMC Trade s.r.o.                              | 4 AfS 320/2023  | 30.07.2024 | DPH                          | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723670">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723670</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu neprokázání přijetí deklarovaného plnění v deklarovaném rozsahu od deklarovaných dodavatelů. NSS konstatoval, že správce daně dostal své povinnosti prokázat důvodné pochybnosti a daňový subjekt nepředložil důkazy, jež by tyto pochybnosti odstranily, a proto neunesl svoje důkazní břemeno stran nároku na odpočet DPH.  |
| Edko.cz s.r.o.                                | 6 AfS 18/2024   | 30.07.2024 | Daňový proces                | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723683">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723683</a> | FÚ pro Zlínský kraj | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu ve věci požadavku, aby byl v odvolacím řízení navýšený úrok za provedení daňového odpočtu na osobní daňový účet předepsán se zpětnou účinností k datu, ke kterému původní úrok předepsal správce daně. Tím chtěl daňový subjekt dosáhnout zrušení nedoplatku, který vznikl za běhu odvolacího řízení o výši úroku, a jeho příslušnosti. NSS zkonstatoval, že zápisy v evidenci daní musí podávat autentický obraz v daném okamžiku, byť samy o sobě nezakládají práva a povinnosti. Ty plynou ze zapsaných úkonů, jako je právě například pravomocné rozhodnutí o odvolání, jímž je přiznáno navýšení původního úroku.   |
| J. J.   | 10 AfS 233/2023 | 31.07.2024 | Daňový proces                | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723697">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723697</a> | FÚ pro hl. m. Prahu | NSS zrušil rozsudek MS v Praze i žalobou napadené rozhodnutí o námitce, jež směřovalo proti výzvě k prohlášení o majetku. Dle NSS byl v předchozích řízeních nesprávně vzat za rozhodný skutkový a právní stav ke dni vydání námitkou napadené výzvy, což mohlo v nich vydat rozhodnutí zatížit vadou nezákonnosti. V řízení o námitce se uplatňuje princip apelace, správce daně tak musí přilíželet i k novým skutečnostem a důkazům, a proto je rozhodný stav ke dni vydání rozhodnutí o námitce.   |
| M. B.; V. B.                                  | 2 AfS 25/2023   | 31.07.2024 | DPFO                         | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723705">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723705</a> | OFŘ                 | NSS vyhověl kasační stížnosti daňových subjektů (spolupracující osoby) ve věci posouzení daňové účinnosti výdajů dle § 24 odst. 1 ZDP a zrušil rozsudek KS v Praze i rozhodnutí OFŘ. NSS dospěl k závěru, že daňové subjekty ve vztahu k výdajům za zámečnické a obdobné práce unesly své důkazní břemeno předložením důkazních prostředků, jejichž věrohodnost v daňovém řízení nebyla zpochybněna. Skutečnosti, že dodavatel byl nekontaktní, smluvní ujednání jsou obecná a chybí údaj o ceně a rozsahu prací, dle NSS nebyly samy o sobě dostatečné pro unesení důkazního břemene správce daně.  |
| B e H o spol. s.r.o.                          | 2 AfS 285/2023  | 31.07.2024 | Dotace                       | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723706">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723706</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně uloženého pro porušení podmínek dotace v oblasti zadávání veřejných zakázek. NSS odmítl argumenty daňového subjektu, jimiž tento bagatelizoval důvody pro vyloučení vybraného uchazeče, a uzavřel, že se nejednalo o pouhé formality. NSS rovněž odmítl polemiku daňového subjektu s termínem „aktivece“, když dovodil, že se v dotáčním právu jedná o běžný a jednoznačný termín. Pokud daňový subjekt tento pojem neznal, mohl požádat poskytovatele o vysvětlení, což neučinil. Kromě toho NSS rovněž potvrdil, že neuplatnění nároku ze smluvní pokuty po vybraném dodavateli představovalo porušení zásady zákazu diskriminace.   |
| Bozadziev s.r.o.                              | 6 AfS 31/2024   | 31.07.2024 | Koronové dluhopisy           | <a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723737">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/723737</a> | OFŘ                 | NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu ve věci korunových dluhopisů na DPFO. NSS se ztotožnil se závěrem KS v Českých Budějovicích a daňových orgánů, že došlo k naplnění objektivních a subjektivních kritérií pro konstatování zneužití práva. NSS v podrobnostech odkázal na svůj předchozí rozsudek sp. zn. 7 AfS 175/2022, který řešil skutkové a právní totéžnou věc u téhož daňového subjektu na DPPO, a který prošel i testem ústavnosti v řízení před ÚS.  |