



GFR03149617
ESS

Ing. Martin Janeček
generální ředitel
Generálního finančního ředitelství

Č. j. 30969/17/7000-00073-101206
V Praze

Vážený pane předsedo rozpočtového výboru,

reaguji na usnesení č. 579, které Vámi řízený rozpočtový výbor přijal na své schůzi dne 8. 3. 2017 (dále jen „Usnesení“).

V bodě I. Usnesení rozpočtový výbor „konstatuje, že existují doložitelná podezření, že při emisi tzv. „korunových dluhopisů“ v roce 2012 mohlo ze strany některých eminentů (pozn. patrně emitentů“) a jejich vlastníků docházet ke zneužití nebo obcházení zákonů v oblasti daní“. Na jednání jsem byl přítomen, ale žádná konkrétní podezření a s nimi související důkazy nebyly diskutovány, přičemž závěry formulované v Usnesení by měly vycházet z průběhu jednání. Z konstatování v bodě I. Usnesení zároveň vůbec nevyplývá, o jaká konkrétní podezření se jedná, a jakým způsobem je rozpočtový výbor dokládá.

Žádám Vás proto, vážený pane předsedo, o sdělení, na základě jakých konkrétních a podložených informací dospěl rozpočtový výbor k tomuto bodu Usnesení, který jste navrhl a formuloval právě Vy. Víte tedy o nějakých důkazech, které Finanční správa nemá k dispozici? Pokud ano, prosím, abyste je předal příslušnému orgánu Finanční správy.

Bodem II. Usnesení mě žádáte, aby Finanční správa zcela konkrétním způsobem upravila svou dosavadní správní praxi, tj. aby Generální finanční ředitelství připravilo a vydalo metodický či obdobný pokyn v předmětné věci a aby dokonce na základě takového pokynu došlo k prověření všech emisí tzv. „korunových“ dluhopisů“. Byť bylo ze strany některých členů rozpočtového výboru opakovaně konstatováno, že rozpočtový výbor disponuje rovněž kontrolní pravomocí, nemohu s Vámi souhlasit v tom, že by jejím projevem mohl být takto formulovaný bod usnesení.

K tomu uvádím, že působnost jakéhokoliv orgánu Poslanecké sněmovny se přímo odvíjí od působnosti Poslanecké sněmovny jako celku, což vyplývá z ustanovení § 34 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Jednací řád“), které stanoví, že výbory jsou ze své činnosti odpovědný Poslanecké sněmovně a jsou zřizovány k tomu, aby projednávaly věci (zejména návrhy zákonů a mezinárodních smluv), které jim přikáže Poslanecká sněmovna, a věci, na jejichž projednání v příslušných výborech se Poslanecká sněmovna usnese.

Působnost Poslanecké sněmovny je vymezená v § 50 Jednacího řádu. Podle odst. 1 písm. k) může Poslanecká sněmovna kontrolovat činnost vlády, jednat o důvěře vládě a usnášet se



na vyslovení nedůvěry vládě. Jedná se o projev čl. 68 Ústavy, podle něž je vláda odpovědná Poslanecké sněmovně – odpovědnost vlády Poslanecké sněmovně je samozřejmě a výlučně politická, a je především realizována pomocí systému přesně zákonem stanovených institutů, ať už se jedná o povinnost vlády po svém jmenování žádat Poslaneckou sněmovnu o vyslovení důvěry nebo právo poslanců interpelovat vládu anebo její členy.

Nijak nerozporuji, že orgán Poslanecké sněmovny může požadovat po členu vlády nebo vedoucím správního úřadu informace a vysvětlení vztahující se k jejich činnosti, ovšem tuto pravomoc nelze vykládat tak, že je možné ukládat členu vlády nebo vedoucímu správního úřadu úkoly týkající se výkonu působnosti jím řízeného správního orgánu nebo správních orgánů jemu podřízených, resp. provedení určitých úkolů závazně požadovat. Stejně jako výbor Poslanecké sněmovny nemůže žádat soudy, aby upravily svou rozhodovací praxi a některé kauzy řešily přednostně, nebo policii, koho a jak vyšetřovat, tak nemůže žádat správní orgán, aby změnil svou správní praxi na základě požadavků vybraných poslanců. Není možné takto dovozovat pravomoc moci zákonodárné nařídit orgánům moci výkonné, jakým způsobem mají požadované informace získat, což vyplývá z principu enumerativnosti veřejnoprávních pretenzí a z principu dělby moci tak, jak je uplatňován v České Republice.

Finanční správa nemá žádný důvod měnit svou dosavadní praxi, která primárně vychází ze zákona a je upravena příslušnými metodickými pokyny a vnitřními taktickými postupy, jak jsem už několikrát zopakoval a rozpočtovému výboru také vysvětlil ve své předchozí odpovědi, která Vám byla doručena v pátek 3. 3. 2017. Finanční správa má k dispozici dostatek nástrojů, kterými provádí daňovou kontrolu i v oblasti tzv. korunových dluhopisů. Jedná se zejména o kontrolu transakcí mezi spojenými osobami – oblast převodních cen a nízké kapitalizace (§ 23 odst. 7 a § 25 odst. 1 písm. w) zákona o daních z příjmů).

K bodu II písm. c) Usnesení uvádím, že Vámi požadované souhrnné informace z výše zmíněných kontrol rozpočtovému výboru samozřejmě poskytneme v požadovaném termínu, a to v takovém rozsahu, jaký umožňuje zákon.

S pozdravem

**Vážený pan
Ing. Václav Votava
předseda rozpočtového výboru
Parlament České republiky
Poslanecká sněmovna
Sněmovní 4
118 26 Praha 1**