

Texty rozhodnutí nemají představovat zohlednitelnou právní větu, nemá se cíl předem odvolat jakékoliv dopady do aplikací praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rozhodnutí
BEAS SUN s.r.o.	6 AfS 362/2023	09.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738156">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738156</a>	FÚ pro Královéhradecký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci úroku z prodlení a prodlení, v níž tvrdil, že prodlení s úhradou daně bylo po dobu trvání odvolacího řízení nad rámec lhůty stanovené pokynem MF-5 zavazovací odvolacím orgánem. NSS ve shodě se svou dosavadní judikaturou potvrdil, že se nejedná o důvod vzniku prodlení, nýbrž o okolnost, která může souviset jediné s délkou již existujícího prodlení, a proto se nemůže jednat o ospravedlnitelný důvod prodlení ve smyslu § 259b odst. 2 DR. Dále NSS potvrdil rozhodnutí žalovaného úřadu, že správce daně má povinnost přilížit při zvažování promítnutí přilíženosti daně i okolnostem, které nejsou uvedené v pokynu GFŘ-D-58.
KONREO, v.o.s.	6 AfS 291/2023	09.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738109">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738109</a>	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci úroku z prodlení vráceného přeplatku. NSS potvrdil, že pokud v měsících, než je přeplatek, který má status vráceného přeplatku, vrácen, dojde ke vzniku nedoplatku na jiné dani, musí správce daně přeplatek na úhradu nové vzniklé nedoplatky použít. Den úhrady nastane dle § 154 DR ke dni vzniku nedoplatky, a to bez ohledu na to, kdy je použit přeplatek reálné zaznamenané do evidence daní. Tímto dnem také zaniká přeplatek a končí doba určení úrokem z prodlení vráceného přeplatku. NSS se také vyjádřil k pravidlům započtení přeplatku z daní a dluhů povinnosti v rámci vráceného řízení a vzhledem k tomu, že úřad nepřímě na účely úhrady splatných daňových povinností, kdy dle § 242 DR je rozhodná doba účinnosti rozhodnutí o úpadku.
J.F.	7 AfS 118/2024	09.01.2025	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738026">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738026</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH. Předmětem sporu byla přijatá plnění zřízená podvodem (proti tímto zábrům z daní daňový subjekt v kasační stížnosti neochrazoval) a dále neuznání nároku na odpočet z nákupu palet (předmět kasační stížnosti). NSS se ztotožnil se závěry správce daně a konstatoval, že daňový subjekt nevytváří pochybnosti správce daně ohledně faktického přijetí předmětného zboží na území tuzemska, a proto nebyly naplněny hmotnéprávní podmínky nároku na odpočet DPH. NSS odmítl hlavní kasační důvod namítající nedostatečné zjištění skutkové stavu, když správce daně odmítl prověřovat původ palet na Slovensku. Tato skutečnost nebyla zásadní pro prokázání přijetí plnění v tuzemsku.
Y.O.	5 AfS 255/2023	10.01.2025	Daň z nabytí nemovitých věcí	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738114">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738114</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně, který neuznal daňovému subjektu nárok na osvobození dle § 7 odst. 1 písm. c) ZOS u bytové jednotky nacházející se ve víceúrovňové stavbě. Spornou otázkou bylo posouzení, zda se jedná o stavbu bytového domu či víceúrovňovou stavbu s ohledem na výklad pojmu bytový dům. NSS potvrdil své závěry výnosy z úřadů judikatury, že vzhledem k tomu, že zákonodárcé pojem "bytový dům" nedefinoval v ZOS, je třeba vycházet z definice obsažené ve vyhlášce č. 501/2006 Sb. Další spornou otázkou bylo, zda poměr podlahových ploch bytových jednotek se má počítat k podlahové ploše všech jednotek (bez společných prostor), nebo k celkové podlahové ploše stavby (včetně společných prostor). NSS výkladem došel k závěru, že pojem "více než polovina podlahové plochy" v bytovém domě (§ 2 písm. a) bod 1 vyhlášky č. 501/2006 Sb.) se vztahuje k podlahové ploše celého domu, tedy včetně společných prostor.
J.N.	3 AfS 17/2023	13.01.2025	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738178">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738178</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých zdankových plnění. Daňový subjekt deklaroval, že přijal od dodavatele PAVI technické služby související s údržbou areálu, nebyl však schopek prokázat, že k poskytnutí těchto služeb fakticky došlo. Dále daňový subjekt deklaroval od stejného dodavatele přijetí reklamních služeb, u kterých správce daně zjistil, že byly zatíženy podvodem na DPH, o kterém daňový subjekt měl a mohl vědět. NSS se se závěry správce daně ztotožnil, stejně jako s důvody neprovedení dalšího -pokračujícího výstupu navrhované svědky.
Pivovar Broumov, s.r.o.	4 AfS 100/2023	14.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738183">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738183</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO a potvrdil správnost postupu správce daně, který doměřil daň za použití pomůček. V dané věci rozhodoval NSS již podruhé, kdy v prvním kole vyhověl kasační stížnosti správce daně a potvrdil závěry o splnění podmínek pro stanovení daně podle pomůček a společností stanovené daně podle pomůček. Také potvrdil závěr, že výběr pomůček je odpovědností správce daně, pokud nepřekročí meze jemu vylázané úvahy. Nyní se NSS vyjádřil v rozsahu kasačních námitek pouze k otázce nezákonnosti zahájení, provádění a ukončení daňové kontroly, kdy nezákonnost daňové kontroly neshledal. Současně NSS poukázal na jednotnost daňového řízení a možnost nápravy vad či nesprávného posouzení ze strany správce daně v odvolacím řízení.
Gladus International s. r. o.	3 AfS 280/2023	14.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738211">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738211</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a dospěl k závěru, že následné zahájení daňové exekuce, jejímž podkladem jsou tytéž exekuční tituly (platební výměny), na jejichž úhradu správce daně před zahájením exekuce převedl přeplatky či v souvislosti se kterými zadržoval daňovým subjektem tvrzené nadměrné odpočty, nemůže být důvodem pro aplikaci § 254 odst. 2 DR (ve znění účinném do 31. 12. 2020) vůči částkám zadržovaným či převedeným před zahájením této exekuce, neboť tyto částky nebyly ani vymoženy v rámci exekučního řízení, ani k jejich zadržování/převedení nedošlo „pod bezprostředním tlakem“ probíhající exekuce.
DIMEI Group a.s.	4 AfS 247/2024	15.01.2025	Zneužití práva	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738215">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738215</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci zneužití práva na DPFO vybrané srážky podle zvláštní sazby daně. V dané věci bylo sporné, zda se daňový subjekt dopustil zneužití práva v rámci transakcí spojených s restrukturalizací holdingu. Zneužití práva bylo shledáno ve dvou operacích. První z nich spočívala ve výplatě podílů na zisku (dividend) majících původ ve společnosti vlastněné holdingovou společností přes tuto holdingovou dceřinou společností do čtyř akciových společností, z nichž jednou byl daňový subjekt. Výplata dividendových příjmů byla mezi propojenými společnostmi osvobozena od daně. Podstatou druhé operace bylo vyplacení srážek) příplatku mimo základní kapitál, což umožnilo daňovému subjektu vyplácet svému akcionáři finanční prostředky získané od dceřiné společnosti bez zdanění. NSS zdůraznil, že již MS v Praze ve shodě s daňovými orgány vysvětlil, že nijak nerozporoval samotné vytvoření holdingu za účelem tvrzené přípravy mezigeneračního transferu kapitálu, resp. jeho překupení, ale byly to právě navazující transakce, které v komplexnosti sledu událostí vedly k závěru o zneužití práva. NSS poukázal na to, že k daným navazujícím transakcím, které neměly žádný ekonomicky racionální smysl, daňový subjekt níže konkrétně neuvedl.
N.V.H.	10 AfS 208/2024	15.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738212">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738212</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně. Podstatou sporu bylo, zda může daňovou kontrolu zahájit dožadáný správce daně, což NSS potvrdil. NSS dále konstatoval, že snaha daňového subjektu vyhnout se zahájení daňové kontroly byla zjevná a předkládané argumenty účelové.
R.F.	2 AfS 397/2023-45	16.01.2025	Daň z nabytí nemovitých věcí	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738278">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738278</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně, který neuznal daňovému subjektu nárok na osvobození dle § 7 odst. 1 písm. c) a odst. 2 ZOS u bytové jednotky. Spornou otázkou bylo posouzení, zda bytová jednotka byla ke dni vzniku daňové povinnosti užívána, a výklad tohoto pojmu. NSS dospěl k závěru, že pojem dokončená a užíváná použité v § 7 odst. 1 ZOS má jednoznačnou vazu na stavbu předpřipý. Na rozdíl od správce daně došel k užšímu výkladu pojmu užívání, když uvedl, že právní úprava stanoví osvobození nepředpokládá, že by podmínka užívání stavby nebo jednotky mohla být naplněna jejím faktickým užíváním, ale užívání je dle NSS podmíněno vydáním rozhodnutí o přeběhnutí užívání nebo o zkušebním provozu. Měrným vzhledem k praxi daňových orgánů, které tento pojem posuzovaly z hlediska faktického užívání, přistoupil i na toto posouzení a dospěl k závěru, že fakticky užívaná jednotka může být jen taková, která naplňuje hmotnéprávní požadavky, za nichž by bylo možné jednotku předčasné užívat.
AKROPOL nezávislé finanční poradenství a.s.	7 AfS 169/2024	16.01.2025	DPFO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738272">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738272</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO ze závislé činnosti. NSS se ztotožnil s KS v Brně a správcem daně, že sporná peněžitá plnění, která daňový subjekt vyplácel svému zaměstnanci vedle minimální mzdy, představovala podle svého skutečného obsahu zálohy na podíl na zisku, nikoliv zálohy, jak tvrdil daňový subjekt. NSS konstatoval, že záloha na podíl na zisku, pokud je vyplácena plátcem zaměstnanci v souvislosti s výkonem činnosti, která je závislá činností, není plněním z daně. Podstatou druhé operace bylo vyplacení srážek) příplatku mimo základní kapitál, což umožnilo daňovému subjektu vyplácet svému akcionáři finanční prostředky získané od dceřiné společnosti bez zdanění. NSS zdůraznil, že již MS v Praze ve shodě s daňovými orgány vysvětlil, že nijak nerozporoval samotné vytvoření holdingu za účelem tvrzené přípravy mezigeneračního transferu kapitálu, resp. jeho překupení, ale byly to právě navazující transakce, které v komplexnosti sledu událostí vedly k závěru o zneužití práva. NSS poukázal na to, že k daným navazujícím transakcím, které neměly žádný ekonomicky racionální smysl, daňový subjekt níže konkrétně neuvedl.
OCHI - INŽENÝRING, spol. s r.o.	10 AfS 34/2024	16.01.2025	Převodní ceny	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738290">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738290</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěry KS v Ostravě ve věci DPPO. Die NSS správce daně při stanovení ceny obvyklé dle § 23 odst. 7 ZDP v reklamních plnění nezahrnul do referenčního vzorku též smlouvy, které byly sjednány v běžných vztazích mezi obchodními partnery jako plnění menšího generálu. Adobto tato nezahrnutí ani běžnou praxi zprostředkovatele. Die NSS již samostatně zprostředkovatelské služby je nutné považovat za jistou pldanou hodnotu. NSS dodal, že v daném případě se jednalo o běžný obchodní model (poskytovatel, zprostředkovatel, odběratel), při kterém nedocházelo k opakovanému předprojevu reklamy.
CESKA SIT OPTICS LLC	10 AfS 34/2024	16.01.2025	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738309">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738309</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při registraci daňového subjektu jako plátce DPH. V dané věci rozhodoval NSS již podruhé, kdy v prvním kole kasační stížnost daňového subjektu vyhověl. Správce daně následně doplnil dokazování. NSS konstatoval, že ze zjištěných důkazů v souhrnu plyne majetkové a personální propojení s dalšími subjekty ve sdružení. Správce daně tedy postupoval správně, pokud daňový subjekt registroval jako plátce DPH na základě smlouvy o sdružení.
TILB Invest Corp. s.r.o.	4 AfS 110/2023	17.01.2025	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738338">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738338</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil zrušení rozsudku MS v Praze. Předmětem sporu bylo uplatnění DPH při nákupu a prodeji osobních automobilů. NSS se netotožnil s posouzením správce daně, že daňový subjekt neunesl svoje dokázní břemeno ohledně využití osvobození při dovozu automobilu do jiného členského státu a nákupu jiného automobilu v tuzemsku. Co se týče použitelnosti vlastní otázky režimu při prodeji zboží, NSS korigoval názor MS a uvedl, že daňový subjekt si své dokázní břemeno neunesl, správce daně však měl zjišťovat skutkový stav dokádně.
MB PHARMA s.r.o.	4 AfS 114/2024	21.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738429">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738429</a>	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci námítky proti exekučnímu příkazu, kterou bylo zpochybňováno doručování a posouzení rozsahu zmocnění dle uplatněných plnění. NSS potvrdil správnost doručování exekučního příkazu dle plnění, který byl vyhověn jako plnění menšího generálu. Adobto tato obchodní vedle generální zmocňující klauzule vyžít některých postupů, jednalo se o výčet nabytých, nikoliv zpochybňujících rozsah zmocnění. Druhá uplatněná plně moc pro jeho zástupce byla jasně vymezena jako plně moc pro řízení o posekání, které je stejné jako řízení exekuční samostatným příkazem řízení dle § 134 odst. 4 DR. Jelikož se nejedná o řízení nikterak navazující, nemohlo být zmocnění dle této zvláštní plně moci rozšířeno i na řízení exekuční. Nadtto bylo poukázáno, že se daňový subjekt s exekučním příkazem prokazatelně seznámil, a proto by ani případná vada doručování nemohla vést ke konstatování jeho nezákonnosti.
Ing. LČ.	6 AfS 193/2024	22.01.2025	Zneužití práva	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738505">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738505</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně ve věci aplikace zneužití práva na případ registrace plátce DPH. NSS konstatoval, že ze zjištěných skutečností jednoznačně vyplývá, že daňový subjekt uměle vytvořil korporátní strukturu, kdy rozkládal ekonomickou činnost mezi personálně propojené společnosti tak, aby se vyhnul naplnění podmínek pro vznik plátcovství DPH. Správce daně tedy postupoval správně, pokud daňovou povinnost přiložil daňovému subjektu jako organizační složice bezoběžného daňového subjektu obchodovanou s elektronickými cigaretami jako fyzická osoba, následně vytvořil korporátní strukturu v podobě řetězce společností, na níž vlastní ekonomickou činnost postupně převěděl tak, aby nepřekročil hranici obratu pro zákonnou registraci plátce DPH. NSS nepřisvědčil k dílní námitce daňového subjektu přičtení daňové povinnosti právnické osobě osobě fyzické.
J.F.	6 AfS 299/2023	23.01.2025	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738541">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738541</a>	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně. Předmětem sporu bylo neuznání nároku na odpočet z přijatých plnění (zejména náhradní díly a plnění související s osvobozením prodávám nemovitostí) a nepřiznání DPH z přijatých úplat. Strážení kasační námítkou daňového subjektu bylo neprojednání zprávy o kontrole a její neukončení, kdy NSS konstatoval, že správce daně nepochybil, pokud zaslal zprávu o dohledě kontrole daňovému subjektu požadovanou, neboť tento se jeví jako ukončení daňové kontroly vyhovět. Nedovodnými shledal NSS námítky týkající se nevyjádření výzvy k podání dodatečných daňových plnění.

CESKA SIT OPTICS LLC	1 Afs 120/2024	23.01.2025	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738517">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738517</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí správnost postupu správce daně. V projednávání věci se NSS zabýval tím, zda může daňový subjekt v řízení proti platebním výměrům na DPH uplatňovat námitky týkající se jeho registrace k DPH. NSS shodně se správcem daně konstatoval, že námitky týkající se registrace nejsou v tomto řízení relevantní, neboť správce daně vychází z pravomocného rozhodnutí o registraci platce DPH (registraci ostatně potvrdil NSS i svým rozsudkem ze dne 16. 1. 2025, sp. zn. IO Afs 34/2024).
Ing. L. P.	9 Afs 93/2024	24.01.2025	DPFO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738538">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738538</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. NSS potvrdil závěr správce daně o nutnosti stanovení daně podle pomůcek a zotáznil se také se zvolením výběrem použitých pomůcek.
Česká televize	8 Afs 280/2023	24.01.2025	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738542">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738542</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí správnost postupu správce daně při stanovení poměrného nároku na odpočet DPH. Předmětem sporu byla otázka nároku na odpočet DPH u plnění, která daňový subjekt z části využil pro svoji veřejnoprávní činnost (vysílání) a z části pro činnost ekonomickou (reklamy atp.). NSS konstatoval, že nemá odvodit se od konstantně judikovaných závěrů o správnosti stanovení poměrného koeficientu správcem daně. NSS potvrdil, že daňový subjekt má právo stanovit metodu výpočtu koeficientu, správce daně má právo vypočítat koeficient "Korigovaný" lze chápat tak, že je možné správně nebo určit jiný kritérium, tedy jinou metodu. NSS schválil výnosovou metodu použitou správcem daně.
MPM - QUALITY v.o.s.	4 Afs 70/2024	28.01.2025	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738571">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738571</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu ve věci penále za prodlení s odvoláním za porušení rozpočtové kázně. NSS přilpověl s odkazem na svoji judikaturu, že proti platebním výměrům na penále lze s úspěchem uplatňovat pouze námitky, že penále nemělo být přilepšeno vůbec, či mělo být přilepšeno, avšak v jiné výši a za jinou dobu. Žádnou z těchto námitek však daňový subjekt nevezl. Námitky týkající se chybné kompetence správce daně provést daňovou kontrolu ve věci porušení rozpočtové kázně NSS odmítl jako mimoběžné pro dané řízení.
město Podbořany	2 Afs 5/2024	28.01.2025	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738586">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738586</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěr správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. NSS přilpověl, že odvod za porušení rozpočtové kázně není trestní sankcí, proto se neuplatní principy správního trestání. V té souvislosti ani nelze srovnávat výši pokuty za porušení zákona o veřejných zakázkách uložené Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže s výši odvodu uloženého správcem daně. Pokud jde o výši odvodu, správní soudy zasáhnou pouze v situaci, kdy její správcem daně stanovil excesivně, svévolně nebo v nepřiměřené výši, což se v tomto případě nestalo. Samotný porušení zákona o veřejných zakázkách považuje NSS ve shodě se správcem daně za závadné a májící vliv na výběr nejvhodnější nabídky, přičemž výši stanoveného odvodu sledává přiměřenou s odpovídající správní úvahou.
město Klatovy	6 Afs 292/2018	28.01.2025	Dotace	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738592">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738592</a>	OFŘ	NSS vyhověl v rozšířeném smyslu kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Plzni. Předmětem sporu bylo, zda je důvodem pro zrušení rozhodnutí o penále za prodlení s odvoláním za porušení rozpočtové kázně soudem zrušení rozhodnutí o odvodu, z něhož je toto penále odvozeno, došlo-li k tomuto zrušení až po vydání rozhodnutí o penále. NSS při projednání je třeba vycházet z toho, že penále je hmotnoprávní sankcí nemělo být pravomocného rozhodnutí o uložení odvodu za porušení rozpočtové kázně obstát, neboť ex lege sllí osud hlavní daňové povinnosti. Je proto nutné ve sféře správního soudnictví i námitce účastníka zohlednit zrušení rozhodnutí o odvodu v řízení o penále. Pokud rozhodnutí o odvodu bylo pro neakčnost zrušeno či změněno, pak bude zpravidla namístě zrušit žalobou napadené rozhodnutí o penále. V opačném případě musí KS a priori podrobit přezkumu rozhodnutí o odvodu i bez zrušení rozhodnutí o penále soudem musí správce daně zohlednit zámek či změnu penále zrušením rozhodnutí o odvodu při placení daní, vzhledem k této skutečnosti může být žaloba proti penále neopodstatněná a nemusí tak žalobci zakládat nárok na náhradu nákladů řízení.
FISS Group, spol. s r.o.	2 Afs 70/2024	28.01.2025	DPPO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738583">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738583</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu, když rozhodoval v dané věci podružně. Tentokrát však sledal rozsudek KS v Brně zcela přezkoumatelným. Následně proto souhlasil s KS i správcem daně, že zápisy ve stavebním deníku ve spojení s obsahem svědeckých výpovědí dostatečně neprokazují uskutečnění sporných služeb deklarovaným dodavatelem a proto nebyly tyto náklady považovat za daňové účinné.
ČSAD Střední Čechy, a.s.	4 Afs 94/2023	28.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738570">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738570</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Plzni. NSS dospěl k závěru, že správce daně nepochybil, pokud vyloučil plnou moc tak, že zmocňuje zástupce daňového subjektu i k přebírání písemností doručovaných v průběhu daňového řízení, tedy včetně doručení dodatečných platebních výměrů. Právě takové pojetí a výklad plné moci totiž odpovídá racionálně chování zmocněnce, který spoluprací s předpokládá, že plnou moc zmocněnec reformuluje natolik složitě, aby bylo třeba rozsah zmocnění, které z ní má vyplývat, dovozovat tzv. „čtením mezi řádky“, jak se v posuzované věci snažil i jejímu výkladu přistoupit KS ve shodě s daňovým subjektem. To znamená, že odpovědnost za jednoznačnost formulace rozsahu plné moci zastoupení má zmocnitel, a ten na sebe bere riziko, že ten, vůči němuž bude tato plná moc uplatněna, si bude její obsah vykládat jinak, než sama zamyšlela.
Mgr. K. B.	2 Afs 354/2023	29.01.2025	DPFO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738637">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738637</a>	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci DPFO a zrušil rozsudek KS v Brně stejně jako rozhodnutí OFŘ. NSS posuzoval, zda měla být při stanovení příjmu dosaženého směnou nemovitosti věci zohledněna skutečnost, že nemovitost byla zařazena dlouhodobým přepřepisáním nájem. NSS potvrdil, že při oceňování se má vycházet ze zjištěné ceny dle zákona o oceňování majetku, nikoli z ceny obvyklé, jak tvrdil daňový subjekt. Přesto NSS uznal, že dlouhodobý nájemní vztah může mít vliv na hodnotu nemovitosti a správce daně se tímto faktorem měl zabývat, což neučinil. S odkazem na § 92 odst. 2 DR dle NSS správce daně pochybil, když nevyzval daňový subjekt k doložení znaleckého posudku, který by ocenil vliv nájemního vztahu na výslednou cenu stanovenou mj. těm nákladovým způsobem.
BENEKOterm s.r.o.	4 Afs 215/2024	29.01.2025	Výzkum a vývoj	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738622">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738622</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost správce daně na DPPO týkající se odvodu na výzkum a vývoj. NSS potvrdil závěr KS v Ostravě, že v posuzovaném případě daňový subjekt i přes nedoložení deklarovaných účelových listů předložil řadu podkladů a dokumentů, jimiž prokázal bezprostřední vztah vynaložených mzdových nákladů na výzkum a vývoj s tvrzenými činnostmi výzkumu a vývoje. Také skladové výjevy odpovídaly ostatním doloženým podkladům, což v daném případě postačovalo k prokázání spotřebovaného materiálu v souvislosti s činností výzkumu a vývoje.
JACOBO EUROPE CZ a.s.	6 Afs 117/2024	29.01.2025	Korunové dluhopisy	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738650">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738650</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu na DPPO týkající se nákladových úroků z dluhopisů. NSS potvrdil názor správce daně, že daňový subjekt neprokázal přímé emise dluhopisů dle emisioních podmínek, tj. že vůbec došlo k vydání dvou milionů kusů listinných dluhopisů, které pak mohly být nahrazeny hromadnou listinou. Stejně tak nebylo prokázáno, že upisovatel zaplatil emisioní kurz. NSS také souhlasil se zpochybněním přínosu a účelu emise, proto nebylo možné tyto náklady uznat jako daňové dle § 24 odst. 1 ZDP.
TIMA, spol. s r.o.	6 Afs 52/2024	29.01.2025	Převodní ceny	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738636">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738636</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu na DPPO týkající se určení ceny obvyklé dle § 23 odst. 7 ZDP u reklamních plnění vysílání v České televizi. NSS daňové orgány správně definovaly vztahy jím spojených osob, který nedovožoval pouze z přeměněné ceny, ale i dalších nestandardních okolností. Stejně tak NSS potvrdil stanovení samotné ceny obvyklé, kdy daňový subjekt gístly cenu za odvysílání reklamního vzkazu nabízenou společností, která obchodovala na trhu České televize. Cena obvyklá tak bezesporu zahrnovala provizi zprostředkovatele, přičemž daňové orgány přehlédly i k ceně výroby sponzorského vzkazu.
TOPWET s.r.o.	2 Afs 14/2024	29.01.2025	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738612">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738612</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěr správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z příjmy reklamních plnění. NSS konstatoval, že správce daně má důvodné pochybnosti o rozsahu poskytnutých příjmy reklamních plnění, které daňový subjekt neodstraní a neunesť tak svoje důkazy břemeno stran prokázání splnění podmínek nároku na odpočet DPH.
Kuřata Siman s.r.o.	4 Afs 137/2024	29.01.2025	Daňový proces DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738619">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738619</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost správce daně a potvrdí zrušení rozsudek MS v Praze. Předmětem sporu byl nárok na odpočet u políženého kufceho masa od deklarovaného dodavatele, resp. otázka, zda byl dodávatel v postavení platce DPH. NSS se však v rámci kasační stížnosti zabýval toliko tím, zda byl správce daně povinen vydat seznámení s provedeným dokazováním v odvolacím řízení dle § 115 odst. 2 DR jako procesní reakci na daňovým subjektem navrhované důkazy na provedení. NSS konstatoval, že když správce daně v rozhodnutí o odvolání tvrdil, že dokazování neprovedl, že spisu vyplývá, že listiny zpochybňující soliditu dodavatele do spisu zaslal, a proto byl povinen daňový subjekt dle § 115 DR se svoji správci úvahou seznámit. Stěžovatel v dalších řízeních musí odstranit procesní vadu.
p.š.	2 Afs 2/2024	29.01.2025	DPH Správní soudnictví	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738616">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738616</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěr správce daně ohledně odeplnění nároku na odpočet z nákupu mraženého kufceho masa z důvodu účasti na podvodu na DPH. NSS konstatoval, že správce daně prokázal v daném případě existenci daňového podvodu v tečtější objektivní okolnosti, které svědčely o vědomosti daňového subjektu o něm. Daňový subjekt jen obecně poukázal, že šlo jen o standardní obchodování, aniž by napadl jednotlivé objektivní okolnosti jil u MS. Námitky v kasační stížnosti tohoto druhu jsou nepřijatelné podle § 104 odst. 4, s.f.s.
LESNÍ ŠKOLKA DOBEŠOV, s.r.o.	7 Afs 183/2024	30.01.2025	DPPO	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738643">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738643</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu. Potvrdil, že správce daně pro určení základu daně správně vycházel z původně předloženého účetnictví. Akci obsahovalou určité chyby, bylo možno z něj vycházet a dále stanovit dokazováním. Naopak u v pořadí druhého předloženého účetnictví se daňovým subjektem nepodařilo prokázat jeho pravost ani zde vykázané rozdíly oproti účetnictví prvnímu. Dle NSS věc umocnila skutečnost, že daňový subjekt provedl účetní korekce a vyhotovení nových účetních závěrek až po termínu, který je tolerován v § 17 odst. 7 zákona o účetnictví.
Bohemian Marketing & Promotion a.s. v likvidaci	7 Afs 221/2024	30.01.2025	DPH Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738642">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738642</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost správce daně a potvrdí právní názor ve zrušujícím rozsudku MS v Praze. Předmětem sporu bylo odeplnění nároku na odpočet z reklamních plnění z důvodu účasti na podvodu na DPH. NSS potvrdil, že správce daně pochybil, pokud neprovedl výslech svědků, které daňový subjekt navrhil k prokázání toho, že přijal veškerá opatření, aby své účasti na podvodu zabránil.
NEDY, s. r. o.	6 Afs 70/2024	30.01.2025	Daň z hazardních her	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738673">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738673</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu proti zamítavému rozsudku KS v Brně ve věci daně z hazardních her provozovaných bez k tomu potřebného povolení. NSS sledal jednání daňového subjektu podřídané pod pojem provozování hazardní hry. NSS shledal nedůvodné námitky týkající se dvojho zámění téhož příjmu v souvislosti s DPH, neboť tyto nejsou pro výsledek řízení o provozování hazardních her rozhodné.
CONSTRUCCIONES Y AUX DE FERROCARRILES SA	7 Afs 13/2024	31.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738672">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738672</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí správnost postupu správce daně. Původní daňové řízení se týkalo vrácení DPH, předmětem sporu u NSS však byla pouze otázka časnosti podání odvolání. Daňový subjekt se odvolal dne 25. 8. 2020 proti rozhodnutí o nevyhovění žádosti o vrácení DPH ze dne 24. 5. 2016. NSS konstatoval, že námitky daňového subjektu ohledně odvolání byly doručeny doručení rozhodnutí mátem souj soule, neboť z kroků, které daňový subjekt podniknul (v roce 2017 nahlédli do spisu, v roce 2018 podali žádosti o povolení obnovy a podání žaloby) jednoznačně plyne, že 30denní lhůta pro podání odvolání byla zmeškána.
LAKUM - KTL, a.s.	8 Afs 44/2024	31.01.2025	DPH	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738660">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738660</a>	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěr správce daně ohledně odeplnění nároku na odpočet DPH z reklamních plnění z důvodu účasti na podvodu na DPH. NSS rozhodl, že správce daně v dané věci v první kole zrušil rozsudek KS v Ostravě. NSS konstatoval, že správce daně prokázal existenci podvodu i silně objektivní okolnosti, které svědčely o vědomosti daňového subjektu o něm.
KOPALEN s.r.o.	8 Afs 31/2024	31.01.2025	Daňový proces	<a href="https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738668">https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ind/ev/738668</a>	FÚ pro Jihočeský kraj	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu ve věci námitky proti exeukčnímu příkazu a potvrdil, že v předložení řízení byly řádně vypořádány všechny argumenty daňového subjektu. Ani rozhodnutí správce daně, ani ostatní v podobě chybných posouzení obecných teratů ve vlivu pandemie Covidu-19 na daňový subjekt a o souladu postupu správce daně se zákonnými zásadami správy daní.