

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
FORMPLAST PURKERT, s.r.o.	1 Afs 171/2025	02.12.2025	Daňový proces DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747510	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO vybranou srážkou. Dle NSS správce daně správně uzavřel, že se jednalo o zneužití práva, kdy daňový subjekt neoprávněně uplatnil osvobození od srážkové daně dle § 19 odst. 1 písm. ze) ZDP v souvislosti s vyplacenými podíly na zisku své mateřské společnosti. V daném případě byl totiž vytvořen umělý konstrukt spočívající v založení obchodní společnosti (mateřské společnosti), která od svého jediného akcionáře (tj. původního vlastníka daňového subjektu – fyzické osoby) odkoupila stoprocentní podíl daňového subjektu, přičemž jediným cílem bylo získání daňové výhody v uplatněném osvobození. Závěrem NSS doplnil, že bylo v podstatě na volbě správce daně, zda stěžovateli stanoví daň z příjmů právníků nebo fyzických osob vybranou srážkou dle zvláštní sazby daně. Obě tyto cesty by totiž vedly k totožnému výsledku, a to stanovení daňové povinnosti daňovému subjektu jakožto plátcí daně, jehož stíhá povinnost tuto daň srazit a odvést.
J.M.	9 Afs 11/2025	03.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747545	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o neuznání nároku na odpočet z plnění od deklarovaných dodavatelů. NSS uvedl, že správce daně měl vážné a důvodné pochybnosti o poskytnutí plnění deklarovanými dodavateli a daňový subjekt tyto pochybnosti nevyvrátil, stejně jako neprokázal náhradního dodavatele v postavení plátce.
Fakultní nemocnice u sv. Anny v Brně	8 Afs 80/2025	04.12.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747574	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozhodnutí Krajského soudu v Brně i správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně vyměřeného za neoprávněné použití prostředků z FKSP na pořízení majetku, který nesloužil k zabezpečení kulturních a sociálních potřeb zaměstnanců daňového subjektu. NSS dospěl ke shodě se správcem daně, že pojem zlepšení pracovních podmínek představuje zdokonalení, novotu či modernizaci v porovnání se stávajícím stavem, avšak pouze nad rámec vybavení, které je s danou pozicí a plněním konkrétních pracovních úkolů neodmyslitelné spjato. Účel FKSP však dle NSS může částečně naplnit i povinné vybavení, a to v rozsahu, v němž se jedná o prokazatelný nadstandard, jenž má za cíl zlepšit pohodlí zaměstnanců.
SCHÄFER - SUDEX s.r.o.	3 Afs 49/2024	05.12.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747665	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Dle NSS správce daně správně neuznal náklady na služby správní režie poskytnuté sesterskou společností dle § 24 odst. 1 ZDP, neboť daňový subjekt neprokázal skutečný obsah poskytnutých služeb, čímž v podstatě neprokázal ani správnost alokačního klíče, tj. že předpokládané a fakturované náklady odpovídají nákladům skutečným. NSS doplnil, že pokud nebyl prokázán skutečný obsah a rozsah poskytnutých služeb, správce daně nebyl povinen aplikovat § 23 odst. 7 ZDP upravující oblast cen obvyklých, jak namítal daňový subjekt.
YOLT Services s.r.o.	10 Afs 48/2025	05.12.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747593	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO vybrané srážkou. Předmětem sporu byla výše sazby srážkové daně z licenčních poplatků hrazených za práva k distribuci a reprodukci programů na území ČR. Aby bylo možné dle NSS uvažovat o snížené sazbě daně podle smluv o zamezení dvojího zdanění, muselo by být v řízení prokázáno, že distributoři označení daňovým subjektem byli skutečnými vlastníky licenčních poplatků, tj. platby přijímali pro vlastní prospěch a nikoliv jako zprostředkovatelé. NSS potvrdil, že na základě zjištěných skutečností tito distributoři skutečnými vlastníky příjmů z licenčních poplatků nebyli.
VSI mechanizace s. r. o.	3 Afs 29/2025	05.12.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747667	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Dle NSS správce daně správně neuznal náklady na zemní práce, povrchové úpravy, pronájem strojů apod. dle § 24 odst. 1 ZDP, neboť daňový subjekt neprokázal, že se daná plnění vůbec uskutečnila. NSS doplnil, pokud svědecké výpovědi předmětná plnění neprokázaly, mohl daňový subjekt zvolit jakýkoli jiný důkazní prostředek, neboť jeho volba je plně v dispozici daňového subjektu.
COFFEE WATER AIR EXPERTS a.s.	2 Afs 20/2025	05.12.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747672	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Dle NSS správce daně správně neshledal náklady vynaložené za manažerský poplatek jako daňově účinné v souladu s ust. § 24 odst. 1 ZDP, neboť daňový subjekt neprokázal uskutečnění tohoto plnění ani úhrady trženoého nákladu. NSS doplnil, že správce daně zcela dostatečně odůvodnil neprovedení navrhovaných svědků.
MELICHAR CZ s.r.o.	5 Afs 99/2025	05.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747599	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet z přijatých reklamních plnění v rámci motoristického sportu, protože se daňový subjekt zapojil do podvodu na DPH. NSS uvedl, že kasační argumentace daňového subjektu byla velmi obšírná a nepřehledná a navíc neúvodná. NSS shledal, že správce daně unesl svoje důkazní břemeno, prokázal existenci narušení neutrality a objektivních skutečností svědčících o tom, že daňový subjekt o svém zapojení vědět měl a mohl. Dále NSS uvedl, že daňový subjekt neprojevili náležitou obezřetnost, aby minimalizoval riziko svého zapojení do obchodních transakcí zasažených daňovým podvodem.
J.J.	4 Afs 233/2024	08.12.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747608	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci jeho nároku na úrok dle § 254 DR, který mu vznikl před 31.12.2020. NSS nepřisvědčil daňovému subjektu, že by mu měla i za období po novelizaci DR účinné od 1.1.2021 náležet v základu původní sazba úroku. Ačkoliv právní úprava má hmotněprávní charakter, provedená novelizace vyhovuje požadavkům přípustné nepravé retroaktivity a dopadá tak nejen na nové, ale i již existující právní vztahy, na které musí mít zákonodárce také dosah v podobě pravomoci zákonně měnit jejich obsah. Úrok dle § 254 DR proto vzniká za každý jeden den trvání podmínek pro jeho vznik počínaje 1.1.2021 vždy v sazbě odpovídající repo sazbě stanovené ČNB zvýšené o 8 procentních bodů namísto původních 14 procentních bodů.
Podpora-podnikání s.r.o.	10 Afs 186/2024	08.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747669	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při odmítnutí nároku na odpočet z nákupu tonerů z důvodu účasti na řetězovém podvodu na DPH. NSS v dané věci rozhodoval již potřetí a konstatoval, že správce daně prokázal objektivní okolnosti svědčící o vědomosti daňového subjektu, který rezignoval na své povinnosti postupovat s péčí řádného hospodáře a nepřijal žádná relevantní opatření, aby své účasti na podvodu předešel. NSS mj. konstatoval, že předestřené objektivní skutečnosti prokazující splnění vědomostního testu samy o sobě nejsou s to prokázat splnění vědomostního testu, ale ve vzájemném souhrnu dohromady dokreslují naplnění vědomostního testu i nedostatečnou obezřetnost daňového subjektu v účasti na podvodu na DPH v posuzovaném případě.
Complet Service CZ, s.r.o., v likvidaci	2 Afs 56/2025	10.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747742	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu nesplnění formální podmínky odpočtu v podobě předložení daňových dokladů. NSS uvedl, že v dané věci na prokazování uskutečnění zdanitelného plnění, tj. toho, že dodávky skutečně proběhly, vůbec nedošlo, neboť daňový subjekt k dodávám nepředložil žádné daňové doklady, ačkoli to bylo jeho povinností.
ARCHKES a.s.	10 Afs 174/2025	11.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747785	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z pořízení grafických karet, neboť nebylo prokázáno jejich využití v rámci ekonomické činnosti daňového subjektu. NSS uvedl, že správce daně unesl důkazní břemeno ohledně označení důvodných pochybností stran skutečného využití grafických karet. Daňový subjekt pak nedoložil podklady, které by zjištění správce daně vyvrátily. NSS mj. konstatuje, že v řízení nebyl proveden skrytý výslech svědka, neboť správce daně nekladl prakticky žádné konkrétní dotazy, ale ve skutečnosti si pouze „mapoval terén.“
Competitive Edge Advisors s.r.o.	9 Afs 15/2025	11.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747798	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z reklamních služeb. NSS uvedl, že daňovým subjektem předložená smluvní dokumentace k prvnímu dodavateli sice obsahovala jednoznačnou identifikaci smluvních stran a stručný předmět, avšak ve vztahu k jednotlivým akcím byl rozsah reklamní činnosti vymezen velmi obecně a pro účely prokázání faktického rozsahu reklamní plnění nedostatečně. Četnost a rozsah reklamy nebylo možno ověřit ani z dalších důkazů, včetně faktur, jejich příloh a výpovědí svědků. V případě druhého dodavatele daňový subjekt neprokázal faktické přijetí posuzovaného plnění.
digital cave s. r. o.	9 Afs 24/2024	11.12.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747897	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Českých Budějovicích a daňových orgánů. Dle NSS správce daně správně stanovil cenu obvyklou dle § 23 odst. 7 ZDP, neboť daňový subjekt nebyl schopen prokázat navýšenou pořizovací cenu za aktivní prvky (servery, kamerový systém apod.), resp. ani to, že aktivní prvky nebyly mezi jednotlivými články dodavatelského řetězce pouze přeprodány. Stejně tak NSS potvrdil snížení nákladů za dodávku kompletního interiérového vybavení, neboť na základě znaleckého posudku správce daně naopak zjistil, že v místě likvidace škodní události byl nalezen jen zlomek předmětného nábytku. Nakonec NSS souhlasil se správcem daně, že daňový subjekt měl z pohledu daňových nákladů snížit pořizovací cenu majetku o poskytnutou dotaci. Dotace měla být zaúčtována jediné ceně pořízení požárem zničeného majetku, a nikoliv majetku nahrazujícího.
F. D.	6 Afs 76/2025	11.12.2025	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747883	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. Předmětem sporu byla mimo jiné otázka, zda daňový subjekt v případě plateb na jeho účet prokázal, že se jednalo o příjmy již zdaněné, příjmy, které nejsou předmětem daně nebo příjmy od daně osvobozené. NSS k námitkám daňového subjektu konstatoval, že správce daně a krajský soud vzali v úvahu daňovým subjektem tržené skutečnosti, avšak tyto nemohly být adekvátním důkazem pro jeho tvrzení, že se jednalo o příjmy právnícké osoby, ve které byl daňový subjekt jednatel. NSS poukázal na to, že finanční prostředky připsané na účet daňového subjektu nebyly vybrány ani převedeny a zůstaly v jeho dispozici s tím, že nebylo prokázáno, že by daná právnícká osoba finanční prostředky přijala a zdanila.
J.Š.	10 Afs 80/2025	11.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747801	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o odepření nároku na odpočet DPH z důvodu účasti daňového subjektu v podvodném obchodním řetězci s drůbežím masem. NSS uvedl, že správce daně uvedl řadu objektivních okolností (absence písemných smluv, platby v hotovosti, riziková komodita), ze kterých vyplývalo, že daňový subjekt o své účasti na podvodu mohl a měl vědět a nepřijal adekvátní opatření, aby své účasti předešel.
ARMONET a.s.	7 Afs 196/2025	12.12.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747835	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a uvedl, že nezahájení přezkumného řízení není nezákonným zásahem, protože se nedotýká právní sféry daňového subjektu. Zásahová žaloba je prostředkem toliko subsidiárním a nelze ji použít, pokud existovaly jiné prostředky ochrany. Daňový subjekt měl ve věci možnost podat žalobu proti rozhodnutí o námitkách, ale nevyužil ji.

JHG Skalica s.r.o.	5 Afs 99/2024	12.12.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747852	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Nejprve NSS odmítl kasační námitku uplynutí lhůty pro stanovení daně s odkazem na speciální ust. § 38r ZDP, které vychází z potenciality uplatnění daňové ztráty a nikoliv z toho, zda byla či nebyla fakticky uplatněna. Dále shledal za zákonné doručování písemností prostřednictvím slovenského správce daně i s ohledem na skutečnost, že dokumenty nebyly doručeny ve formě konverze podle českého práva, klíčová totiž byla při doručování právní úprava dožádaného státu. Závěrem NSS přisvědčil správci daně ohledně vyloučení samotných nákladů za zprostředkování obchodu z daňově účinných, neboť daňový subjekt neprokázal faktickou realizaci těchto služeb.
ENDL + K a.s.	7 Afs 246/2024	12.12.2025	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747895	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daně z hazardních her za zdaňovací období 4. kvartálu 2020. NSS nepřisvědčil tvrzeným vadám nepřezkoumatelnosti napadeného rozsudku a připomněl, že dle jeho konstantní judikatury je třeba za předmětné období, v němž byl provoz hazardních her pouze omezen, aplikovat minimální dílčí daň z technických her v plné výši, přičemž vyloučil rovněž tvrzený roudsicí efekt takové daně a souvisejícího penále.
Agentura práce OSSPO s.r.o.	4 Afs 261/2024	15.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747903	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z části z důvodu neprokázání rozsahu přijatých plnění (ubytovací služby) a z části z důvodu účasti na podvodu při obchodování s personálně spojenými společnostmi, které neodvedly DPH. V dané věci byl detekován podvod probíhající pouze mezi dvěma články obchodní transakce a správce daně prokázal silné objektivní okolnosti a personální vazby mezi těmito články.
JUDr. J.O.	4 Afs 41/2024	15.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747899	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze. Předmětem sporu byl neuznaný nárok na odpočet DPH z důvodu neprokázání předmětu a rozsahu plnění. NSS konstatoval, že závěry MS byly zcela chybné a v rozporu s ustálenou judikaturou NSS týkající se rozložení a přenosu důkazního břemene v daňovém řízení mezi daňovým subjektem a správcem daně.
AVA Property spol. s r.o.	4 Afs 181/2025	16.12.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747962	FÚ pro Plzeňský kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Plzni ve věci nezákonného zásahu, který měl spočívat v zahájení a provádění postupu k odstranění pochybností. NSS přisvědčil daňovému subjektu, že výzva k odstranění pochybností nebyla dostatečně zdůvodněná a tedy zákonná, když správce daně poukázal pouze na výši daně na vstupu a absenci daně na výstupu, což mělo za následek vykázaný nadměrný odpočet. Tato skutečnost jako důvod výzvy neobstála zejména proto, že správce daně byl s důvody vzniku nadměrného odpočtu dopředu obeznánem z podkladů, které daňový subjekt předložil již s přihláškou k registraci k DPH, a které oprávněnost vykazování nadměrného odpočtu prokazovaly. NSS obecně zopakoval, že vysoká hodnota vykazovaných plnění není sama o sobě dostatečně konkrétní pochybnost k zákonnému vedení postupu k odstranění pochybností.
Nidec Deutschland GmbH	4 Afs 60/2024	16.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747936	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně. Předmětem sporu byla lhůta pro uplatnění nároku na odpočet DPH. NSS uvedl, že ačkoli směrnice o DPH časové omezení pro uplatnění nároku na odpočet daně nestanoví, umožňuje členským státům, aby si ji z důvodu právní jistoty stanovily sami. Ustanovení § 73 odst. 3 zákona o DPH tedy není v rozporu se směrnicí ani ji nelze považovat za neproporcionální. Navíc NSS konstatoval, že žádné objektivní okolnosti (které navíc daňový subjekt dostatečně nevysvětlil) nebránily daňovému subjektu, aby odpočet v této lhůtě uplatnil. Nestalo-li se tak, jde to jen k tíži daňového subjektu.
Raben Logistics Czech s.r.o.	3 Afs 226/2024	17.12.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/748048	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry KS v Praze a daňových orgánů na DPPO. Dle NSS správce daně správně neuznal náklady vynaložené na pomocné a manipulační práce dle § 24 odst. 1 ZDP, neboť daňový subjekt neprokázal faktické provedení těchto služeb v deklarovaném rozsahu odpracovaných hodin a počtu pracovníků od několika dodavatelů. NSS doplnil, že k prokázání rozsahu přijatých plnění nepostačí toliko prokázat potřebu pracovní síly, která převyšuje počet vlastních zaměstnanců daňového subjektu.
Skupina dle zákona DPH registrovaná pod DIČ: CZ699000207 (SWSa.s.)	1 Afs 170/2025	17.12.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/747978	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil rozsudek KS v Brně. Předmětem sporu byla účelnost žádosti o mezinárodní spolupráci a její vliv na běh prekluzivní lhůty pro stanovení DPH. NSS konstatoval, že neshledal účelnost sedmé žádosti za zřejmou, neboť správce daně nevysvětlil spojitost zkoumaných plnění s předmětným zdaňovacím obdobím, na které dotaz směřoval, ani skutečnost, proč s odesláním žádosti odtel. Při posouzení konkrétní žádosti vždy záleží na jejím obsahu a míře souvislosti s předmětem daňové kontroly, která v tomto případě nebyla zřejmá.
FIBIZ, s.r.o	10 Afs 140/2025	18.12.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/748073	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých služeb (nakládání a třídění stavebního odpadu), protože daňový subjekt neprokázal, že tato plnění fakticky přijal. NSS uvedl, že správce daně přenesl na daňový subjekt důkazní břemeno, neboť prokázal svoje pochybnosti o jeho tvrzeních. Nebyla-li prokázána fakticita plnění, z povahy věci pak nemělo smysl zkoumat skutečného dodavatele a další zákonné podmínky nároku na odpočet.
Nemocnice České Budějovice, a.s.	10 Afs 215/2025	18.12.2025	Daň z nemovitých věcí	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/748047	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daně z nemovitých věcí. Předmětem sporu byla otázka aplikace osvobození dle § 4 odst. 1 písm. g) bod 6 a § 9 odst. 1 písm. k) bod 6 ZDNY (zdravotnického zařízení), když zdanitelné stavby a pozemky jako zdravotnické zařízení byly formálně uvedeny v oprávnění k poskytování zdravotních služeb (rozhodnutí o registraci), ale fakticky tomuto zdravotnickému zařízení nesloužily, nedocházelo zde k poskytování zdravotních služeb. NSS k námitkám daňového subjektu, který podmínky pro osvobození vázal k samotnému postavení poskytovatele zdravotních služeb, konstatoval, že toto osvobození je věcné, nikoli osobní a je účelově vázáno. Tato ustanovení vážou osvobození od daně ke zdravotnickému zařízení, které je uvedeno v oprávnění k poskytování zdravotních služeb, nikoliv k poskytovateli zdravotních služeb či provozovateli zdravotnického zařízení a podmínkou pro toto osvobození je, že nemovité věci musí fakticky sloužit určitému zdravotnickému zařízení k poskytování zdravotních služeb. Nestačí tedy jen formální uvedení zdravotnického zařízení v oprávnění k poskytování zdravotních služeb či v rozhodnutí o registraci.
R.V.	8 Afs 3/2024	18.12.2025	Daž z nabytí nemovitých věcí	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/748077	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daně z nabytí nemovitých věcí. Předmětem sporu byl způsob výpočtu daně z nabytí nemovitých věcí prostřednictvím srovnávací daňové hodnoty a směrné hodnoty v situaci, kdy dva pozemky tvoří funkční celek, přičemž u jednoho z nich byla cena stanovena v cenové mapě a u druhého nikoliv. NSS s ohledem na výklad systematicky, účelový, historický i princip rozumného normotvůrce potvrdil, že na daný případ dopadá právní fikce uvedená v § 5 odst. 2 písm. c) vyhlášky č. 419/2013 Sb. k provedení zákonného opatření Senátu o dani z nabytí nemovitých věcí, jejíž podmínkou je, že pozemky nejsou v cenové mapě oceněny stejnou cenou.
SPI JOB s.r.o.	3 As 43/2025	29.12.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/748264	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci tvrzeného nezákonného zásahu, jež měl spočívat tom, že se úřední osoby prokázaly při zahájení daňové kontroly služebním průkazem, bez současného předložení občanských průkazů a pověření k provedení daňové kontroly. NSS vyjádřil značnou pochybnost nad tím, zda by daňovým subjektem popisovaný skutek vůbec mohl představovat nezákonný zásah ve smyslu § 82 SŘS. K věci samé zkonstatoval, že vůči daňovému subjektu bylo postupováno v souladu s DR, který obsahuje komplexní úpravu ve věci jednání úředních osob a není žádného důvodu analogické aplikace jiných procesních procesů týkajících se činnosti jiných správních orgánů. NSS již ve své dřívější judikatuře zkonstatoval, že se pro úkony při správě daní žádná písemná pověření nevystavují a že rozdělení činnosti mezi zaměstnance je otázkou vnitřní organizace práce správce daně.
Gbagbos system a.s	3 Afs 167/2024	30.12.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/748270	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a opětovně zrušil rozsudek KS v Ostravě pro vady řízení. Předmětem doměrku DPH byla účast daňového subjektu na podvodu v případě obchodování s PHM, předmětem sporu u NSS však byla otázka prekluze lhůty pro stanovení daně, resp. zda došlo k zahájení daňové kontroly marným uplynutím lhůty na výzvu správce daně. NSS uvedl, že KS nerespektoval závazný právní názor v předchozím rozsudku NSS a neprovedl, ani řádně neodůvodnil neprovedení důkazu (výslechu pracovnice správce daně ohledně telefonického hovoru) navrženého daňovým subjektem. Dle výkladu NSS v situaci, kdy daňový subjekt na výzvu dle § 87 odst. 2 DR (aplikovatelná do 31.12.2020) sdělil termín zahájení daňové kontroly, avšak následně se k zahájení daňové kontroly nedostaví, není naplněna podmínka pro přerušení lhůty pro stanovení daně dle § 87 odst. 6 DR, nýbrž předpokládaným důsledkem je možnost stanovení daně podle pomůcek nebo její sjednání. Ustanovení § 87 odst. 6 DR se aplikuje pouze v případě, že daňový subjekt výzvě vůbec nevyhoví.
B. S.	3 Afs 119/2025	29.12.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/748263	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci posouzení otázky včasnosti podaného odvolání proti platebnímu výměru na DPFO. NSS se ztotožnil se závěrem MS v Praze, že odvolání podané dne 26. 7. 2023 bylo zjevně opožděné, jelikož platební výměr byl daňovému subjektu doručen fikcí dne 29. 1. 2018 a nabyl právní moci dne 1. 3. 2018. K argumentaci daňového subjektu, že nebylo prokázáno splnění podmínky spočívající ve vhodném způsobu upozornění, aby si zásluku ve lhůtě 10 dnů vyzvedl, NSS konstatoval, že příslušná doručenka jakožto veřejná listina prokazuje zanechání upozornění v podobě útržky obálky „Výzva a poučení“ v místě poslední jím nahlášené adresy pobytu na území České republiky. Dle NSS daňový subjekt netvrdil ani nedoložil žádné skutečnosti zpochybňující údaje na vyplněné doručence, čímž neunesl své břemeno tvrzení ani důkazní břemeno. NSS tudíž uzavřel, že byly naplněny podmínky pro doručení platebního výměru fikcí.