

Text rešerše nemusí představit zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikací praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.							
názov DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše	
BONUSS-CZ, s.r.o.	1 AfS 220/2023	03.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737058	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých zdantelných plnění (reklamní a propagační služby, pronajímání kopírovacích strojů). NSS uvedl, že daňový subjekt neunesl důkazní břemeno a nevyvrátil důvodné pochybnosti správce o předmětu a rozsahu přijatých plnění, tudíž neprokázal splnění hmotněprávní podmínky nároku na odpočet dle § 72 a § 73 zákona o DPH.	
Restaurace Colosseum s.r.o.	1 AfS 35/2024	05.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737163	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost správce daně ve věci prekluzivní lhůty pro předepsání pokuty za nepodání kontrolního hlášení. NSS potvrdil závěry MS v Praze, že šestměsíční prekluzivní lhůta počíná běžet již posledním dnem řádné lhůty pro podání kontrolního hlášení ve smyslu § 101e odst. 1 zákona o DPH, tedy 25. den kalendářního měsíce následujícího po měsíci, za který mělo být podáno kontrolní hlášení, nikoliv až od uplynutí náhradní lhůty stanovené ve výzvě správce daně. NSS uvedl, že smysl a účel šestměsíční prekluzivní lhůty podle § 101i odst. 3 zákona o DPH odráží záměr zákonodárce posílit zásadu rychlosti a předejít riziku kumulace pokut, a to právě za pomoci stanovení zvláštních nároků na správce daně, pokud jde o časové období, v němž má vydat platební výměr, což nutí správce daně, aby postupoval i při vydávání výzev co nejrychleji. Tím se předchází i riziku kumulace pokut za více období.	
MÜLLER GROUP AG s.r.o.	4 AfS 38/2024	05.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737166	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně, který neuznal daňovému subjektu nárok na odpočet DPH, neboť neunesl svoje důkazní břemeno dle § 73 odst. 1 zákona o DPH a nepředložil daňové doklady. NSS konstatoval, že z průběhu daňového řízení je zřejmé, že zástupce daňového subjektu postupoval obstrukčně, předložení materiálů se neustále vyhýbal, doklady nepředložil, i když k tomu měl mnohokrát příležitost. NSS tedy uzavřel, že správce daně nepochybil, když uplatnil nárok na odpočet daně zčásti neuznal, neboť daňový subjekt přes výzvy správce daně nepředložil potřebné daňové doklady.	
PRODEMI s.r.o.	3 AfS 192/2023	05.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737175	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet DPH u přijatého zdantelného plnění podle § 79 zákona o DPH. NSS shodně se správcem daně dospěl k závěru, že stavební materiál a komponenty, které daňový subjekt nakoupil v posledních dvanácti měsících předtím, než se stal plátcem DPH, nebyly v okamžiku registrace v jeho obchodním majetku, neboť se již staly součástí stavby kanalizace, kterou daňový subjekt stavěl pro město Žirovnice.	
J. R.	8 AfS 118/2024	05.12.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737186	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu ve věci DPPO. NSS dospěl k závěru, že rozhodnutí OfR ani napadený rozsudek KS v Brně netrpí vadou nepřeskompetelnosti. NSS dále dospěl k závěru, že argumentace daňového subjektu není schopná zpochybnit dosavadní judikaturu NSS ohledně přerušení lhůty pro stanovení daně v případě jejího ovlivnění daňovou ztrátou, tudíž v daném případě nedošlo k uplynutí lhůty pro stanovení daně před vydáním napadeného rozhodnutí. NSS se v bodě [20] až [28] zabývá vlivem zahájení daňové kontroly na lhůtu pro stanovení daně, jejíž konec je stanoven pomocí § 38f odst. 2 ZDP.	
Ing. K. W.	10 AfS 148/2024	06.12.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737205	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu ve věci jeho požadavku na plnění úroku z neoprávněného jednání správce daně. V případě daňového subjektu došlo ke změně rozhodnutí o přeplatku, kdy bylo v odvolacím řízení zjištěno, že měl být evidován a tudíž i vrácen přeplatek ve vyšší částce, než o jakém rozhodl správce daně. Rozhodnutí ve věci přeplatku ale nelze mít z hlediska podmínek úroku dle § 254 DR, ve znění účinném do 31. 12. 2020, za rozhodnutí o stanovení daně, a proto daňovému subjektu nárok na tento typ úroku nevznikl. NSS konstatoval, že přeplatek nadto vedl k plnění úroku z pozdě vráceného přeplatku (§ 155 odst. 5 DR) a jednání správce daně tak bylo daňovému subjektu kompenzováno. Oba typy úroků cílí na jiné situace (tj. úrok z nezákonného jednání správce daně podle § 254 odst. 1 a 2 DR a úrok z vrátitelného přeplatku podle § 155 odst. 5 DR), proto možnost překrytí nároků na ně označil NSS za velice nepravděpodobnou, což platí i pro případ daňového subjektu.	
EUROTOWN Corporation s. r. o.	5 AfS 60/2024	06.12.2024	Zajišťovací příkazy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737191	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu a dospěl k závěru, že byl jasně a dostatečně identifikován důvod navrhující budoucímu stanovení daně z důvodu účasti stěžovatele v podvodu na DPH a soudasné dostatečné odůvodnění obavou stran (nejistoty) daně v budoucnu. Ve vztahu k obavě o budoucí dobytosti daně byly potvrzeny silné důvody spočívající v absenci vlastnictví nemovitých a movitých věcí, výjma zabaveného zboží, přičemž se zřejmě bylo zacházeno „rychloobrátkovým způsobem“, současném generování minimálního zisku vzhledem k vykázanému obrátu, způsobu podnikání stěžovatele a absenci vlastnictví bankovního účtu vedeného u tuzemského poskytovatele bankovních služeb, který by stěžovatel používal i rámci své ekonomické činnosti, což je zcela nestandardní.	
Howden ČKD Compressors s.r.o.	5 AfS 234/2024	06.12.2024	DPPO Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737192	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu na DPPO. Die NSS daňové orgány správně vyšly z účelnictví předloženého daňového subjektu, v němž vykazoval snížení nedokončené výroby, čímž došlo ke snížení výnosů a základu daně. Oprávněnost snížení (odúčtování) nedokončené výroby nebyla v daňovém řízení u konkrétních zákazek prokázána. NSS také potvrdil, že OfR nebylo povinno v rámci odvolacího řízení postupovat dle § 115 odst. 2 DR, když oprávněnost snížení nedokončené výroby byla již předmětem pochybností prvostupňového správce daně, a skutečnost, že se daňový subjekt na její prokázání nezaměřil, není důvodem pro nutnost seznámení.	
Moderní škola s.r.o.	10 AfS 305/2023	06.12.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737193	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu na DPPO. NSS v souvislosti s náklady na materiál potvrdil, že v případě vzniku pochybností o vlastním uskutečnění dodávky nepředložil faktury a smlouvy i za předpokladu formální správnosti dostatečným důkazem o tom, že plnění proběhlo. V souvislosti s dodávkou reklamního plnění NSS uzavřel, že nebylo možné uznat ani částečné náklady na reklamní služby, neboť nebyla prokázána samotná existence plnění podle podmínek smlouvy, a to ani v částečném rozsahu. Doložené fotografie totiž zachycovaly pouze umístění loga daňového subjektu bez upřesnění místa a času jejich pořízení.	
FlintCast s.r.o.	10 AfS 147/2024	06.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737195	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet DPH při změně režimu, resp. registraci nového pláce dle § 79 zákona o DPH. Přijaté plnění, která daňový subjekt přijal předtím, než se stal plátcem DPH, spočívala v internetových reklamních službách a ve službách souvisejících s provozem webových stránek. NSS shodně se správcem daně konstatoval, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno, že tato přijatá plnění byla součástí jeho obchodního majetku ke dni, kdy se stal plátcem.	
Hortim-international, spol. s r.o.	10 AfS 16/2024	06.12.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737209	OfR	NSS vyhověl kasaci stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ostravě. Daňový spor se týkal nároku na odpočet DPH, ale předmětem kasací námítky bylo toliko uplynutí prekluzivní lhůty a okamžik zahájení daňové kontroly. NSS konstatoval, že daňová kontrola byla zahájena až při zaprotokolování jednání správce daně s daňovým subjektem a nikoliv e-mailem, kterým správce daně zval daňový subjekt k tomuto jednání a specifikoval, které doklady má s sebou přinést.	
BONUSS plus s.r.o.	10 AfS 116/2024	09.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737244	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z reklamy na autodiagnostických zádech, neboť nebyl prokázán předtím a rozsah příjmového zdantelného plnění. NSS uvedl, že daňový subjekt neunesl důkazní břemeno, když nevyvrátil důvodné pochybnosti správce daně. Neunesení důkazního břemene souvisí s výrazné obecnou povahou a obsahem smlouvy o reklamě a ani svědecké výpovědi faktické provedení všech plnění neprokázaly. K námítce nepřekluze pak NSS uvedl, že lhůta pro stanovení daně byla přerušena mezinárodním dožádáním, které bylo nezbytné pro zjištění skutkového stavu.	
Trading PPM, s.r.o.	10 AfS 63/2024	09.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737249	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně, který odepřel daňovému subjektu nárok na odpočet DPH z důvodu zapojení do podvodu při obchodování s mraženým kuřecím masem. NSS konstatoval, že správce daně shromáždil dostatek důkazů o tom, že daňový subjekt o své účasti v podvodu věděl nebo vědět mohl, neboť objektivní okolnosti svědčí o tom, že daňový subjekt nemohl jednat v dobré víře, protože navzdory řadě skutečností svědčících o nestandardních praktických dodávatelů od nich přijímal plnění, ani prokázal svou obezřetnost.	
DEKINVEST, investiční podfond s proměnným základním kapitálem, a.s.	6 AfS 272/2023	11.12.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737341	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu na DPPO. NSS potvrdil výklad daňových orgánů, že na podfondo akciové společnosti s proměnným základním kapitálem je třeba aplikovat § 17b odst. 1 písm. c) ZDP. Jeho podmínky však daňový subjekt nenaplnil, neboť v předemných zdaňovacích obdobích investoval převážně do investičních nástrojů neuvedených v taxativním výčtu tohoto ustanovení. Z tohoto důvodu tak na něj nebylo možné nařídit jako na základní investiční fond se sníženou 5% sazbou daně.	
R. N.	3 AfS 314/2023	11.12.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737343	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu ve věci daně silniční. NSS konstatoval, že správce daně byl oprávněn daňovému subjektu doměřit daň v rámci doměřovacího řízení, a to na základě dokazování, které mohlo být provedeno mimo daňovou kontrolu či postup i odstranění pochybností, neboť se jednalo o skutečně nedoložitelné věci a nezhájením některého z uvedených kontrolních postupů daňový subjekt nebyl kráčen na svých procesních právech. NSS dále dospěl k závěru, že mezi výzvou k podání dodatečného daňového přiznání dle § 145 odst. 2 DR a dodatečným platebním výměrem existovala příčinná souvislost, tudíž byla splněna podmínka dle § 148 odst. 2 písm. a) DR, že výzva vedla k doměření daně.	
SKOKY, a. s.	6 AfS 29/2024	12.12.2024	Dan z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737378	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu ve věci doměření odvodu z loterií za kalendářní rok 2016, když pochybnosti o daňovém subjektu tvze výši odvodu vznikly na základě nesouhlasu s políťkami jednotlivých technických herních zařízení. NSS se ztotožnil se závěry předchozího rozsudku MS v Praze, když připomněl povinnost daňového subjektu vést průkazné evidenci, poukázal, že správce daně mohl v rámci kontrolovaného roku 2016 přihlídnout ke stavům evidenci za konec roku 2015, nepřisvědčil námítkám stran nedostatečného dokazování a některé námítky daňového subjektu nepřijal, neboť byly vneseny poprvé až před NSS.	
I. V.	1 AfS 44/2024	12.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737371	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet DPH z důvodu účasti na podvodu. NSS uvedl, že porušení neutrality správce daně shledal u personálně spojené společnosti. Daňový subjekt v kasaci stížnosti pouze namítal, že správce daně řádně neodhodnotil směrnou skutečnost, kdy manžel daňového subjektu zasílal na úhradu dluhu své společnosti částku odpovídající nadměrnému odpočtu, a neseznámil s tím daňový subjekt. NSS žádné pochybení správce daně neshledal, neboť právě taková úhrada dokresluje obraz účelovosti obchodní transakce.	
Ing. K. W.	7 AfS 164/2024	12.12.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%737346	OfR	NSS zamítl kasaci stížnost daňového subjektu ve věci jeho požadavku na plnění úroku z neoprávněného jednání správce daně. V případě daňového subjektu došlo ke změně rozhodnutí o přeplatku, kdy bylo v odvolacím řízení zjištěno, že měl být evidován a tudíž i vrácen přeplatek ve vyšší částce, než o jakém rozhodl správce daně. Rozhodnutí ve věci přeplatku ale nelze mít z hlediska podmínek úrok dle § 254 DR, ve znění účinném do 31. 12. 2020, za rozhodnutí o stanovení daně, a proto daňovému subjektu nárok na tento typ úroku nevznikl. Změna rozhodnutí o přeplatku nadto vedla k plnění úroku z pozdě vráceného přeplatku (§ 155 odst. 5 DR) a jednání správce daně tak bylo daňovému subjektu kompenzováno. Oba typy úroků cílí na jiné situace (tj. úrok z nezákonného jednání správce daně podle § 254 odst. 1 a 2 DR a úrok z vrátitelného přeplatku podle § 155 odst. 5 DR), proto možnost překrytí nároků na ně označil NSS za velice nepravděpodobnou, což platí i pro případ daňového subjektu.	

INOVA Praha s.r.o.	1 Afs 21/2024	12.12.2024	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737373	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů a zrušil rozsudek MS v Praze týkající se odpočtu na výzkum a vývoj na DPHO. NSS na rozdíl od MS přivěděl daňovým orgánům, že projektová dokumentace předložená daňovým subjektem neobsahovala perspektivní, konkrétní a dostatečně určité vymezení cílů projektu. Ty byly formulovány rámcově, aby pod ně v budoucnu bylo možno podřadit jednotlivé výzkumné-vývojové úkoly na základě zakázek zákazníků.
KRACHCEN s.r.o.	1 Afs 98/2024	12.12.2024	Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737370	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil usnesení MS v Praze. Ačkoli žalovaný vydal rozhodnutí v přezkumném řízení podle § 124 DR, kterým zrušil dodatečný platební výměr kvůli uplnutí lhůty pro stanovení daně s odkazem na § 111 odst. 6 DR, nebylo toto die NSS důvodem pro odmítnutí žaloby pro absenci předmětu řízení. Vzhledem k tomu, že postupem žalovaného se necítil daňový subjekt uspokojen, NSS zavázal MS v Praze v dalším řízení žalobu věcně projednat.
TopChance s.r.o.	2 Afs 313/2023	12.12.2024	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737363	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPHO. NSS potvrdil závěry daňových orgánů o daňové neúčinnosti úrokových nákladů z korunových dluhopisů die § 24 odst. 2 ZDP. Zděje k podnikatelské činnosti emitent (daňový subjekt) totiž fakticky neiskal, neboť došlo pouze k náhradě jedné formy poskytnutí finančních prostředků (půjčky) jinou formou poskytnutí finančních prostředků (dluhopis), přičemž vynaložené úrokové náklady z korunových dluhopisů byly iracionální. NSS dále uzavřel, že daňové orgány nemohly ani přihlídnout k dřívějším půjčkám (a úrokům z nich), neboť v přezkoumávaných zdaňovacích obdobích tyto půjčky nebyly jakkoli daňově relevantní pro jejich předchozí zánik.
CRYTEX, s.r.o.	3 Afs 277/2023	13.12.2024	Daňový proces Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737349	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci jeho žádosti o určení přeplatků. Z žaloby vyplývalo, že daňový subjekt předpokládal existenci přeplatku, jelikož neakceptoval domněni daně správcem daně z důvodu doručení příslušných dodatečných platebních výměrů přímo jemu, nikoliv jeho zmocněnému zástupci. Ačkoli soudčím spisu předloženo k žalobě nebylo dostatečně platební výměry ani doklady o jejich doručení, MS v Praze bez dalšího převzal tvrzení správce daně, že dodatečné platební výměry jsou zákonné a nabývaly právní moci marným uplynutím odvolací lhůty, byť sám podotkl, že nejsou byly vadné doručovány. Die NSS je tak rozsudek nepřezkoumatelný, neboť z ně není zřejmé, na základě jakých skutečností soud k těmto závěrům dospěl. Ověření právní závaznosti dodatečných platebních výměrů, úzce související s okolnostmi jejich doručování, případně možného materiálního zhojení případných vad doručování, pftom bylo pro posouzení této věci zcela zásadní a MS se tímto bude muset zabývat v dalším řízení.
Strojstav Security s. r. o.	3 Afs 173/2023	16.12.2024	Zajiřřovací příkazy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737471	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu, když neshledal jím namítanou nepřezkoumatelnost rozsudku MS v Praze a nenaplnění podmínek pro vydání zajiřřovacího příkazu. Ve vztahu k naplnění podmínek pro vydání zajiřřovacího příkazu se NSS stotožnil se závěrem MS, že správcem daně shromážděné indicie naplnily obě podmínky pro vydání zajiřřovacího příkazu.
KAVALIERGLASS, a.s.	3 Afs 218/2023	16.12.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737472	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPHO. Die NSS daňové orgány správně odečetly daňový subjektu odečet dříve vyměřených daňových ztrát, neboť nesplnil podmínky v ust. § 38 na ZDP. Konkrétně daňový subjekt neprokázal tvrzení týkající se složení osob, které se přímo účastní na jeho kapitálu či jeho kontrole. Stejně tak neprokázal, že jeho tržby v posuzovaném zdaňovacím období roku 2010, byly daňové ztráty uplatnit, byť dosaženy alespoň z 80 % ze stejných činností jako tržby ve zdaňovacích obdobích, za něž byly daňové ztráty vyměřeny.
NEDY s.r.o.	9 Afs 99/2024	17.12.2024	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737489	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti zamítavému rozsudku KS v Brně ve věci daně z hazardních her. NSS shledal jednání daňového subjektu podstatně pod pojem provozování hazardní hry. NSS se odmítl zabývat nepříměností použitých pomůcek k doměření daně pro absenci relevantních námitek v souvislosti s pomůckami v předchozích řízeních. NSS shledal nedůvodné námitky týkající se dovoljho zdanění tétoh příjmu v souvislosti s DPH, neboť tyto nejsou pro výsledek řízení o provozování hazardních her rozhodné.
SANTAL spol. s r.o.	4 Afs 36/2024	17.12.2024	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737499	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPHO ve věci daňové neuznání úroků z emitovaných korunových dluhopisů z důvodu zneužití práva. Die NSS správce daně dostatečně zjistil a správně vyhodnotil skutkový stav, zohlednil veškeré relevantní skutečnosti i argumenty daňového subjektu a prokázal existenci nedovoleného daňového zvýhodnění v důsledku umělé vytvořené podmínky pro emisí dluhopisů, resp. umělé navození potřebné získat prostředky ve výši 25 mil. Kč, z nichž podstatná část byla krátce předtím z daňového subjektu odepřána v podobě předčasné a mimořádně vysoké výplaty odměny jednateli. Die NSS tak byl správcem daně prokázán jak objektivní, tak subjektivní prvek zneužití práva.
M. J.	5 Afs 207/2024	18.12.2024	Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737525	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost usnesení MS v Praze o odmítnutí žaloby daňového subjektu pro opožděnost. NSS uvedl, že ze správního spisu plyne, že nejpozději dne 17. 11. 2019 byl daňový subjekt seznámen s rozhodnutím správce daně a byl tak schopen proti tomuto rozhodnutí brojít ve správním soudnictví. Žaloba podaná až v roce 2021 tak byla opožděná.
REMOEX CZ a.s.	7 Afs 219/2023	18.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737507	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o vědomé účasti daňového subjektu na podvodu na DPH při přijetí reklamních plnění. NSS uvedl, že v daňovém řízení byla prokázána jak existence podvodu, resp. chybnější jednání, tak objektivní okolnosti transakcí, které byly ve svém souhrnu natolik důrazné, že jejich jediným logickým výstředím je vědomost o daňovém podvodu a vědomá účast na něm. V takovém případě nelze hovřit o dobré víře daňového subjektu a je proto nadbytečné posuzovat, zda přijal dostatečná preventivní opatření k zamezení účasti na podvodu.
S.O.S. DIFAK s.r.o.	2 Afs 28/2024	18.12.2024	DPH Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737512	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o vědomé účasti daňového subjektu na podvodu na DPH při přijetí reklamních plnění a neprokázání rozsahu u přijatých facility služeb. NSS věc posuzoval jž podrobně, když v první instanci námitku správcem práva domníval existenci okolností svědčících o podvodu na DPH, v této části byla proto nyníjše kasační stížnost shledána nepřijatou.
Ing. M. K.	4 Afs 160/2024	18.12.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737533	FÚ pro Jihočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil, že při výpočtu úroku die § 254 DR nebylo postupováno správně, neboť doba úročení vycházela z nesprávně určených dnů úhrady příslušenství domnělené daně. Daňovému subjektu vznikla společně s doměření daně povinnost úhrady penále a úroků z prodlení. S ohledem na to, že splatnost dílčích částek úroků z prodlení jž uplynula, a proto jž ke dni předcházející představovaly nedoplatky podle § 153 odst. 1 DR, měly být úroky z prodlení, na rozdíl od penále, (částek) úhrazeny jž v den náhradní splatnosti daně na základě pravidla stanoveného v § 152 odst. 1 písm. b) DR. Dostupné prostředky mohou být totiž na úhradu příslušenství na osobním daňovém účtu použity jen tehdy, jedná-li se o nedoplatek. Ke dni náhradní splatnosti daně a splatnosti penále však částky penále nepředsítavovaly na rozdíl od částek úroků z prodlení nedoplatky, neboť tyto se stávají nedoplatkem nejdříve po uplynutí dne splatnosti.
EKO Logistics s.r.o.	2 Afs 398/2023	18.12.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737510	FÚ pro Středočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci úroku die § 254 DR, kterou daňový subjekt brojil proti postupu, kdy mu byl počínaje 1. 1. 2021 úrok přizán die novelizované právní úpravy. NSS ve shodě se svou dřívější judikaturou potvrdil tento postup jako správný. Novelizace § 254 DR i zákonění pravidla vzniku úroku do § 253a odst. 1 DR odpovídají pravidlům příslušnosti nepravé retroaktivity a splňují kritéria vhodnosti a potřebnosti takové legislativní změny. NSS nepřivěděl daňovému subjektu ani v namítaném narušení legitimního očekávání, neboť ani u původní zákonné konstrukce nemohl daňový subjekt očekávat absolutní neměnnost sazby. Vzhledem k výši jistiny a kratší době úročení ani k zásadní odchylce od daňovým subjektem předpokládané výše úroku dojít nemohlo.
DEL a.s.	2 Afs 352/2023	18.12.2024	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737534	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí odvolacího orgánu ve věci odpočtu na výzkum a vývoj na DPHO. Ačkoli NSS uvedl, že se daňové orgány správně zaměřily na splnění formálních náležitostí projektu, v daném konkrétním případě shledal daňovým subjektem definované cíle projektu jako dostatečně konkrétní. Námitku podjatosti úředních osob NSS odmítl, neboť nesouhlas daňového subjektu se závěry daňových orgánů nelze ztotožňovat s jejich podjatostí.
AB CHEMITRANS, s.r.o.	7 Afs 156/2024	19.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737617	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil zrušující rozsudek KS v Ostravě, který konstatoval, že správce daně neprokázal vědomost daňového subjektu o účasti na podvodu DPH při obchodování s kovy. NSS uvedl, že povoluje za správný postup KS aplikovat závěry rozsudku NSS 7 Afs 237/2021, týkající se jiného šetřného zdaňovacího období daňového subjektu, i na tato zdaňovací období, neboť skutkové odlišnosti nemají zásadní vliv na podstatu věci. NSS uvedl, že je v pořádku, pokud KS ve skutkové podobných věcech z věštiny přejme právní názor vylisovený NSS a ke skutkovým odlišnostem se přezkoumatelným způsobem vyjádří. NSS se vyjádřil k otázce cenotvorby vnímané správcem daně jako nestandardní okolnost a k navrženému znaleckému posudku správcem daně.
TILB Invest Corp.s.r.o.	9 Afs 184/2023	19.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737637	OFŘ	NSS částečně vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze. Předmětem sporu bylo posouzení naplnění podmínek pro osvobození od DPH při došání automobilu do Polska a posouzení okamžiku vzniku nároku na odpočet při polžení tohoto automobilu v tuzemsku. V otázce vzniku nároku na odpočet nepřivěděl NSS správci daně a konstatoval, že i když bylo vozidlo zajiřřeno v rámci smlouvy o úvěru, dodavatel daňového subjektu s ním mohl nakládat jako vlastník a mohl jej prodat daňovému subjektu. V otázce osvobození od DPH die § 64 zákona o DPH přivěděl NSS správci daně a uzavřel, že daňový subjekt svoje důkazy ohledně prokázání osoby odběratele v jiném členském státě neunesl a nelze proto požadovat po správci daně, aby tyto skutečnosti zjiřřoval v rámci řízení daňového subjektu. NSS shledal rozsudek MS v Praze nepřezkoumatelný v otázce, zda měl správce daně seznámit daňový subjekt s obsahem mezinárodního dožádání v rámci odvolacího řízení a zda toto případné pochybení mohlo mít vliv na zákonnost rozhodnutí o odvolání.
NET and GAMES, a. s.	10 Afs 126/2024	20.12.2024	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737680	OFŘ	NSS potvrdil rozhodnutí správce daně ve věci doměření daně z hazardních her týkající se minimální dílčí daně z technických zařízení za zdaňovací období 4. čtvrtletí 2020, a zrušil rozhodnutí správce daně týkající se téhož za zdaňovací období 1. čtvrtletí 2021. NSS se opřel o předcházející judikaturu 9. senátu NSS, z níž vyplývá, že daňová povinnost vzniká, mohla-li být hazardní hra v daném zdaňovacím období provozována alespoň po část zdaňovacího období, což odpovídá 4. čtvrtletí 2020. Odlišná situace však nastává ve zdaňovacím období 1. čtvrtletí 2021, kdy hazardní hra nemohla být provozována po celé toto období, neboť po celou dobu musely být provozovny uzavřeny, a to v důsledku protiepidemických opatření, tedy mimo vůli stěžovatelky. Die NSS není spravedlivé, aby v takovém případě daňový subjekt podělal zdanění.
solit project, s.r.o.	8 Afs 66/2024	20.12.2024	DPH Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Inde%7F737688	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil závěry MS v Praze, že rozhodnutí správce daně o neuznání nároku na odpočet DPH je nepřezkoumatelné, neboť z ně není zřejmé, zda správce daně měl pochybnosti o předmětu a rozsahu přijatého zdaněného plnění (služby v oblasti sběru dat z vozidel na internetových portálech a kapacity pro řízení projektových aktivit), nebo o jeho faktickém uskutečnění nebo o osobě deklarovaného dodavatele.

P. Č.	3 AfS 228/2023	20.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/737686	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně, který neuznal daňovému subjektu nárok na odpočet DPH z nákupu dřevní hmoty a dalších služeb z důvodu, že daňový subjekt neprokázal deklarovaného dodavatele v postavení osoby povinné k dani. NSS uvedl, že správce daně provedl rozsáhlé dokažování, ze kterého vyplynuly důvodné pochybnosti o osobě dodavatele (mimo jiné osoba jednající za dodavatele uvedla, že vystavovala falešné doklady), které daňový subjekt neodstranil, a proto byl správce daně oprávněn mu neuznat nárok na odpočet z předmětných plnění.
Petrohradská, společnost s ručením omezeným	2 AfS 393/2023	30.12.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/737610	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o vědomé účasti daňového subjektu na podvodu na DPH při přijetí pomocných prací na chmelnici a neprokázání hmotněprávních podmínek odpočtu daně u dalších plnění. NSS dospěl k závěru, že byla prokázána existence podvodu na DPH a objektivní okolnosti transakcí byly ve svém souhrnu dostatečně silné k prokázání vědomosti daňového subjektu. NSS doplnil, že ve vztahu k oběma okruhům plnění daňový subjekt v kasační stížnosti z velké části pouze opakuje žalobní argumentaci a nereaguje na odůvodnění rozsudku KS v Praze.
Butadien Kralupy a.s.	2 AfS 342/2023	31.12.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/737812	SFÚ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci jeho požadavku na přiznání úroku dle § 254 DR v souvislosti s vyměřením DPPO za tři zdaňovací období. Ve všech případech byla pravomocně vyměřena daň v daňovém subjektem tvrzené výši, přičemž v jednom případě došlo ke změně platebního výměru v odvolacím řízení a v dalších dvou případech byla tvrzení daňového subjektu akceptována již správcem daně. NSS proto potvrdil, že nebyla splněna hned první podmínka v podobě existence nezákonného rozhodnutí o stanovení daně. Argumentace daňového subjektu, že platí dobrovolné zálohy ve vyšších částkách, protože předpokládal na základě výsledků dřívějších daňových řízení, že mu nebude uznána sleva na dani z titulu investiční pobídky, nemohla mít na vznik nároku na úrok vliv.