

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou první větu, nemá za cíl předmávnat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce dané a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.							
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše	
B. S.	1 AfS 166/2024	05.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736297	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci návrhu na zastavení exekuce. NSS potvrdil, že daňový subjekt nemůže při platbě daní určit vedle druhu daně i konkrétní daňovou povinnost, kterou hodlá uhradit, neboť pořadí úhrady daní je dán § 152 DR, od něj se správce daně nemůže odchýlit. Povinnost vyrozumět daňový subjekt má správce daně jediné téh, použít-li platbu na jiný druh daně. Správce daně proto nepochybil, když o konkrétním způsobu zaočtování platby na určený druh daně daňový subjekt nevyrozuměl.	
R. B. N.	8 AfS 252/2023	06.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736277	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci rozhodnutí o zamítnutí odvolání a zastavení odvolacího řízení pro opožděnost odvolání proti dodatečným platebním výměrům na DPH. NSS konstatoval, že KS v Plzni se správně omlí zabývat zákonností dodatečných platebních výměrů a procesem, který předcházal jejich vydání, jelikož soud je v takových případech oprávněn přezkoumávat pouze to, zda se skutečně jednalo o opožděnost či nepřipustnou odvolání. Die NSS však měl KS postupovat stejně i ve vztahu k namítané nicotnosti dodatečných platebních výměrů, jelikož k případné nicotnosti soud přihlídl pouze ve vztahu k rozhodnutí, proti kterému žaloba směřuje. Na tom die NSS nic nemění § 105 odst. 1 písm. c) DR, podle něhž je nicotné rozhodnutí, pokud bylo vydáno na základě jiného nicotného rozhodnutí vydaného správcem daně. Takový vztah by mezi dodatečným platebním výměrem vydaným správcem daně a rozhodnutím o odvolání platil pouze tehdy, pokud by se obě tato rozhodnutí zabývala meritum věci.	
KOPALEN s.r.o.	10 AfS 18/2024	07.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736309	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci postupu správce daně při použití přeplatku na úhradu nedoplatku. NSS potvrdil, že pokud byl přeplatek použit na úhradu nedoplatku, tj. na úhradu neuhrazené, pravomocně stanovené a splatné daně, je nerozhodné, že je výše této daně aktuálně sporována ve správném soudnictví. NSS dále shledal nezloučivou námitku, že byl správce daně povinen ve vyznění o převěření přeplatku přezkoumat identifikaci hrany nedoplatku. Vyzněním o použití přeplatku na úhradu peněz a vztahu k rozhodnutí, proti kterému žaloba směřuje, na tom die NSS nic nemění § 105 odst. 1 písm. c) DR, podle něhž je nicotné rozhodnutí, pokud bylo vydáno na základě jiného nicotného rozhodnutí vydaného správcem daně. Takový vztah by mezi dodatečným platebním výměrem vydaným správcem daně a rozhodnutím o odvolání platil pouze tehdy, pokud by se obě tato rozhodnutí zabývala meritum věci.	
EUROBIT GROUP s.r.o.	4 AfS 116/2024	07.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736300	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci jeho požadavku na přiznání úroku die § 254 odst. 2 DR, ve znění účinném do 31. 12. 2020. NSS potvrdil, že byl tento úrok v dvojnásobné sazbě správně a v souladu se závazným právním názorem vyjádřeným v předchozích soudních řízeních přiznán vždy do doby připsání exekuční vymožených částek správci daně a ve vztahu k použitým přeplatkům do okamžiku jejich připsání na úhradu aktuálně exekuční vymáhání zajišťoval jistoty. Exekuční řízení ve vztahu ke konkrétní vymožené částce končí právě jejím vymocněním. Následně od tohoto dne, a nikoli až do dne skončení nejlépe zrujivého exekučního řízení, náleží poškozenému v souvislosti s příslušnou vymoženou částkou úrok podle § 254 odst. 2 DR. Hrozba možného dalšího vymáhání nemůže být důvodem pro dvojnásobné úročení již dřížené částky.	
Mgr. Z. H.	2 AfS 241/2023	07.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736301	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěru správce daně, který odepěl daňovému subjektu nárok na odpocet DPH z přijatých reklamních služeb z důvodu zapojení do podvodu. NSS uvedl, že správce daně se podalo shledat dostatečně důkazních prostředků, které svědčí o existenci daňového podvodu, ale i o vědomosti daňového subjektu o něm. NSS k námitce, že správce daně nevedl dokazování k efektu reklamního plnění a standardu reklamních smlov, uvedl, že tak správce daně učinil v jiném řízení, kdy stěžovatel byl jednatelem jiné společnosti a jednalo se tutéž soudě.	
J. S.	5 AfS 177/2023	08.11.2024	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736315	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci osvobození příjmu na DPFO die § 4 odst. 1 zd ZDP ve formě úplaty za řízení služebnosti vzniklé smlouvě. NSS nepřivodil námitkám daňového subjektu stran nepřekážkatelnosti rozsudku KS v Praze. KS v Praze die NSS dostatečně vysvětlil, že se o posouzení výměrů jednalo o legální služebnost. Stejně tak dostatečně vysvětlil svou úvahu, že úplata sjednaná ve smlouvě bude zpravidla výše než náhrada, kterou by jinak vlastník nemovitosti získal v rámci vymlstřovacího řízení. NSS nepřivodil ani dalšími námitkám daňového subjektu stran nedobrovornosti uzavření smlouvy či porušení zásady rovnosti. Die NSS daňový subjekt smlouvou uzavřel dobrovolně a zákonnodárci by z hlediska osvobození od daně oprávněn rozlišovat mezi příjmem ze služebnosti vzniklé smlouvě a náhradou za toto omezení vlastnického práva na základě rozhodnutí příslušného správního orgánu.	
TERMINAL OIL a.s.	10 AfS 135/2024	08.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736320	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci úroku z prodlení na DPFO. NSS většinu kasačních námiték shledal nepřipustnými, neboť byly nekapitulací námiték žalobních a nebyly tak proti rozsudku KS v Praze. S námitkou, že se KS nevyopadla z vysvětlením, proč se daňový subjekt dostal do prodlení, se die NSS vyopadla KS dostatečně, když odkázal na možnou žádost o promítnutí úroku.	
P. K.	10 AfS 30/2024	08.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736330	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně ve věci stanovení úroku. NSS konstatoval, že protinám právní moce a závaznost platebního výměru nelze ani z důvodu spěvujícího ve vymezení daně po uplnutí překružení lhůty (platební výměr na DPH za květen 2013 byl vydán správcem daně pro překružení lhůty, avšak nabyl právní moci, protože se proti němu daňový subjekt neodvolal). Popsaná vada totiž zadržela nezákonnost, nikoliv nicotnost platebního výměru, ke které by soudy byly povinny přihlížet z úřední povinnosti i nezákonné rozhodnutí, je-li v právní moci, je závazné a nezmenitelné.	
Ing. K. W.	10 AfS 149/2024	11.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736405	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci přeplatku na DPFO. Z hlediska namítané nepřekážkatelnosti NSS posoudil postup KS v Ostravě, který přilicovl k vyopálení jednotlivých žalobních bodů prostřednictvím odkazu na odůvodnění rozhodnutí žalovaného, jelikož se s jeho argumentací plně ztotožnil. Podle NSS není takový postup nutně chybný, samozřejmě za podmínek, je-li z odůvodnění soudané patrný právní názor krajského soudu. Ve věci namítané nesprávné vedení evidence daní se NSS ztotožnil s konstatacívím KS, že rozhodnutí o přeplatku na daně vychází z předcházejících relevantních právních rozhodnutí finančních orgánů a neexistuje možnost přezkoumání jednotlivé úloky za období od roku 1997. Dobrovolné platby na osobní daňový účet uskutečněné po uplnutí lhůty pro placení daně byly správně vráceny jako přeplatek.	
Česká televize	5 AfS 184/2023	11.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736402	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně nezruání nároku na odpocet, který i daňový subjekt nárokoval z dodatečných daňových přiznání. NSS konstatoval, že od daně věci existuje ustálená judikatura vycházející z rozsudku SDEU C-11/75 a rozsudku NSS č. 5 AfS 124/2014 ve věci Český rozhlas, kterou správce daně při svém rozhodování respektoval. Činnost Český televize v oblasti veřejnoprávního vysílání není předmětem DPH, a proto nemůže mít plný nárok na odpocet z přijatých plnění. NSS rovněž potvrdil postup správce daně při výpočtu poměru podle § 75 ZDPH výnosovou metodou a správnost povinnosti uhradit penále.	
Český rozhlas	5 AfS 21/2024	11.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736403	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zruil rozsudek MS v Praze. NSS rozhodl o daně věci již podruhé, když zruil i předchozí rozsudek MS. Nyní se NSS ztotožnil s kasační argumentací správce daně, že se MS v Praze neřídí závazným názorem NSS ve věci správnosti stanovení poměrného koeficientu výnosovou metodou. K argumentaci nesprávného zahrnutí zahraničního vysílání do výpočtu však NSS uvedl, že tuto námitku neuplatnil správce daně v prvním kole, a proto je vyloučena z posuzování v kole druhém.	
Edko.cz s.r.o.	7 AfS 14/2024	13.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736452	FÚ pro Zlínský kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci jeho požadavku na přiznání úroku z neoprávněného jednání správce daně v souvislosti s nesprávným přiznáním a předepsáním úroku z daňového odpoctu a zruil jak rozhodnutí správce daně, tak rozsudek KS v Olomouci. Správce daně a KS měli požadavek daňového subjektu z neoprávněné die tehdy aktuální judikatury a tze o zákazu anatomicus v těchto případech. Tento názorový směr však NSS opustil v návaznosti na nálezy Ústavního soudu II. ÚS 308/23 a rozhodoval tak nyní na základě právního názoru, že u úročení nepřítustného úroku se o anatomicus nejedná a § 254 DR se aplikuje přímo z důvodu nesprávně stanoveného příslušnosti daně jakožto daně v širším slova smyslu.	
P. B.	2 AfS 96/2024	13.11.2024	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736457	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti zamítavému rozsudku MS v Praze ve věci daně z hazardních her. NSS se odmít zabývat námitkou daňového subjektu, že tento nepř provozovatelem hazardních her, když jeho argumentace nesměřovala do právního hodnocení závěru napadeného rozsudku. NSS nepřivodil ani námitce stran nesprávnosti stanovení daně podle poměru a námitku zabavení technických zařízení odmítl pro její nepřipustnost v předchozím soudním řízení.	
LINER MONTAGE spol. s r.o.	10 AfS 221/2023	13.11.2024	Převodní ceny DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736463	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů a zruil rozsudek KS v Ústí nad Labem na DPPO týkající se výše úroku z půjček, resp. ceny obvyklé ve smyslu § 23 odst. 2 ZDP. Sporné fyzické osoby půjčené peníze od daňového subjektu následně samy nespotřebovaly, ale využily k investicím, z čehož die NSS nelze dovodit nic o účelovosti půjček, jak učinil KS. Tvrdí tomuto nesprávnému závěru NSS vřítí věc KS k novému posouzení ve použitelnosti předchozích znaleckých posudků.	
Microshop, s.r.o.	8 AfS 262/2023	13.11.2024	Daňový proces DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736462	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO a potvrdil závěry MS v Praze a daňových orgánů, které stanovily daň za užiti poměru, neboť daňový subjekt nepodal řádná daňová přiznání. NSS potvrdil, že rozhodný je skutkový stav zjištěný před správcem daně, tj. v okamžiku vydání prvostupňového rozhodnutí. Daňové orgány tak nebyly povinny přihlídnout k důkazům předloženým až v rámci odvolacího řízení či provádět rekonstrukci účtnictví daňového subjektu. Stanovenou daň shledal NSS jako dostatečně spolehlivou.	
Victoria – Tip, a.s.	5 AfS 112/2024	14.11.2024	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736495	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daní her žádostí z hazardních her za technická zařízení, jež nemohla být po část zdaňovacího období 4. čtvrtletí 2020 provozována z důvodu uzavření provozovny v souvislosti s vládním opatřením z důvodu výskytu koronaviru SARS-CoV-2. NSS dovodil, že daň byla v daném případě domněna správně, neboť pro její vznik postačuje, že daňový subjekt technická zařízení provozoval alespoň po část daného zdaňovacího období. NSS pak nepřevodil tvrzenému roudiscum úniku, když dovodil, že dočasné uzavření provozoven a minimální dílčí daň nebrání daňovému subjektu vykonávat jeho podnikatelskou činnost.	
Střední škola technická, Most, příspěvková organizace	5 AfS 207/2023	14.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736505	FÚ pro Ústecký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci jeho žádosti o promítnutí úroku z prodlení. NSS potvrdil, že důvody předložené v žádosti nebylo možno považovat za ospravedlnitelný důvod prodlení. Námitky zpochybňující samotnou existenci peněz v úhradu daně pro daňový subjekt vznéti při předepsání úroku z prodlení a nemůže je úspěšně uplatnit v řízení o jeho promítnutí. Argument, že daň byla pouze zaplacená jinnou osobou, neboť byl nesprávně nepřipadl němu přenesené daňové povinnosti, se neobjeví rovny platební, nýbrž nalézací, a svědčí o tom, že daňový subjekt selhal nejen při placení daní, ale i při jejím tvzení.	
J. K.	8 AfS 281/2023	14.11.2024	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/ai/Indev/736520	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňových orgánů ve věci zdánlivé příjmu z prostituce na DPFO. NSS se ztotožnil se závěrem KS v Ostravě, že rozhodnutí daňových orgánů bylo nepřekážkatelné, jež zdánlivé prostituce je v rozporu s Úmluvou o potlačení obchodu s lidmi a vykořisťování prostituce druhých osob z roku 1951, ani s námitkou, že zdánlivým příjmu z prostituce by se stát dopustil trestného činu kuplířství.	

obec Jindřichovice pod Smrkem	4 Afs 122/2024	14.11.2024	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736514	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně, jel spočívalo v neoprávněném rozdělení předmětu veřejné zakázky do dvou zakázek, přestože předmět obou zakázek spolu úzce souvisel. Daňový subjekt podal pouze obecné kasační náměty směřující do nepřekoumatelnosti rozsudku KS v Ústí nad Labem - pobočka v Liberci, které tak NSS mohl posoudit také pouze v obecné rovině. NSS v té souvislosti zdůraznil, že překoumatelnost rozsudku není závislá na subjektivní představě stěžovatele o tom, jak podrobně by měl být rozsudek odůvodněn, nýbrž se jedná o objektivní překážku, která znemožňuje přezkum napadeného rozhodnutí.
Obecně prospěšná společnost Důstojnost	4 Afs 98/2024	14.11.2024	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736518	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu. Jádrem sporu byla otázka, zda daňový subjekt porušil zákon o veřejných zakázkách, když zadal po předchozích neúspěšných pokusech veřejnou zakázku u jedné z firem bez uveřejnění, když přitom změnil původní zadávací podmínky. Změnu zadávacích podmínek spočívající ve vypuštění bankovní záruky a úpravě odpovědnosti za vady a nedoděky hodnotil NSS jako změnu podstatnou, jel mohla ovlivnit okruh uchazečů o veřejnou zakázku. V případě další změny, kdy byla nově připsána možnost plnění veřejné zakázky subdodavatelem, NSS uzavřel, že správce daně ani KS se nedostatečně vypořádaly s otázkou, zda tato mohla ovlivnit okruh uchazečů, když nebyla soudití oznámení o zakázce, a tedy byla známa až těm uchazečům, kteří projevíli o veřejnou zakázku zájem a současně splnili kvalifikační předpoklady, tedy neposoudily, zda tato změna měla dopad do okruhu uchazečů pouze domnělý nebo faktický.
Auto A1 s.r.o.	6 Afs 185/2023	14.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736549	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odeplnění nároku na odpočet DPH z nákupu ojetých automobilů, neboť tento obchod byl zatížen podvodem na DPH. NSS uvedl, že s ohledem na okolnosti dotčených transakcí je toho názoru, že tyto obchodní transakce pro daňový subjekt ekonomicky smysl z daných okolností neměly. Správce daně dle NSS řádně odůvodnil svoji úvahu o existenci nestandardní okolnosti ohledně stížnosti daňového subjektu je nijak nevyvrátil. NSS tedy dospěl k závěru, že vědomá účast byla prokázána dostatečně a nic na tom nemůže změnit ani skutečnost, že daňový subjekt nebyl v trestním řízení uznán vinným. Pokud byla prokázána vědomá účast na podvodu, nelze se vyvinut dobrou vírou.
Central Europe Mark s.r.o.	5 Afs 181/2024	14.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736554 https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736511	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání osobození při dodání zboží do jiného členského státu. NSS konstatoval, že daňový subjekt neprokázal dodání zboží deklarovanému odběrateli a současně neexistoval žádný potřebné indicie svědčící o tom, že zboží bylo dodáno odběrateli, který má v jiném členském státě postavení osoby povinné k dani. V daném případě tak nebylo na místě rozhodnutí správce daně zrušit a provádět další dokazování ohledně možného náhradního odběratele. NSS připomněl, že z rozsudku B2 Energy vyplývá jen následující pravidlo: jakmile má daňový orgán k dispozici údaje potřebné k ověření, že skutečný odběratel daňového subjektu měl postavení osoby povinné k dani, nemůže nadále trvat na tom, aby to prokazoval daňový subjekt.
EMES-OST, s.r.o.	3 Afs 154/2023	14.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736492	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z důvodu účasti na podvodu na DPH. V daňovém řízení neuznal správce daně daňovému subjektu nárok na odpočet z nákupu 700 ks mobilních telefonů značky iPhone 5S v hodnotě přes 10 mil. Kč, které daňový subjekt nakupoval v řetězci zatíženém podvodem. NSS konstatoval, že správce daně svoje důkazy břemeno ohledně existence podvodu i nestandardních okolností unesl.
Ing. K. W.	4 Afs 150/2024	15.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736541	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu ve věci tvrzeného nezákonného zásahu, který měl spočívat v nezpřístupnění konkrétního úředního záznamu z vyhledávací části spisů. NSS potvrdil, že se jednalo o listinu, u níž nebyly splněny podmínky pro nahližení dle § 66 odst. 3 DŘ, nicméně upozornil, že správce daně měl sblžit daňovému subjektu, jehož námitky záznam týká, nikoliv jen pasivně odmítnout požadavek na zpřístupnění úředního záznamu s poukazem na to, že není vedeno žádné řízení.
asasmont, s.r.o.	4 Afs 32/2024	15.11.2024	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736544		NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu neprokázání hmotněprávních podmínek. NSS uvedl, že správce daně jasně formuloval silné pochybnosti o poskytnutí bilze neurčených služeb deklarovaným dodavatelem, v deklarovaném rozsahu a z té části k jejich vyžití k ekonomické činnosti daňového subjektu. Daňový subjekt však svoje důkazy břemeno neunesl. K rozporované svědecké výpovědi pak NSS uvedl, že zmatečnost nebo vnitřní rozpornost svědecké výpovědi není sama o sobě automaticky důvodem k opakování výsledku svědka.
CIE Žďánice, s.r.o.	7 Afs 243/2023	18.11.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736606	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí odvolacího orgánu na DPPO týkající se neurčených nákladů. Ačkoliv NSS přisvědčil daňovým orgánům, že předložené doklady vykazovaly určité nedostatky či daňový subjekt neplnil řádně povinnosti na úseku zaměstnanosti, z pohledu prokázání nákladů vynaložených za pomocné práce dle § 24 odst. 1 ZDP unesení důkazního břemene daňového subjektu shledal. NSS dodal, že u pomocných prací poskytovaných na dlouhodobě bázi zpravidla nebude za účelem jejich prokázání nutné doložit vyčerpávající přehled o jejich obsahu a rozsahu.
KVM Quarda s.r.o.	6 Afs 202/2023	20.11.2024	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736731	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů a zrušil rozsudek KS v Ostravě ve věci odpočtu na výzkum a vývoj na DPPO. KS dle NSS nevyvozoval všechny důvody, pro které nebyl daňový orgán tento odpočet daňovému subjektu akceptován. KS také znovu zvážil okolnosti a důvody, pro které požadoval po daňových orgánech zpracování znaleckého posudku.
ELMO-PLAST a.s.	4 Afs 128/2024	21.11.2024	Dotace Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736746	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně, kdy bylo rozhodnutí správce daně ze strany KS zrušeno z toho důvodu, že před vydáním rozhodnutí o odvolání došlo v insolvenčním řízení daňového subjektu k přezkoumání jednání, a ve smyslu § 243 odst. 2 DŘ tak nebyly vydané platební výminky v právní moci. NSS rozsudek KS zrušil, neboť ten ve věci rozhodnutí již podnětl, správce daně byl tak všán jeho přechodním právním názorem ve věci znovu rozhodnout, přičemž tato povinnost převládá nad účinky ust. § 243 odst. 2 DŘ.
RNDr. Z. V.	4 Afs 2/2024	21.11.2024	Vymáhání Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736715	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu ve věci rozhodnutí o rozruhu výjezdu dražby nemovitých věcí. NSS v prvé řadě uvedl, že namítané vady dražební vyhlášky bylo možné uplatňovat v oprávněném prostředku proti rozhodnutí o přiklepu o míli s předmetem řízení. Takové námítky jsou tak nedůležité. Ve zbytku NSS označil námítky daňového subjektu za nepřilustné, neboť tyto nebyly uplatněny v řízení o žalobě.
EVEREST servis s.r.o.	7 Afs 249/2023	21.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736702	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně zapojení daňového subjektu do podvodu na DPH při reklamě na golfových turnajích a na HC Slavia Praha. NSS konstatoval, že správce daně prokázal existenci podvodu na DPH, stejně jako mnohonásobné navýšení ceny reklamy a další subjektivní okolnosti svědčící o tom, že daňový subjekt v svém zapojení do podvodu měl svoje důkazy břemeno neunesl. A nepřijal žádná opatření, aby své účasti zabránil. NSS se v dané věci nezabýval námítkami stěžovatele ve věci FÚ Bohemians, neboť nebyly namítány v žalobě. Dále se nezabýval námítkami na následné opravy rozhodnutí v důsledku chyb v psaní a námítkami k stanovení základu daně u daně z přímého. Žalobnými výstavili celostátní působnost orgánů F5, kam patří i kontrolní činnost.
NFCP rental equipment s.r.o.	1 Afs 126/2024	21.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736735	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých plnění - poskytnutí externích zaměstnanců. NSS konstatoval, že daňový subjekt sice tvrdil potřebu externích zaměstnanců při poskytování cateringových služeb, ale nijak neprokázal jejich poskytnutí od deklarovaného dodavatele a v deklarovaném rozsahu (daňový subjekt neměl k dispozici smluvní dokumentaci ani písemnou komunikaci, z výpovědi odběratelů vyplnilo, že si od daňového subjektu převládá pouze půlvoň vybavení).
Duchcovská distribuční, s.r.o.	8 Afs 250/2023	21.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736774	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH. NSS konstatoval, že daňový subjekt neprokázal faktický nákup zboží (externí neurostimulátor a kabel k němu) ani jeho následný prodej společnosti MEDLINE, a.s. Tvzení daňového subjektu ohledně nutnosti nákupu tohoto zboží v souvislosti s poskytováním služeb pro společnost MEDLINE ani jeho následné likvidaci nebyla daňovým subjektem nijak doložena a ekonomicky zdůvodněna. Znalecký posudek neměl povinnost pořizovat správce daně, ale případně žalobkyně. Rovněž námítky v replice byly podány opožděně.
EIBER security, s.r.o.	1 Afs 56/2024	21.11.2024	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736732	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých reklamních a propagačních služeb na soutěžích a florbalových utkáních. NSS konstatoval, že daňový subjekt neunesl svoje důkazy břemeno ohledně prokázání podmínek nároku na odpočet dle § 72 a § 73 zákona o DPH, neboť neprokázal přijetí služeb od deklarovaného dodavatele ani v deklarovaném rozsahu. Stěžovatelka nemůže svou neobeznanost při sjednávání dodání plnění nahrazovat tím, že uvede, že dodavatelský subjekt disponuje bezprostředními důkazními prostředky pro prokázání, že tento subjekt pořídil služby od svého dodavatele, a požadovat tyto neurčité důkazy zpřístupnit z jiného daňového řízení.
GRAFFIN s.r.o.	1 Afs 30/2024	21.11.2024	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736733	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z nákupu stavebního materiálu a oprav křehkých strojů. NSS konstatoval, že daňový subjekt neprokázal podmínky nároku na odpočet dle § 72 a § 73 zákona o DPH, neboť neprokázal dodání zboží deklarovaným dodavatelem a ani rozsah přijatých zámlévních plnění, což by samo o sobě stačilo k neuznání nároku na odpočet. K opakování výšeji svědků NSS uvedl, že správce daně nepochybil, pokud tyto výsledky znovu neprovedl a zdůvodnil, proč je neprovedl.
CENTR GROUP - servis, s.r.o.	1 Afs 6/2024	21.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736741	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z reklamních a propagačních služeb na automobilových soutěžích a florbalových utkáních. NSS konstatoval, že jistá reklamní plnění byla poskytnuta, nicméně daňový subjekt neprokázal rozsah poskytnutých plnění a nevyvrátil ani důvodní pochybnosti správce daně ohledně poskytnutí plnění deklarovaným dodavatelem, resp. subdodavatelem.
Nadace Doktora Leopolda Prežana, arcibiskupa olomouckého, k podporování Arcibiskupského kněžského semináře v Olomouci	7 Afs 301/2023	22.11.2024	Dah z nemovitých věcí	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736763	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu ve věci přiměřenosti způsobu výpočtu pokuty za opožděné tvrzení daně uložené dle § 250 DŘ na dani z nemovitých věcí. Spornou otázkou bylo, zda správce daně při výpočtu pokuty postupoval v souladu se zákonem, když vycházel i celkové výše stanovené daně, nikoliv z částky, o kterou se zvýšila daňová povinnost oproti předchozímu zdařovací období. NSS s odkazem na svou dřívější judikaturu potvrdil postup správce daně a uzavřel, že správce daně musí při určení výše pokuty za opožděné tvrzení daně z nemovitých věcí vycházet z celkové daňové povinnosti vyměřené v aktuálním zdařovací období, a nikoliv jen z rozdílu mezi ní a daní vyměřenou v předchozím zdařovací období.
TollNet a.s.	5 Afs 56/2024	22.11.2024	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736765	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu týkající se odpočtu na výzkum a vývoj na DPPO. NSS potvrdil názor daňových orgánů, že stanovení cílů projektu je zcela nedostatečné, takže nicneříkající. Stejně tak přisvědčil, že nepostačovalo uvést pouze odborné garanty, ale byla nutně vymezena jména všech osob, které budou řešit projekt odborně zajišťovat. Před NSS také obstály pochybnosti daňových orgánů ohledně perspektivnosti projektu, neboť daňový subjekt nij. neobjasnil rozdíly oproti dříve realizovanému projektu, na který byla poskytnuta dotace.
J. G.	3 Afs 312/2023	22.11.2024	Daňový proces Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736818	OfR	NSS zamítla kasační stížnost daňového subjektu ve věci odmítnutí žaloby na DPPO. NSS se ztotožnil s KS v Ústí nad Labem, že v případě změny rozhodnutí v přezkoumání řízení zaniká původní rozhodnutí z hlediska soudní ochrany, protože zanikají právní účinky tohoto rozhodnutí v rozsahu rozhodnutí změněného. Původní rozhodnutí tak dle NSS již přezkoumat nelze a je třeba, aby se účastník daňového řízení domáhl ochrany svých práv nejprve využitím opravných prostředků proti rozhodnutí vydanému v přezkoumání řízení a poté případně žalobou u správního soudu.

M. L.	2 Afs 295/2023	22.11.2024	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736820	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odpočtu na výzkum a vývoj na DPFO. NSS potvrdil, že projekt výzkumu a vývoje je výchozím předpokadem pro uplatnění odpočtu a pokud daňový subjekt na základě předložených důkazních prostředků neprokázal, že projekt byl zpracován před zahájením řešení projektu a že obdoloval všechny zákonné náležitosti dle § 34c ZDP, jedná se o nedostatek, který bez dalšího znamená, že správce daně uplatnění odpočtu výloží ze základu daně v plné výši. Zároveň dle NSS nebylo možné pomínout, že daňový subjekt nepočtyl pouze při zpracování projektu, ale jeho druhým zásadním formálním pochybením bylo porušení povinnosti evidovat oddělené výdaje (náklady) na výzkum a vývoj od ostatních výdajů (nákladů).
Ing. Martin Divíšek s.r.o.	5 Afs 205/2023	22.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736764	SfÚ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci předpisu úroku z prodlení s úhradou daně z příjmů. Prodlení daňový subjekt vyvolával negativními důsledky nezákonného doměnění DPH, které sice bylo později zrušeno a vybraná částka mu byla vrácena i s úrokem z neoprávněného jednání správce daně, avšak v danou chvíli mu působilo téměř úpadkovou situaci. NSS konstatoval, že tvrzené okolnosti by mohly mít relevanci v řízení o žádosti o prominutí úroku, nikoliv při jeho předpisu, neboť úrok z prodlení vzniká ze zákona. Souvislost mezi nezákonným doměněním DPH a neuhradenou daní z příjmů nepochybně existovala, a to v podobě zasažení finančních toků daňového subjektu, nikoliv v rovině právní. NSS také nemohl přisvědčit námitce, že správce daně po celou dobu prodlení držel nezákonné vybranou jinou daň a úrok tak nemohl vzniknout. Plepletek na nezákonné stanovení DPH vznikl až zrušením příslušného rozhodnutí, do té doby žádný plepletek neexistoval. Neoprávněné držení těchto finančních prostředků bylo kompenzováno úrokem z neoprávněného jednání správce daně, který měl pokrýt právě nepříznivé následky této situace.
MPM - QUALITY v.o.s.	5 Afs 77/2024	22.11.2024	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736771	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil tak závěry správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně spočívající v neoprávněném rozdělení předmětu veřejné zakázky. NSS považoval stejně jako správce daně i KS v Ostravě předměty obou veřejných zakázek za plnění stejného druhu. Pro závěr o věcné souvislosti předmětu plnění je podstatné, že účel pořizovaných přístrojů je stejný, a to finalizace produktu (povrchová úprava, zdobení hodiniek dle přání zákazníka). Jestliže daňový subjekt zakázky zadával samostatně mimo rámec zákona, poruší tím podmínky dotace. NSS se dále zabýval kompetencí správce daně kontrolovat dodržování podmínek dotace, kdy uzavřel, že tato je dána právními předpisy a není možné se od tohoto odchýlovat.
VKS Pohledisti Dvořáci, a.s.	10 Afs 314/2023	22.11.2024	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736766	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně. Předmětem sporu byl nárok na odpočet DPH. NSS však řekl pouze otázku prekure, resp. zda při stanovení daně za jedno zdaňovací období může prekluzivní lhůta plynout ve dvou různých liniích zaměřených vždy na jinou skupinu zdanitelných plnění. DPH týkající se stejného zdaňovacího období byla doměněna dvěma dodatečnými platebními výměry vydanými se značným časovým odstupem - mezi tím, co jeden byl předmětem soudního řízení (doměněno osvobození u vysokozdvizných vozíků), vydal správce daně výzvu k potání dodatečného daňového přiznání (pospověl při obchodování s lepkovými olejemi). NSS tuto otázku uzavřel tak, že lhůta ke vzniku daně se nevztahuje ke k určitému zdanitelným plněním, které byly konkrétně zkoumány při jednotlivých dílčích postupech daňového řízení, ale k daňové povinnosti vzniklé v celém zdaňovacím období. Pro daň za jedno období tak běží jen jedna lhůta, která se bude přetahovat, prodlužovat a stavět všemi úkony, na něž DŘ pamatuje v § 148 bez ohledu na to, zda tyto úkony mají komplexně ke zkoumání všech zdanitelných plnění probíhající v daném zdaňovacím období, nebo jen některých z nich.
L. D.	5 Afs 266/2023	22.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736760	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odeplnění nároku na odpočet z důvodu účasti daňového subjektu na podvodu na DPH při obchodování s dřevní hmotou. NSS konstatoval, že správce daně prokázal existenci podvodu i řadu objektivních okolností (platby v hotovosti, personální propojenost celého řetězce osobou P.S.), které svědčily o tom, že daňový subjekt o své účasti na podvodu věděl nebo vědět mohl a nepřijal žádná opatření, aby své účasti zabránil. Obchody uzavíral podáním ruky bez jakékoliv kontroly.
Wood service company, s.r.o	5 Afs 204/2023	22.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736763	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet DPH. NSS konstatoval, že daňový subjekt neprokázal splnění podmínek pro vznik nároku na odpočet daně dle § 72 a § 73 zákona o DPH v souvislosti s přijatými zdanitelnými plněními od deklarovaných dodavatelů, neboť neprokázal, že obchodní případy probíhaly tak, jak bylo deklarováno na daňových dokladech. NSS dále uvedl, že daňový subjekt sice navštívil na podporu svých tvrzení řadu výšejších soudů, neboť však k těmto správce daně, že daňový subjekt spolupracoval se subjekty, které se následně staly nekontaktními a jejich jednatele se správcem daně nekomunikovali, a proto je nebylo možné vylischnout. V takové situaci plně obtoji závěr správce daně, že daňový subjekt neprokázal, kdo, v jakém rozsahu a za jakou cenu provedl práce.
PROMITEK, družstvo	3 Afs 30/2023	25.11.2024	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736860	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně a rozhodnutí správce daně. Sporné bylo odeplnění odpočtu DPH z přijetí služeb třídění papíru a odpadu od deklarovaného dodavatele. NSS dospěl k závěru, že správce daně neplněl řádně na daňový subjekt v průběhu prvotního řízení důkazní břemeno k prokázání oprávněnosti odpočtu, k jeho přenesení došlo až po doplnění dokazování i odvolacím řízením seznámením s vývojem dle § 115 odst. 2 DR. V reakci na seznámení daňový subjekt navštívil další dokazování, zejména výšejších soudů, kdy se dle NSS jednalo o návrh oprávněný, nikoliv účelový. NSS uvedl, že správce daně rezignoval na řádné zjištění skutkového stavu, a to, že se tak stalo až v samém závěru odvolacího řízení, nemůže jít k těmto daňového subjektu. NSS shledal také procesní pochybení správce daně při vedení spisu.
MOD PLAY, a.s.	9 Afs 94/2024		Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736864	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci doměnění daně z hazardních her za technická zařízení, jež nemohla být po část zdaňovacího období 4. čtvrtletí 2020 provozována z důvodu uzavření provozoven v souvislosti s výslovnými opatřeními z důvodu výskytu koronaviru SARS-CoV-2. NSS jednak nepřisvědčil námitce nepřezkoumatelnosti, když usoudil, že je napadený rozsudek dostatečně odůvodněný, dále připomněl, že ke vzniku daňové povinnosti postačuje pouhá existence povolení k provozu daných technických zařízení, a postačí, mohli-li daňový subjekt provozovat technická zařízení alespoň po část zdaňovacího období. Dále nepřisvědčil nedoloženému roudiscím efektu stanovení daňové povinnosti, a následně připomněl společenskou škodlivost daných technických zařízení, čímž i vypořádal argumentaci daňového subjektu stran odpuštění přirovnávané „daně z vylištěho piva“.
Diakonie Valašské Meziříčí	2 Afs 75/2024	26.11.2024	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736863	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Daňový subjekt vznikl jako nástupnická organizace zánkem příjemce dotace, ke kterému došlo jeho sloučením s dalším státním. Tato změna však nebyla dle dotazných pravidel vycházejících z § 14a zákona o rozpočtových pravidlech možná, a žádost o změnu v osobě příjemce dotace tak poskytovatel zamítl, daňový subjekt ji přesto provedl. Dle NSS nelze přisvědčit daňovému subjektu, že dotční podmínky nebyly porušeny, když byl naplněn účel dotace, neboť takový závěr by odporoval konstantní judikatuře NSS. Odvod ve výši celkové částky dotace pak NSS shledal správným, neboť jednak podmínky dotace vylučovaly správní úvahu správce daně ohledně výše odvodu, a také proto, že porušení zasahuje do celého projektu, tedy se týká celé částky poskytnuté dotace.
J. M.	1 Afs 212/2024	26.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736856	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z nákupu náhradních automobilových dílů. NSS zdůraznil, že deklarovaný dodatel neprokázal, že sám náhradní díly pořídil, proto bylo zpochyběno také dodání dílů daňovému subjektu. Pokud nebylo prokázáno faktické uskutečnění plnění mezi dodatelem a daňovým subjektem, nelze považovat nárok na odpočet DPH za oprávněný. Pro posouzení není rozhodné, zda bylo plnění formálně vykázáno v kontrolních hlášení, ani, že dodavatel vznikla formální povinnost přiznat daň ve smyslu § 108 odst. 1 písm. j) ZDPH. NSS doplnil, že daňový subjekt rovněž neprokázal, že mu plnění dodal jiný neidentifikovaný subjekt, který byl v době uskutečnění obchodu plátcem DPH.
PROSTOR a.s.	8 Afs 132/2023	26.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736861	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z reklamních služeb a úklidových prací. NSS rozhodl ve věci již podané, když první rozsudek MS v Praze zrušil v části týkající se úklidových prací. Nyní NSS shodně se správcem daně dospěl k závěru, že daňový subjekt neprokázal u předmětných plnění totožnost deklarovaných dodavatelů a také jeho rozsah a hlavní, že se plnění vůbec uskutečnilo. NSS se zabýval otázkou, zda MS v Praze pochybil při provádění dokazování při ústním jednání, když nerozhodl o jednom z důkazních návrhů směřujících k prokázání totožnosti dodavatelů. NSS uvedl, že totožnost dodavatelů nebyla jednou, hmotnostními podmínkami, o jejím naplnění panovaly pochybnosti, neboť daňový subjekt neprokázal existenci přijatého zdanitelného plnění, což samo o sobě obtoji jako důvod pro nepřiznání nároku na odpočet daně. Procesní pochybení MS v Praze spočívající v neprovedení důkazů směřujících k osobě dodavatele proto nemohlo mít vliv na zákonnost rozsudku.
Trávniček Svítavy s.r.o.	2 Afs 257/2023	27.11.2024	DPH Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736907	FÚ pro Pardubický kraj	NSS zrušil rozsudek KS v Hradci Králové - pobočka v Pardubicích z důvodu zjištěných vad řízení a částečné nepřezkoumatelnosti rozsudku. KS se nijak nevypořádal s námitkami sporujícími samu existenci podvodu na DPH, pouze zkonstatoval, že podvod byl prokázán, čímž zatížil rozsudek vadou nepřezkoumatelnosti pro nedostatek důvodů. Dále KS pochybil, když bez dalšího odmítl část žalobní argumentace s poukazem na existenci trestního rozsudku. Žalovanou je ale pro správní soudy pouze skutková věta odsuzujícího pravomocného rozsudku, z níž lze vycházet za předpokladu, že je náležitě popsána, nikoli se daňový podvod předsředřený správcem daně překrývá se skutkovou větou odsuzujícího rozsudku, a ani tak není správní soud zcela zbaven povinnosti alespoň stručně reagovat na žalobní námitky. NSS také upozornil, že není nutné vykládat na konečné rozhodnutí v trestní věci, neboť úsudek o podvodu si může správní soud učinit na posíkladu zjištění daňových orgánů zachycených ve spisu. Další vady řízení se KS dopustil, když ve vztahu ke svědeckým výpovědím učinil závěry na základě důvodů, které neměly oporu ve spisu, a události, které nastaly až po vydání žalobou napadeného rozhodnutí, v jiných daňových řízeních. Stran skutkového stavu má přitom správní soud jen dvě možnosti, a to buď vycházet ze stavu k okamžiku vydání napadeného rozhodnutí zdokumentovaného v příslušném správním spisu, nebo jej doplnit provedením dokazování při jednání.
JM - Net, z.s.	10 Afs 145/2024	27.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736905	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci registrace k DPH spolku poskytovajícího internetové připojení. NSS potvrdil, že správcem daně bylo postaveno násto, je primárním důvodem přistoupení členů ke spolku bylo poskytování internetového připojení, přičemž vedlejších aktivit se členové neúčastnili. Služba internetového připojení byla poskytována proti uhrazení členského příspěvku, soustavně a dlouhodobě, bylo proto prokázáno, že daňový subjekt nevykonával spolkovou činnost občanské povahy, nýbrž vykonával ekonomickou činnost a byl proto povinen se registrovat k DPH. Daňový subjekt rovněž neprokázal, že na jméno poskytovatel služby je třeba spolkovou osobou dle § 61 písm. j) ZDPH. NSS nepřisvědčil ani námitce prekure práva registrovat daňový subjekt k DPH. NSS rovněž vypořádal námitku množství provedených svědeckých výpovědí, kde konstatoval, že záleží na každém případě a na samotných výpovědích, pokud jsou shodné, je postačující i menší množství.
BOHEMIACHLAD spol. s r.o.	6 Afs 265/2023	27.11.2024	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOrigin/a/index/736935	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. NSS shledal neúřednívou námitku uplnit prekluzivní lhůtu z důvodu, že původní osmičlenná prekluzivní lhůta stanovená v nákaznosti na § 38r ZDPR běží zahájením daňové kontroly znovu. Nepřisvědčil tak daňovému subjektu, že po zahájení daňové kontroly má v daném případě plynout znovu pouze obecná lhůta tříletá. Dále NSS souhlasil s daňovými orgány, že daňový subjekt neprokázal náklady vynaložené na služby dle § 24 odst. 1 ZDP. NSS dodal, že daňový subjekt nebyl schopen vymezit ani samotný rozsah plnění a odkázal pouze na své dodavatele.

TechProAviation, s.r.o.	4 AfS 126/2023	28.11.2024	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginu/Index/736919	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpčet DPH z nákupu součástek do malých sportovních letadel. NSS uvedl, že správce daně unesl své důkazní břemeno, neboť prokázal existenci skutečnosti vyvracujících věrohodnost tvrzení daňového subjektu o faktickém uskutečnění sporných dodávek. Důkazní břemeno tak přešlo na daňový subjekt, který faktické plnění plnění v daňovém řízení neprokázal. NSS doplnil, že zjištění správce daně plynoucí z provedených výšek svědků a zjištění o dodavateli zcela znevěrohodnila doklady předložené daňovým subjektem.
POKLIET, s. r. o.	8 AfS 269/2023	28.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginu/Index/736935	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze. Podle NSS je pro aplikaci § 70 odst. 2 DR rozhodující projev vůle obsažený v daném podání, nikoli samotná vůle, již DS svým podáním sice zamýšlel projevit, avšak objektivně tak neučinil. Procesní úkony podle DR se řídí teorií projevu vůle, nikoli teorií vůle, a proto je nutno je posuzovat objektivně, tj. podle toho, jak byly navenek projeveny. Ani podstatný omyl daňového subjektu mezi tím, co procesním úkonem projevil, a tím, co jím projevit chtěl, nemá na procesní úkon a jeho účinnost žádný vliv.
BEAS SOLAR s.r.o.	6 AfS 256/2023	28.11.2024	Převodní ceny DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginu/Index/736968	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Dle NSS daňové orgány při aplikaci § 23 odst. 7 ZDP správně zdůvodnily při určování referenční ceny servisních služeb poskytnutých mateřskou společností výběr metody Cost+, tj. přirážky ke skutečně vynaloženým nákladům. Stejně tak správně aplikovaly metodu CUP při stanovení referenční ceny nájmů nebytových prostor od spojené osoby. V obou případech daňový subjekt rozdíly cen mezi cenou sjednanou a referenční nedoložil. NSS potvrdil i třetí kontrolní nálezy, neboť daňový subjekt neprokázal přijetí propagace v deklarovaném rozsahu a tím oprávněnost těchto nákladů ve smyslu § 24 odst. 1 ZDP.
Dřevo Trust - prodej, a.s.	8 AfS 285/2023	28.11.2024	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginu/Index/736931	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze ve věci nákladových úroků z korunových dluhopisů na DPPO. NSS první nesouhlasil s MS ani daňovými orgány, že fyzické nepřeložení listinných dluhopisů a nahrazení hromadnými listinami bylo účelovým jednáním daňového subjektu, které by popíralo existenci dluhopisů k datu jejich emise. Dále shledal NSS rozsudek MS za nepřezkoumatelný, neboť se nevyppařoval s žalobní argumentací, zda vydání cenného papíru představuje právní jednání. MS se také nezabýval tím, zda pro účely § 24 odst. 1 ZDP není postačující, že daňový subjekt tvrdí, jak ve skutečnosti získané prostředky použil.
Butadien Kralupy, a.s.	8 AfS 254/2023	29.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginu/Index/736944	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci zastavení řízení o námitce směřující proti rozhodnutí o úroku z neoprávněného jednání správce daně. Proti tomuto rozhodnutí bylo připuštěno a také podáno odvolání, proto byla námitka dle § 159 DR za daných okolností shledána nepřipustnou. NSS nepřisvědčil argumentaci, že úrok měl být sdělen neformálním způsobem, nikoli formou rozhodnutí, a zkonstatoval, že vydání deklaratorního rozhodnutí o úroku nevybočovalo z pravomoci, jež byly správci daně v této oblasti svěřeny. Stejně tak vydáním formálního rozhodnutí, proti němuž lze podat odvolání, nemohlo dojít ke zkrácení práv daňového subjektu ve srovnání s postupem, kdy by byl neformální postup správce daně zprossen až rozhodnutím o případné námitce, taktéž s možností brojit proti němu odvoláním.
ČOLOT a.s.	4 AfS 270/2023	29.11.2024	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginu/Index/736945	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci neuznání úrokových nákladů z korunových dluhopisů dle § 24 odst. 1 ZDP na DPPO. NSS přisvědčil daňovým orgánům, že daňový subjekt věrohodně neprokázal úhradu emisního kurzu ani nahrazení dluhopisů hromadnou listinou, a taktéž opakovaně měnil své tvrzení týkající se účelu této emise.
EKO Logistics s.r.o.	5 AfS 246/2023	29.11.2024	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginu/Index/736941	FÚ pro Středočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci úroku dle § 254 DR, kterou daňový subjekt brojil proti postupu, kdy mu byl počítán 1. 1. 2021 úrok přizán dle novelizované právní úpravy. NSS ve shodě se svou dřívější judikaturou tento postup potvrdil jako správný. Novelizace § 254 DR i zákonemí pravidla vzniku úroku do § 251a odst. 1 DR odpovídají pravidlům přípustnosti nepravé retroaktivity a splňují kritéria vhodnosti a potřebnosti takové legislativní změny. V případě daňového subjektu zjistil rozdíl v částce přiznaného úroku a v částce úroku, který by byl přizán dle právní úpravy před novelou, který představoval jen několik jednotek procent z celkového přiznaného i požadovaného úroku, což lze považovat i z hlediska namítaného legitimního očekávání daňového subjektu za akceptovatelnou odchylku.