Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.

název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
CZT a. s.	22 Afs 58/2025	01.09.2025	**Daňový proces Správní soudnictví**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/744756	FÚ pro Středočeský kraj	NSS částečně odmítl a částečně zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci exekučního příkazu a rozhodnutí o námitce. Rozhodnutí o námitce bylo rozsudkem KS v Praze zrušeno a kasační stížnost proti tomuto výroku napadeného rozsudku shledal NSS nepřípustnou, jelikož daňový subjekt brojil proti důvodům tohoto zrušení, se samotným zrušením rozhodnutí po zásahu správního soudu souhlasil. Žaloba proti exekučnímu příkazu byla odmítnuta pro opožděnost, jelikož byla podána po uplynutí lhůty odvislé od oznámení exekučního příkazu, což NSS potvrdil. Daňovému subjektu bylo poskytnuto odpovídající poučení, tedy že nelze uplatnit řádné opravné prostředky, nýbrž toliko námitku dle § 159 DŘ. Ta ale nemá odkladný účinek a není dle judikatury NSS považována za opravný prostředek ve smyslu § 68 písm. a) SŘS. Správce daně nemá povinnost poučovat daňový subjekt o možnostech podání správní žaloby.
REIWAG Facility Ser-vices s.r.o.	2 Afs 254/2024	02.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/744774	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých zdanitelných plnění (úklidových služeb) z důvodu neprokázání splnění hmotněprávních podmínek pro vznik nároku na odpočet DPH. NSS uvedl, že z provedeného daňového řízení jednoznačně vyplynulo, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno stran skutečnosti, kdo mu zdanitelné plnění poskytl (že to byl plátce DPH) a v jakém rozsahu.
TENA OIL CZ s.r.o.	10 Afs 50/2025	03.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/744798	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet z důvodu účasti na podvodu na DPH. NSS konstatoval, že se daňový subjekt zúčastnil transakcí zasažených podvodem na DPH, kdy vzniklá DPH z prodeje autodílů byla kompenzována jedním článkem řetězce formou cross-invoicingu, a to vykazováním fiktivních plnění v rámci vedlejšího obchodního řetězce.
smart program s.r.o.	1 Afs 204/2024	04.09.2025	**Daňový proces Zajišťovací příkazy**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/744843	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil, že správce daně rozhodl ve věci odvolání proti zajišťovacím příkazům ve lhůtě dle § 168 DŘ. Vydáním výzvy k odstranění vad podání se běh třicetidenní lhůty pro vydání rozhodnutí o odvolání dle § 34 odst. 1 DŘ zastavil, a to z důvodu, že den, kdy došlo ke stavění lhůty, se do této lhůty nezapočítal. NSS tedy potvrdil závěr, že ustanovení § 33 odst. 1 DŘ se neuplatní v případě § 34 odst. 1 DŘ, jehož obsahem je vytýčení hranic, po jaké časové úseky se lhůta staví, a nejedná se tak o novou speciální lhůtu.
IP TRADE BRNO s.r.o.	2 Afs 144/2024	08.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/744955	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil rozsudek KS v Brně a jeho závěr, že správce daně nedostatečně prokázal vědomost daňového subjektu o podvodu na DPH. NSS rozhodoval o věci podruhé, když v prvním rozsudku shledal pochybení KS, který se nevyjádřil ke dvěma objektivním okolnostem. V nynějším rozsudku NSS konstatoval, že správce daně identifikoval šest okruhů objektivních okolností zakládajících vědomost o podvodu, přičemž u stěžejních objektivních okolností (stanovení ceny plnění, spolupráce s dodavatelem) shledal absenci podrobné úvahy správce daně zpochybňující smysluplnost obchodního vztahu mezi daňovým subjektem a jeho dodavatelem. Daňový subjekt doložil také písemné podklady ke spolupráci s dodavatelem, které správce daně relevantně nezpochybnil. Zbývající objektivní okolnosti nejsou k prokázání vědomosti o podvodu dostatečné.
Ing. J. P.	3 Afs 28/2024	08.09.2025	**DPFO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/744931	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. Předmětem sporu byla otázka, zda daňový subjekt v případě finančních prostředků vložených na svůj bankovní účet prokázal své tvrzení, že dané finanční prostředky nebyly v jeho vlastnictví, nýbrž ve vlastnictví jeho syna. NSS se ztotožnil se závěrem daňových orgánů a KS v Plzni, že daňový subjekt své tvrzení o odlišném vlastníkovi finančních prostředků neprokázal. NSS tak souhlasil s právním názorem krajského soudu, podle něhož daňový subjekt neunesl důkazní břemeno týkající se vyvrácení pochybností správce daně o správnosti, úplnosti a pravdivosti jeho daňových tvrzení.
Solární a.s.	2 Afs 205/2024	10.09.2025	**Zneužití práva**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745013	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňové subjektu a potvrdil závěry daňových orgánů ve věci DPPO. Dle NSS správce daně správně aplikoval institut zneužití práva ve věci zaplacení smluvní pokuty dle § 24 odst. 2 písm. zi) ZDP, která vzešla ze smluv o úvěrových linkách s dceřinými společnostmi. Dle NSS došlo k naplnění objektivních i subjektivních prvků zneužití práva, přičemž daňová výhoda spočívá právě v umělém navýšení daňových nákladů.
KAVALIERGLASS a.s.	21 Afs 37/2025	11.09.2025	**Korunové dluhopisy DPFO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745054	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze ve věci úrokových příjmů z korunových dluhopisů na DPFO vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně. NSS dospěl k závěru, že rozsudek MS v Praze je nepřezkoumatelný, jelikož se v něm soud nevyjádřil k předmětu daňového řízení, kterého se týkala rozhodnutí daňových orgánů, tedy k DPFO vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně. NSS poukázal na to, že MS v Praze sice vycházel ze svého rozsudku, v němž se zabýval u téhož daňového subjektu možností uplatnit vyplacené úroky z korunových dluhopisů jako náklady podle § 24 ZDP na DPPO, avšak v takovém případě měl závěry z uvedeného rozsudku přizpůsobit okolnostem projednávané věci, resp. měl vysvětlit, jak jsou jím převzaté závěry na projednávanou věc aplikovatelné.
Detrans s.r.o.	1 Afs 237/2024	11.09.2025	**Daňový proces Vymáhání**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745051	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci exekučního příkazu a rozhodnutí o námitce. NSS se nejprve vypořádal s otázkou žalovatelnosti obou rozhodnutí, kdy usoudil, že nejednoznačnost tehdejší právní úpravy ohledně námitky by neměla být daňovému subjektu na újmu a rozhodnutí správce daně má být přezkoumáno společně s rozhodnutím o opravném prostředku, což MS v Praze v zásadě učinil. K věci samé NSS uvedl, že při vymáhání daňové pohledávky na základě žádosti o mezinárodní pomoc při vymáhání některých finančních pohledávek je jediným exekučním titulem jednotný doklad o vymahatelnosti pohledávek. Postup správce daně, který na základě jednotného dokladu vydal výkaz nedoplatků, kdy až na jeho podkladu vedl daňovou exekuci, nebyl ideální. NSS dále potvrdil správnost údajů obsažených v exekučním příkazu stran splatnosti vymáhaných nedoplatků, která nastává dnem obdržení žádosti o vymáhání finanční pohledávky z jiného členského státu, jakožto i dostatečnou identifikaci jednotlivých nedoplatků. Dále NSS zopakoval, že vyrozumění o nedoplatcích je v diskreční pravomoci správce daně, která je limitována účelností. Nepřisvědčil tedy námitkám, že měl správce daně daňový subjekt nejprve vyzvat k úhradě nedoplatků, neboť se samotné žádosti dožadujícího státu bylo zřejmé, že by šlo o úkon neúčelný. Nakonec NSS vyložil také problematiku příslušenství vymáhaných nedoplatků, které od obdržení žádosti vzniká podle právní úpravy dožádaného státu.
V.P.	5 Afs 206/2024	12.09.2025	**Daň z nemovitých věc**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745087	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se osvobození dle § 4 odst. 1 písm. l) zákona o dani z nemovitých věcí, ve znění účinném do 31.12.2024. Jádrem sporu byl především výklad neurčitého právního pojmu „veřejně přístupné prostory" obsaženého v tomto ustanovení. S odkazem na svou dřívější judikaturu aproboval závěr správce daně, že při výkladu pojmu „veřejně přístupné prostory" lze vyjít z definice veřejného prostranství dle § 34 zákona o obcích a že tedy s odkazem na rozsudek NS ze dne 10. 8. 2022, sp. zn. 28 Cdo 2074/2022, a nález ÚS ze dne 22. 3. 2005, sp. zn. Pl. ÚS 21/02, které se podrobně zabývaly pojmem „veřejné prostranství", lze dovodit, že „veřejná přístupnost pozemku by měla být u daného pozemku primárně základním účelem tohoto pozemku, měla by být primárně předpokládána a měla by vlastníka pozemku nějakým způsobem omezovat ve výkonu jeho vlastnických práv". Svůj závěr NSS zároveň opřel i o novelu tohoto ustanovení provedenou s účinností od 1.1.2025.
Svatý Petr, spolek	1 Afs 325/2024	12.09.2025	**Dotace**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745105	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Závěr o porušení zásady transparentnosti při výběru dodavatele na veřejnou zakázku byl správně postaven na souběhu několika zjištěných skutečností, jež v konečném důsledku zpochybňovaly transparentnost řízení jako celku. Stran namítané výše odvodu shledaly oba stupně správních soudů postup při jeho uložení za správný a souladný se zásadou proporcionality, když byla zohledněna míra závažnosti porušení a rovněž konkrétní okolnosti porušení. Nadto NSS upozornil, že kasační stížnost byla takřka doslovně zkopírovanou žalobou a absentovala v ní reakce na závěry krajského soudu.

MELROTRADING s.r.o.	5 Afs 25/2025	12.09.2025	**Zajišťovací příkazy**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745088	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnosti daňového subjektu. Spor vyvolalo rozhodnutí správce daně, kterým bylo stěžovateli uloženo, aby okamžikem vydání zajišťovacího příkazu zajistil úhradu dosud nestanovené DPH. NSS shledal, že zjištění správce daně postačovaly k odůvodněnému závěru, že existuje předpoklad, že stěžovateli bude vyměřena daň. Správce daně identifikoval chybějící daň, vyhodnotil nestandardní okolnosti, nastínil struktury a mechanismy fungování podvodné struktury a roli stěžovatele v této struktuře. Byť byla shledána slabší pravděpodobnost doměření daně z důvodu zapojení stěžovatele do podvodu na DPH, existovala silná důvodná obava o úhradu takové daně v době její vymahatelnosti. Stěžovatel byl hodnocen jako rizikový subjekt, neboť zajišťuje proclívání zboží ze třetích zemí, přičemž v řetězci v rámci transakcí není odvedena DPH. Stěžovatel nevlastní bankovní účet, přičemž realizuje stamilionové měsíční transakce. K využívání platební platformy Privalgo stěžovatelem NSS uvedl, že její používání není nezákonné a může být v rámci podnikání běžné, nicméně nezaručuje dobytnost v budoucnu stanovené daně, neboť peněžní prostředky jsou pro správce daně nedostupné.
Milkpol spol. s r.o.	21 Afs 94/2025	12.09.2025	**DPPO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745090	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze a rozhodnutí odvolacího orgánu na DPPO. Předmětem sporu se stala reklamní plnění na basketbalových zápasech 1. ligy mužů, kdy daňové orgány požadovaly prokázat, že k plnění skutečně došlo v deklarovaném rozsahu a uhrazených částkách. Ačkoli nebyla prokázána každá jednotlivá část reklamní služby (propagace loga), dle NSS došlo k prokázání podstatných parametrů sjednaného rozsahu, resp. reprezentativní vzorek považoval v kontextu specifických skutkových okolností dané kauzy v souladu se smlouvami o reklamě za dostačující.
ELI LILLY ČR s.r.o.	3 Afs 14/2024	12.09.2025	**DPPO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745147	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry daňových orgánů ve věci DPPO. Dle NSS daňový subjekt neprokázal přímou souvislost nedaňových nákladů (např. za občerstvení, stravné nad limit, propagační předměty) se zdanitelnými výnosy, aby mohly být daňově akceptovány dle § 24 odst. 2 písm. zc) ZDP. Nestačí tedy, aby výdaj byl součástí obecné podnikatelské činnosti poplatníka, ale je třeba, aby byla prokázána kauzální vazba mezi výdajem a konkrétním příjmem, a to nejen v rovině formální, ale i materiální. NSS proto dodal, že podmínka přímé souvislosti není automaticky splněna promítnutím nákladů do kalkulace ceny podle smlouvy.
P. N.	5 Afs 116/2025	12.09.2025	**DPFO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745094	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci kompenzačního bonusu dle zákona č. 95/2021 Sb. Předmětem sporu byla otázka, zda daňový subjekt tvořil společně hospodařící domácnost s matkou partnera daňového subjektu a zda tak na daňový subjekt jakožto spolupracující osobu mohly být dle § 13 odst. 1 písm. b) ZDP rozdělovány příjmy, na základě kterých mělo u daňového subjektu dojít ke splnění podmínky převažujících příjmů z významně dotčené činnosti dle § 6 odst. 2 zákona o kompenzačním bonusu. NSS potvrdil závěr daňových orgánů a KS v Ostravě – pobočky v Olomouci, že daňový subjekt důkazní břemeno k prokázání tvrzené existence společně hospodařící domácnosti neunesl.
Stand by energy s.r.o.	21 Afs 92/2025	12.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745145	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil rozsudek KS v Plzni. Předmětem sporu byl podvod na DPH při reklamě na sportovištích, kdy NSS dospěl k závěru, že správce daně nedostatečně prokázal vědomost daňového subjektu o podvodu, byť v daném případě nebylo pochyb, že předmětný obchodní řetězec týkající se poskytování reklamních služeb na sportovních stadionech a ve sportovních médiích byl zasažen podvodem na DPH. Správce daně však dle NSS neprokázal, že by okolnost spočívající v navýšení cen reklamních plnění představovala okolnost svědčící o jeho vědomém zapojení do podvodu. Ani rizikovost komodity pak nebyla dle NSS tak silná, aby obhájila závěr správce daně o odepření nároku na odpočet.
AuPortal s.r.o.	2 Afs 201/2024	16.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745178	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil zrušující rozsudek MS v Praze. Předmětem sporu bylo použití zvláštního režimu zdanění DPH u stříbrných mincí a medailí. NSS uvedl, že obchodované mince z drahých kovů je nutno posuzovat nikoli paušálně, ale individuálně. Na stříbrné mince totiž nelze uplatnit zvláštní režim pro použité zboží jen tehdy, pokud cena kovu, z něhož je mince vyrobena, tvoří převážnou část ceny mince. Stejně tak je třeba individuálně posoudit, zda lze jednotlivé typy stříbrných mincí podřadit pod sběratelský předmět podle podpoložky 9705 00 00 kombinované nomenklatury. Teprve v případě, že by to nebylo možné, přicházelo by v úvahu podřadit stříbrné mince pod číslo 7118 kombinované nomenklatury. Takové individuální posouzení správce daně neprovedl.
Horizont ISPL v.o.s.	1 Afs 121/2024	16.09.2025	**Vymáhání**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745166	FÚ pro Plzeňský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci námitky směřované proti použití přeplatku na úhradu nedoplatku, kdy oba vznikly po dni účinnosti rozhodnutí o úpadku. NSS ve shodě se svou dosavadní judikaturou konstatoval, že započtení provedené touto formou vychází z výslovné správní úpravy § 242 DŘ, který je zvláštním ustanovením k obecné úpravě IZ. K úhradě „po úpadkového" daňového nedoplatku se „po úpadkový" daňový přeplatek použije přímo ze zákona a teprve případná zbývající část přeplatku vstupuje do insolvenčního řízení, přičemž vydání usnesení dle § 305 odst. 2 IZ nemá na uvedené žádný vliv. Započtení nastává automaticky den po vzniku přeplatku, existuje-li v tu dobu nedoplatek.
CERTONIA TRADING LIMITED	22 Afs 143/2025	18.09.2025	**DPPO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745291	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. NSS uvedl, že z § 22 odst. 1 písm. h) ZDP jednoznačně vyplývá, že příjmy daňových nerezidentů z převodu podílů v obchodních korporacích, které mají sídlo na území Česka, podléhají zdanění v Česku. Mezinárodní smlouva o zamezení dvojímu zdanění mezi Českem a Kyperskou republikou přitom tomuto zdanění nebrání, pokud, jako v tomto případě, jde o příjem z převodu podílu na společnosti, jejíž hodnota plyne z více než 50 procent z nemovitého majetku umístěného v Česku.
JAPAVO, spol. s r.o.	4 Afs 33/2025	18.09.2025	**DPPO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745265	OFŘ	NSS v dané věci rozhodoval již opakovaně, přičemž definitivně zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO a potvrdil závěry MS v Praze, který správně zohlednil procesní chybu správce daně při zahájení daňové kontroly a zrušil předepsané penále. Zároveň NSS stejně jako MS v Praze potvrdil kontrolní nález správce daně ve věci neuznání nákladů na podnájem nebytových prostor, obalový materiál a přepravní služby dle § 24 odst. 1 ZDP, neboť daňový subjekt neprokázal jejich faktické uskutečnění. NSS též jednoznačně odmítl námitku, že správce daně upřednostnil informace získané od PČR namísto provedení vlastního dokazování.
PERFECT INVEST a.s.	8 Afs 79/2023	18.09.2025	**Správní soudnictví Korunové dluhopisy**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745288	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a vrátil věc KS v Brně. V oblasti úroků z úvěru na DPPO totiž KS nedostatečně vyhodnotil, zda se jednalo o řádně uplatněný žalobní bod či nikoliv, proto je jeho rozsudek v této části nepřezkoumatelný. V části týkající se neuznaných úrokových nákladů z emitovaných korunových dluhopisů NSS potvrdil jeho závěry, že daňové orgány správně konstatovaly závěr o zneužití práva, tj. prokázaly jeho objektivní i subjektivní prvek. Daňový subjekt nezískal nové externí zdroje financování, když došlo pouze k faktickému „protočení" finančních prostředků bankovními účty subjektů zúčastněných na transakcích, kdy jediným přínosem bylo daňové zvýhodnění daňového subjektu a jediného upisovatele dluhopisů.
PRINCO International, spol. s r. o.	8 Afs 127/2024	18.09.2025	**Správní soudnictví**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745289	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze pro nepřezkoumatelnost. Předmětem sporu byl podvod na DPH, věcnými námitkami se však NSS nezabýval, pouze konstatoval, že MS nereagoval na všechny žalobní námitky daňového subjektu, ale odkázal na závěry správce daně, aniž by vyložil, proč je považuje za skutkově i právně správné.
A.H.	10 Afs 117/2025	19.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745325	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při doměření DPH za použití pomůcek. Daňový subjekt provozoval dvě trafiky a obchod s jízdními koly a příslušenstvím, ale nevedl daňovou evidenci ani evidenci skladových zásob a nedoložil žádné podklady k tomu, aby mohla být daň stanovena dokazováním. NSS po posouzení případu uvedl, že použité pomůcky pro stanovení daně nebyly nepřiměřené a výsledná daň nebyla stanovena v hrubém nepoměru s daní, která měla být stanovena.
BIOENERGO-KOMPLEX, s.r.o.	5 Afs 17/2025	19.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745315	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil správnost rozsudku KS v Praze. Předmětem kasačních námitek správce daně byla skutečnost, že KS rozhodoval nad rámec žalobních námitek a převzal své závěry k jinému zdaňovacímu období. K tomu NSS uvedl, že lze konstatovat, že KS nepostupoval s dostatečnou pečlivostí, když převzal za své závěry, které s ohledem na nuance obou případů nebyly na místě, nicméně vada řízení zde existovala, jelikož správce daně nezpřístupnil daňovému subjektu celou odpověď z mezinárodního dožádání do Estonska, byť z těchto zjištění při svém rozhodování vycházel.

Tříska spol. s.r.o.	10 Afs 141/2025	19.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745376	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně, který nepřiznal daňovému subjektu nárok na odpočet z nákupu vibračního válce, neboť neprokázal splnění hmotněprávních podmínek pro nárok na odpočet. NSS uvedl, že správce daně řádně vyjádřil své pochybnosti o fiktivnosti plnění a daňovému subjektu se nepodařilo uvedené pochybnosti vyvrátit, neboť nepředložil ani jeden důkaz o skutečném nákupu vibračního válce. Námitky stran nesprávného hodnocení svědeckých výpovědí jsou pak zcela liché.
PERFECT INVEST a.s.	3 Afs 270/2024	23.09.2025	**Korunové dluhopisy**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745402	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO ve věci daňově neuznaných úroků z emitovaných korunových dluhopisů z důvodu zneužití práva. NSS uvedl, že ačkoli bylo cílem refinancování úvěru, daňový subjekt žádné nové finanční prostředky nezískal a nenaplnil tak primární smysl emise v zajištění externího zdroje financování. Došlo pouze k faktickému „protočení" finančních prostředků bankovními účty subjektů zúčastněných na transakcích, kdy jediným přínosem bylo daňové zvýhodnění daňového subjektu a jediného upisovatele dluhopisů. Dle NSS tak správce daně unesl důkazní břemeno stran prokázání objektivního i subjektivního prvku zneužití práva.
J. K., MBA	4 Afs 95/2025	23.09.2025	**DPFO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745384	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. Předmětem sporu byla otázka, zda daňový subjekt prokázal naplnění podmínek pro osvobození příjmů z prodeje nemovité věci G31dle § 4 odst. 1 písm. a) ZDP. NSS ve shodě s MS v Praze a daňovými orgány konstatoval, že daňový subjekt neprokázal, že měl v předmětné nemovité věci bydliště bezprostředně před jejím prodejem. NSS se ztotožnil s hodnocením daňových orgánů stran nevěrohodnosti výpovědí svědků spřízněných s daňovým subjektem, jelikož tvrzení svědků o tom, že daňový subjekt v předmětné nemovité věci bydlel, byla v rozporu se zjištěním daňových orgánů o roční spotřebě elektrické energie v dané nemovité věci ve srovnání s průměrnou roční spotřebou pro obdobnou nemovitou věc a v ní umístěné spotřebiče.
Ing. R. K.	4 Afs 125/2024	23.09.2025	**DPFO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745382	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. Předmětem sporu byla otázka, zda s ohledem na závěry rozšířeného senátu NSS vyplývající z usnesení ze dne 13.2.2024, čj. 8 Afs 296/2020-133, měly být v případě daňového subjektu zohledněny tzv. esenciální výdaje na hrubou stavbu ve vztahu k příjmům z prodeje nemovité věci. NSS se ztotožnil se závěrem KS v Ostravě, že daňový subjekt neprokázal vynaložení konkrétních výdajů, v konkrétním rozsahu a vůči konkrétním dodavatelům. Ani předložený znalecký posudek a výpověď otce daňového subjektu nebyly způsobilými důkazními prostředky k prokázání konkrétního, byť minimálního, výdaje, v určitém rozsahu a vůči určitému dodavateli. S ohledem na nekonkrétnost žalobních námitek nebyla shledána důvodnou ani námitka daňového subjektu, že daň měla být stanovena pomůckami a v rámci tohoto postupu měly být zohledněny esenciální výdaje.
IMPROFEX CZ s.r.o.	8 Afs 7/2025	23.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745383	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při vydání rozhodnutí o nespolehlivém plátci. NSS uvedl, že nebylo sporu o tom, že daňový subjekt naplnil podmínky pro to, aby se stal nespolehlivým plátcem (kumulativní nedoplatek nad půl milionu korun). Účelem vydání rozhodnutí o nespolehlivém plátci není trestat plátce za jeho předchozí jednání, ale je to vhodný nástroj pro boj s daňovými úniky a má především preventivní charakter.
J.M.	1 Afs 128/2025	24.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745410	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve věci neprokázání nároku na odpočet DPH z přijatých zdanitelných plnění (lisovací formy, programy řezu, servis CNC stroje aj.). NSS konstatoval, že se daňovému subjektu nepodařilo vyvrátit důvodné pochybnosti správce daně o přijetí plnění od deklarovaného dodavatele. Tyto pochybnosti vyplynuly nejen z protokolů o výpovědích svědků v jiném daňovém řízení, ale i z dalších důkazů, které správce daně v souladu s daňovým řádem řádně vyhodnotil. OFŘ provedlo opakované výslechy svědků, když daňový subjekt v odvolacím řízení navrhl jejich opakování.
DAUBRESSE s.r.o.	2 Afs 82/2024	25.09.2025	**z nabytí nemovitých**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745440	GFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil, že skutečností určující počátek lhůty pro podání žádosti o prominutí daně podle § 25 odst. 3 písm. a) zákona o trojdaní v případě odstoupení od smlouvy je vznik právních účinků vkladu práva do katastru nemovitostí v souvislosti s kupní (převodní) smlouvou, a to bez ohledu na právní účinky rozsudků civilních soudů. Vznikem právních účinků vkladu do katastru nemovitostí je nutno rozumět vklad, jehož následkem došlo k převodu nemovitosti, který se stal předmětem daně, nikoli vklad jako důsledek zpětného nabytí vlastnictví původním převodcem. Od tohoto původního vkladu je nutné počítat lhůty pro odstoupení od smlouvy i k podání žádosti o prominutí daně.
R.R.	5 Afs 170/2024	26.09.2025	**Daň z hazardních her DPFO**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745482	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil postup správce daně při doměření minimální dílčí daně z technických her za celé zdaňovací období 4. čtvrtletí 2019, nikoli jen za jeho část. Dále NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil část rozsudku KS v Brně ve věci zdaňovacího období 3. čtvrtletí 2019. V tomto rozsahu vrátil věc KS k dalšímu řízení, když se neztotožnil se závěrem KS, že se správce daně při stanovení daně podle pomůcek nedostatečně vypořádal s evidencemi daňového subjektu. Dle NSS byla nemožnost přihlédnout k evidencím daňového subjektu správcem daně řádně odůvodněna.
K.B.	6 Afs 284/2024	26.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745573	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet z pořízení mokrosolených kůží z důvodu účasti na podvodu. NSS v dané věci rozhodoval již podruhé, když v prvním řízení vyhověl kasační stížnosti správce daně. NSS konstatoval, že správce daně prokázal existenci chybějící daně, nestandardních podmínek obchodování i objektivních okolností, ze kterých jasně vyplývá vědomost daňového subjektu o něm. Výpověď pana Ž. v trestním řízení, že strůjcem podvodu byl on, nemůže na této skutečnosti nic změnit. A pokud snad chtěl daňový subjekt pomocí svědecké výpovědi rozporovat výrok uvedeného trestního rozsudku, jímž byl daňový subjekt uznán vinným ze spáchání zločinu zkrácení daně, poplatku a podobné platby, pak bylo zdůrazněno, že tímto výrokem byl KS dle § 52 odst. 2 s. ř. s. vázán. Trestní a daňové řízení jsou sice oddělená, ale uznání daňového subjektu vinným z uvedeného zločinu přímo ve vztahu k transakcím, které byly posuzovány v daňovém řízení, KS správně označil za další indicii podporující závěry správce daně.
Raben Logistics Czech s.r.o.	5 Afs 101/2024	26.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745542	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých pomocných prací při manipulaci s nákladem a balení zboží. NSS konstatoval, že daňový subjekt neunesl důkazní břemeno stran prokázání rozsahu přijatých prací, a to ani navrženými svědeckými výpověďmi. Jako odraz skutkového stavu i přes pochybnosti, které k určité transakci důvodně vyslovil správce daně, musí být podpořeny dalšími provedenými důkazy, které správcem daně nebyly zpochybněny, například těmi, které dokládají auditní stopu dané transakce. Daňovému subjektu tedy po právu lze klást k tíži, že nepředložil vlastní evidenci docházky pracovníků sporných dodavatelů.
PPU CZ s.r.o.	9 Afs 202/2024	29.09.2025	**DPH**	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/745603	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet z reklamy přijaté v rámci řetězce zatíženého podvodem na DPH. NSS konstatoval, že správce daně shromáždil dostatek indicií, že daňový subjekt o své účasti na podvodu mohl a měl vědět (platby milionových částek v hotovosti, obecná smluvní dokumentace, rizikový charakter plnění reklamy na sportovištích, nesolventní dodavatel) a nepřijal dostatečná opatření, aby své účasti na podvodu zabránil. Daňový subjekt uskutečňoval obchodní transakce v řádech milionů korun, tudíž měl být v souladu s péčí řádného hospodáře obeznámen se situací na trhu v oblasti reklamy. NSS odmítl názor daňového subjektu, že by správce daně rozhodoval o podvodu na DPH pouze na základě usnesení o zahájení trestního stíhání. V napadeném rozhodnutí správce daně mj. poukázal na usnesení o zahájení trestního stíhání a skutečností v něm uvedených pouze na podporu vlastních zjištění.