

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu							
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše	
Euro Queen, a.s.	1 Afs 68/2025	05.08.2025	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744018	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO ve věci neuznání nákladů z tzv. korunových dluhopisů z důvodu zneužití práva. V daném případě NSS potvrdil závěry správce daně, že jednotlivé kroky učiněné daňovým subjektem a dalšími zainteresovanými osobami vedly k umělému vykonstruování přesné takové situace, aby byly z formálního hlediska splněny podmínky pro uplatnění úroků z dluhopisů jakožto daňově uznatelných výdajů. Z materiálního hlediska však došlo ze strany daňového subjektu ke zneužití § 24 odst. 1 ZDP za účelem získání nelegitimní daňové výhody, což potvrzuje zejména absence jakýchkoliv finančních toků a ekonomického přínosu transakce pro samotný daňový subjekt.	
Czechbonnie unit, a.s.	1 Afs 85/2025	05.08.2025	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744019	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně před doměřením daně z přidané hodnoty. NSS potvrdil, že správce daně nedisponoval před zahájením daňové kontroly takovými indiciemi, aby musel vydat výzvu k podání dodatečného daňového přiznání, a to i v případě, že vydal zajišťovací příkazy. To platí zvláště za předpokladu, že v případě zajišťovacích příkazů vyslovil správce daně podezření o zapojení do daňového podvodu a faktickým důvodem doměření daně bylo nesplnění hmotněprávních podmínek pro uplatnění odpočtu DPH.	
Rent@less s.r.o.	6 Afs 257/2024	06.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744093	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně při neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých zdanitelných plnění (zprostředkování výhodnějšího nákupu automobilů a zajištění výrobních kvót na jejich nákup), neboť daňový subjekt neprokázal, že k poskytnutí předmětných plnění skutečně došlo. NSS uvedl, že z provedeného řízení, kdy daňový subjekt nebyl schopen prokázat žádné konkrétní skutečnosti k přijatému plnění (jakým způsobem zprostředkování probíhalo, kdy bylo poskytnuto, podmínky stanovení výše odměny, atp.) nelze než uzavřít, že daňový subjekt své daňové břemeno neunesl.	
Automotoklub Masarykův okruh v likvidaci	8 Afs 73/2024	06.08.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744040	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně ve věci úroků z neoprávněného jednání správce daně. Tímto zrušeným rozsudkem KS v Brně přiklí daňovému subjektu úrok ve dvojnásobné sazbě za dobu od zahájení zajišťovací exekuce až do vrácení prostředků daňovému subjektu po zrušení dodatečného platebního výměru. NSS zkonstatoval, že zrušení dodatečného platebního výměru nečiní zajišťovací exekuci zpětně nezákonnou, zajišťovací a doměřovací řízení jsou totiž dvěma odlišnými, neprovázanými řízeními, a to nutně i z hlediska určení nároku na úrok z neoprávněného jednání správce daně. Zajišťovací příkaz obstál v soudním přezkumu a jeho zákonnost již nelze zpochybňovat v navazujících daňových řízeních.	
EUROMONT LEŠENÍ spol. s r.o.	6 Afs 20/2025	06.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744087	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při neuznání odpočtu DPH z pořízení trubkového lešení, neboť dospěl na základě provedeného dokazování k závěru, že k přijetí plnění fakticky nedošlo. NSS konstatoval, že správce daně relevantně zpochybnil formální důkazní prostředky doložené daňovým subjektem, a to i na základě důkazů získaných z trestního řízení, s nímž daňový subjekt řádně seznámil (napraveno po zrušujícím rozsudku krajského soudu).	
Ing. T. V., MBA	4 Afs 31/2025	07.08.2025	Daňový proces DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744099	FÚ pro Kraj Vysočina	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci nezákonného zásahu v podobě zahájení a vedení daňové kontroly na DPFO, který měl spočívat v údajné vadě doručení oznámení o zahájení do nesprávného typu datové schránky. NSS nepřisvědčil daňovému subjektu, že měl správce daně s jistotou rozpoznat, že šetřené příjmy pocházejí pouze ze závislé činnosti a měl tak písemnosti doručovat do datové schránky typu FO. Šetřené příjmy byly připisovány na účet daňového subjektu nahodile a v rozdílné výši, což není typické pro závislou činnost. O možné povědomosti správce daně o původu příjmů nijak nevyplývá ani užiti identifikátoru DIČ, namísto IČ, v písemnostech ve věci daňové kontroly a relevantní nemohl být ani argument, že daňový subjekt obvykle komunikuje prostřednictvím datové schránky typu FO a svou další schránku FO-podnikající nekontroluje. Má-li daňový subjekt zpřístupněnou datovou schránkou, je v jeho zájmu zajistit i její vybírání.	
VYMÉTALÍK - INPOS s.r.o.	10 Afs 55/2025	12.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744194	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na osvobození od DPH při dodání fepkového oleje do jiných členských států EU z důvodu zapojení daňového subjektu do podvodu na DPH. NSS dospěl k závěru, že správce daně řádně popsal a doložil řetězec skutkových okolností dokládajících existenci podvodu. Správce daně také vylíčil dostatek skutečností, které v souhrnu svědčí o tom, že se u daňového subjektu nejednalo o prosté obchodní sesňání, ale o úmyslné zapojení do daňového podvodu, přičemž daňový subjekt tento závěr ničím relevantním nespochybnil. NSS neaproboval výslovné tvrzení daňového subjektu o účelovém závěru správce daně o jejím úmyslném zapojení do podvodného řetězce tak, aby správce daně nemusel hodnotit přijatá opatření k zabránění její účasti na podvodném řetězci.	
obec Předslavice	10 Afs 220/2024	12.08.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744185	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně, jehož se dopustil neoprávněným rozdělením předmětu veřejné zakázky. Ve vztahu k otázce funkční souvislosti plnění předmětu veřejné zakázky NSS s odkazem na svoji judikaturu konstatuje, že tato byla naplněna tím, že předmětné zakázky byly zadány se společným záměrem, a to obnovit či opravit vodní díla poškozená přívalovými dešti. Úzkou souvislost plnění dokresluje rovněž stejný okruh oslovených dodavatelů. Za jednu veřejnou zakázku je přitom možné považovat i relativně samostatná plnění.	
BIOENERGO-KOMPLEX, s.r.o.	4 Afs 262/2023	13.08.2025	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744270	OFŘ	NSS na základě kasační stížnosti správce daně zrušil rozsudek KS v Praze. Předmětem sporu bylo splnění podmínek pro osvobození dodání fepkového oleje do Polska od DPH. KS v Praze označil za procesní vadu neprovedení navrhované mezinárodní výměny informací za účelem objasnění vztahů mezi deklarovanými odběrateli daňového subjektu a třetími subjekty figurujícími na dokladech o přepravě zboží. NSS uvedl, že zjištění správce daně byla způsobilá důvodně zpochybnit dodání zboží deklarovaným odběratelům, přičemž třetí subjekty figurující na dokladech jako možné odběratele daňový subjekt výslovně popřel, roli těchto subjektů v transakcích nikterak neoznačil a ani z daňového spisu neplyne žádný vztah mezi deklarovanými odběrateli a třetími subjekty. Za takové situace provedení dalších mezinárodních dožádání dle NSS postrádalo smysl, neboť získané informace by nebyly způsobilé prokázat tvrzení daňového subjektu. Účelem mezinárodní výměny informací v rámci správy daní není umožnit daňovým subjektům získat dodatečné důkazy, které si měly samy dříve zajistit, aby doložily splnění podmínek pro přiznání osvobození od DPH, které uplatňují. V případě procesní vady shledané u dalšího odběratele, NSS naopak přisvědčil KS v Praze a uvedl, že správce daně vycházel ze skutkových zjištění, která zcela neodporovala obsahu daňového spisu a neumožnil daňovému subjektu se seznámit se všemi podklady, z nichž vycházel a reagovat na ně.	

JASA trans s.r.o.	6 Afs 127/2024	13.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744279	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ve sporu o to, zda daňový subjekt mohl žádat správce daně o vrácení DPH, kterou mu v důsledku přetřaskování tuzemských přijatých zdanitelných plnění na přeshraniční plnění osvobozená od DPH nesprávně naúčtovali v ceně plnění jeho dodavatelé. NSS uvedl, že daňový subjekt může nesprávně naúčtovanou DPH žádat vrátit po správci daně toliko za současného splnění podmínek vymezených judikaturou SDEU. Musí se jednat o DPH naúčtovanou neoprávněně, zaplacenou v ceně přijatého zdanitelného plnění, daň nesmí být důsledkem podvodu či zneužití práva, dodavatel daň musí skutečně odvést do státního rozpočtu a nesmí mu být posléze vrácena a zejména se daňový subjekt musí pokusit daň vymooci soukromoprávní cestou po dodavateli, neboť na správce daně se může obrátit až tehdy, bude-li vymáhání soukromoprávní cestou nemožné nebo nepřiměřeně náročné. NSS proto posuzoval, zda vymáhání neoprávněně naúčtované DPH bylo nemožné či nepřiměřeně náročné. Tuto skutečnost neshledal, neboť se daňový subjekt ve skutečnosti o vymáhání bezdůvodného obohacení u svých dodavatelů vůbec nepokusil a po pravomocném skončení daňového řízení se bez dalšího obrátil s žádostí o vrácení DPH na správce daně. Daňový subjekt proto nesplnil podmínky, které judikatura SDEU vymezila pro možnost žádat vrácení neoprávněně naúčtované DPH po správci daně.
Sevluš s.r.o.	22 Afs 71/2025	14.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744280	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku odpočet DPH z plnění ve formě zajištění pracovníků a provedení montážních a balících služeb. NSS dospěl k závěru, že daňový subjekt v daňovém řízení neunesl své důkazní břemeno, neboť neprokázal, že mu předmětná plnění dodali plátcí DPH deklarovaní jako dodavatelé na daňových dokladech. NSS se zabýval a neshledal namítanou podjatost úředních osob správce daně.
CZ STAVEBNÍ HOLDING, a.s.	10 Afs 81/2025	14.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744296	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně doměření DPH z prodeje pozemků (zahrad) přilehlých k pozemkům a stavbám rodinných domů. NSS uvedl, že správce daně učinil závěr souladný s tuzemskou i evropskou judikaturou, že rodinné domy s pozemky, na nichž budovy stojí, a přilehlé zahrady slouží ke stejnému hospodářskému účelu, přičemž za hlavní a určující prvek transakce je třeba považovat dodání rodinných domů, a proto ostatní plnění sdílejí daňový režim plnění hlavního. Dodání rodinných domů (a pozemků, na nichž budovy stojí) a dodání zahrad proto podléhá snížené sazbě DPH (15 %). Svě tvrzení, že dodání zahrad je plněním od DPH osvobozeným, daňový subjekt neprokázal. O jedné plnění se jedná zejména tehdy, jsou-li dvě nebo více dílčích plnění poskytnutých osobou povinnou k daní tak těsně spojená, že objektivně tvoří jediné hospodářské plnění, jehož rozdělení by bylo umělé. Tak je tomu rovněž v případě, musí-li být jedno nebo více dílčích plnění považováno za hlavní a jedno nebo více dílčích plnění za vedlejší, které sdílí stejný daňový režim s hlavním plněním.
J. U.	1 Afs 69/2025	14.08.2025	DPFO Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744298	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňových orgánů ve věci DPFO. Předmětem sporu byla otázka, zda daňové orgány prokázaly naplnění podmínek pro aplikaci institutu zákazu zneužití práva v případě uplatnění nezdanitelné části základu daně dle § 15 odst. 1 ZDP na základě darů sportovnímu klubu, jehož byl daňový subjekt členem a jehož akci se účastnil. NSS se ztotožnil se závěrem MS v Praze, že závěr o zneužití práva byl nedostatečně odůvodněný, jelikož daňové orgány se dostatečně nevyptávaly se svědeckou výpovědí předsedy klubu z hlediska její důležitosti a věrohodnosti v konfrontaci s jinými zajištěnými podklady. Dle NSS byl tudíž závěr o zneužití práva předčasný.
GMF, s.r.o.	2 Afs 113/2024	14.08.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744286	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu na DPPO a zrušil rozsudek MS v Praze i rozhodnutí odvolacího orgánu. Předmětem sporu se stal daňové účinný odpis pohledávky dle § 24 odst. 2 písm. y) ZDP, přičemž k úhradě této pohledávky použil daňový subjekt jinou, neexistující pohledávku. Ta nevznikla z důvodu neplatnosti dohody o zrušení smlouvy o příplatku do společnosti ve vazbě na § 178 odst. 2 obchodního zákoníku. Dle NSS ovšem odvolací orgán dostatečně nevyšetřil následky spojené s porušením tohoto ustanovení obchodního zákoníku, resp. proč se nejednalo pouze o její relativní neplatnost, jak namítal daňový subjekt.
M. H.	5 Afs 68/2025	15.08.2025	DPFO Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744310	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO stanovené podle pomůcek v případě daňového subjektu, který se zabýval nákupem a prodejem ojetých vozidel. Předmětem sporu byla otázka, zda byla splněna druhá podmínka pro stanovení daně podle pomůcek, tj. nemožnost stanovení daně dokazováním, za situace, kdy správce daně zpochybnil podstatnou část daňovým subjektem uplatněných výdajů na zakoupení vozidel. Dle NSS nebylo možné stanovit daň dokazováním na základě případného znaleckého posudku určujícího cenu obvyklou reprezentativního vzorku daňovým subjektem nakoupených vozidel. V rámci dokazování je nutné znát cenu, za kterou byla vozidla skutečně nakoupena. NSS tak dospěl k závěru, že daň dokazováním stanovit nebylo možné, neboť údaje vyplývající z kupních smluv byly v podstatné části relevantním způsobem zpochybněny a daňový subjekt nepředložil důkazní prostředky, které by prokazovaly skutečnou cenu, za kterou vozidla zakoupil.
ALBIXON a.s.	5 Afs 53/2025	15.08.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744306	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Dle NSS daňové orgány správně neuznaly náklady na reklamní plnění na sportovních a kulturních akcích, část z důvodu neprokázání faktického uskutečnění a část z důvodu úpravy ceny obvyklé, kde také správně při jejím stanovení zohlednil zprostředkovatelskou marži. NSS dodal, že se odvolací orgán stran hodnocení důkazů (fotografie, znalecké posudky), resp. odůvodnění jejich neprovedení (dvě desítky svědků), nedopustil pochybení, které by mohlo mít vliv na zákonnost jeho rozhodnutí.
ORLEN Unipetrol RPA s.r.o.	5 Afs 16/2025	15.08.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744302	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se nároku na slevu na DPPO z titulu investiční pobídky, konkrétně zda porušení podmínek pro čerpání této slevy (realizace fúzí) je třeba posuzovat za celé období možného čerpání slevy. NSS v dané věci rozhodoval již opakovaně, proto odkázal na svá dřívější rozhodnutí, kde ustálil výklad pojmu období a uvedl, že rozhodným obdobím pro čerpání slevy je vždy právě jedno období sestávající z pěti po sobě bezprostředně následujících zdaňovacích období, a to jak pro možnost uplatnění slevy na daní, tak pro nutnost dodržení podmínek ZDP. Nedodržení zákonných podmínek po dobu pěti po sobě bezprostředně následujících zdaňovacích období způsobilo v případě daňového subjektu naprostou ztrátu nároku na slevu na daní. Zároveň NSS opakovaně odmítl námítky směřující do oblasti uplynutí prekluzivní lhůty, legitimního očekávání předchůdce daňového subjektu či absence seznámení odvolacího orgánu dle § 115 odst. 2 DR.
Johnson Controls Czech, s.r.o.	8 Afs 270/2023	15.08.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744307	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPPO a potvrdil závěry správce daně o vyloučení úrokových nákladů ze základu daně z důvodu zneužití práva. V rámci účelové restrukturalizace společnosti v rámci holdingové struktury došlo k vytvoření závazku daňového subjektu z dluhového financování pouze k získání daňové výhody, neboť takto vzniklý dluh nepřinesl nejen daňovému subjektu, ale ani celé skupině, žádnou ekonomickou příležitost k dosažení, zajištění nebo udržení zdanitelných příjmů. NSS doplnil, že jistina úvěru nebyla řádně splácena, docházelo k prodloužení splatnosti úvěru a ve výsledku celý holding zaplatil v Nizozemí daň ve zcela marginální výši ve srovnání s daňovou úsporou získanou v České republice.
Visteria s.r.o.	10 Afs 53/2025	19.08.2025	Správní soudnictví DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumeniOriginal/index/744369	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ostravě pro nepřezkoumatelnost. Předmětem sporu byl podvod na DPH s ferolitami. NSS rozhodoval v dané věci již potřetí, kdy všechny rozsudky KS v Ostravě byly zrušeny pro nepřezkoumatelnost (poprvé dal krajský soud zapravdu daňovému subjektu, aniž se vypořádal s argumentací správce daně, podruhé dal zapravdu správci daně, aniž se vypořádal se žalobní argumentací a potřetí vyslechl sám svědka, kterému dal zapravdu, aniž by jeho výpověď posuzoval v kontextu dalších důkazů).

M Plast spol. s r.o.	2 Afs 195/2024	20.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744410	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ve věci neuznání nároku na odpočet z přijatých plnění (pronájem movitých věcí, dodávka software, dodávka zboží a služeb) od deklarovaného dodavatele. V dané věci rozhodoval NSS již podruhé, kdy v prvním kole rozhodnutí správce daně zrušil, neboť správce daně dostatečně nevysvětlil rozdíly ve výsledcích dokazování provedeného u daňového subjektu a jeho dodavatele. V doplněném řízení po rozsudku soudu správce daně dokazování doplnil a vysvětlil rozdíly mezi závěry řízení u dodavatele a daňového subjektu (zejména časový posun a výsledky trestního řízení, které dříve nebyly správci daně známy). NSS tedy sledoval postup správce daně zákonný a jeho závěry potvrdil.
FAU s.r.o. Insolvenční správce KONREO, v.o.s.	2 Afs 157/2023	20.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744411	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně. Předmětem sporu bylo, zda lze současně uplatnit ručení a odepření nároku na odpočet z důvodu účasti na podvodu na DPH. V této věci položil NSS předěžnou otázku k SDEU, který rozsudkem ze dne 10.7.2025 C-276/24 odpověděl, že souběžné uplatnění solidární odpovědnosti za nezaplacenou daň a odepření nároku na odpočet DPH z důvodu vědomé účasti na daňovém podvodu je v souladu se zásadou proporcionality. Ručení daňového subjektu se vztahuje k daňové povinnosti dodavatele zdanitelného plnění, kdežto odepření nároku na odpočet k vlastní daňové povinnosti daňového subjektu. NSS proto konstatoval, že krajský soud pochybil, jestliže zrušil rozhodnutí o odvolání z důvodu nepřiměřenosti uplatnění ručení.
J. R.	22 Afs 2/2025	21.08.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744426	FÚ pro Jihomoravský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci žádosti o odpuštění přislušenství daně dle zákona č. 182/2023 Sb., o mimořádném odpuštění a zániku některých daňových dluhů. Daňový subjekt se dovolával osvědčení podminky, že v jeho případě šlo o rozhodný nedoplatek, když tento měl být považován za evidovaný od původního data splatnosti. Námitce, že má být pojem „evidence nedoplatků“ vykládán jinak, než je tomu dle DR, ale NSS nepřisvědčil. Dle judikatury NSS totiž může správce daně evidovat nedoplatek pouze ve vztahu k pravomocně stanovené dani. Pro postup dle zákona č. 182/2023 Sb. je subsidiární použití DR výslovně stanoveno a konkrétně ve vztahu k podmínce evidence nedoplatku dává jasnou instrukci také důvodová zpráva k § 3 zákona č. 182/2023 Sb.
SULKOM s.r.o.	9 Afs 28/2024	21.08.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744454	FÚ pro Jihomoravský kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně ve věci rozhodnutí o žádosti o prominutí penále. NSS konstatoval částečnou nepřezkoumatelnost napadeného rozsudku, když KS zrušil rozhodnutí společně pro penále za dvě zdaňovací období z důvodů, které se týkaly pouze jednoho zdaňovacího období, s odůvodněním, že stěžovatel o prominutí penále rozhodl jedním rozhodnutím, přičemž se KS nezabýval tím, že část rozhodnutí je oddělitelná. Dále NSS potvrdil, že rozhodnutí, jímž je stanovena daň, považmo povinnost uhradit penále, je pro řízení o prominutí penále rozhodnutím podmiňujícím. Právní moc takového rozhodnutí ovšem není nutnou podmínkou rozhodování o prominutí penále, ani soudního přezkumu takového rozhodnutí, ledaže by byl konstatován konkrétní důvod výškání výsledku daňového řízení. NSS také KS vytkl, že zrušil napadené rozhodnutí s odkazem na zrušení rozhodnutí o odvolání ve věci samotné daně, aniž by zohlednil ve spisu zdokumentovanou skutečnost, že již byla vydána rozhodnutí nová.
KOWERA a.s.	21 Afs 62/2025	21.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744986	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet DPH z důvodu účasti na podvodu na DPH. Daňový subjekt nakupoval zboží v podobě tlumičích elementů a stabilizátorů organického odpadu v řetězci zatíženém podvodem na DPH. Existenci podvodu daňový subjekt nepopíral, svoji kasační argumentaci směřoval k tomu, že byl nevědomým účastníkem tohoto podvodu. NSS k tomu uvedl, že správce zjistil celou řadu nestandardních okolností a objektivních kritérií svědčících o tom, že daňový subjekt přinejmenším mohl a měl vědět o svém zapojení do řetězcu zasažených podvodem na DPH, a že rovněž ani neprokázal taková preventivní opatření, která by svědčila o jeho dostatečné obezřetnosti. NSS se zamítavě vypořádal s námitkami stěžovatele odkazující se na rozsudek NSS ve věci "VYRTYCH".
MARF s.r.o.	7 Afs 11/2025	21.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744448	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých zdanitelných plnění (prezentace v rámci automobilových závodů), neboť se tato v rámci šetřených období neuskutečnila. NSS v dané věci rozhodoval podruhé, když v první fázi vyhověl kasační stížnosti správce daně, zrušil rozsudek KS v Ostravě pro nepřezkoumatelnost a vrátil mu věc k dalšímu řízení. NSS potvrdil, že KS se řídil závazným právním názorem NSS z prvního rozsudku a vypořádal se s namítanou nepřezkoumatelností.
BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.	6 Afs 271/2024	21.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744498	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně nenaplnění podmínek pro osvobození od DPH při dodání řepkového oleje do jiného členského státu. NSS v dané věci rozhodoval již podruhé, kdy v první fázi vyhověl kasační stížnosti správce daně ohledně nedůvodnosti mezinárodního dožádání. V tomto případě NSS uvedl, že jak již uvedl ve svém prvním rozsudku, daňový subjekt nevyvrátil důvodné pochybnosti správce daně a neprokázal, že by zbožím dodal do jiného členského státu právě deklarovaným odběratelům. Na tom nemění nic ani odkaz daňového subjektu na rozsudek ve věci E2 Energy, neboť z provedeného dokazování nevyplývaly dostatečné indicie, že zboží bylo v jiném členském státě dodáno jiným osobám povinným k dani, což ostatně v průběhu daňového řízení daňový subjekt nikdy nevrátil. Nelze z judikatury dovodit, že by správce daně musel prokazovat skutečného odběratele zboží, to by obrátilo povinnost v neseni důkazního břemene. NSS jednoznačně odmítl i námitku, že by mělo jít o intrakomunitární plnění, když k dodání zboží došlo, i když nebyly naplněny hmotněprávní podmínky osvobozeného intrakomunitárního dodání, neboť tak muselo jít o plnění tuzemské. NSS rovněž vyloučil požadavek daňového subjektu na položení předěžné otázky Soudnímu dvoru EU, neboť se posuzovaly pouze skutkové okolnosti případu.
FICHEM, spol. s r.o.	3 Afs 56/2024	21.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744508	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z deklarovaných přijatých zdanitelných plnění spočívající ve zprostředkování obchodu a konzultační činnosti ve věci koupě strojů. NSS konstatoval, že správce daně ve výzvě k prokázání skutečnosti řádné definoval a odůvodnil svoje pochybnosti a byl to daňový subjekt, který svoje důkazní břemeno stran prokázání faktického přijetí služeb neprokázal. Aby bylo možno uvažovat o odepření nároku na odpočet DPH, musí tento nárok nejprve vzniknout a musí se tedy uskutečnit zdanitelné plnění, v důsledku kterého si může plátce DPH odečíst. Dodavatel tak logicky neměl přiznávat daň na výstupu, pokud se zdanitelné plnění neuskutečnilo, respektive jeho uskutečnění nebylo prokázáno. Daňový subjekt si tak nemohl žádat o odpočet daně a v takové situaci pak vůbec nemohlo dojít k porušení zásady neutrality daně.
Autogejms KOMBO, s.r.o.	5 Afs 114/2024	22.08.2025	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744487	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daně z hazardních her. NSS nepřisvědčil námitce ve věci uplynutí lhůty pro stanovení daně, námitce nepřislušenosti správce daně, námitkám ve věci stanovení daně podle pomůcek, přičemž se ani nezotožnil s tvrzením, že daňový subjekt neprovozoval hazardní hry a byl pouhým pronajímatelem prostor, v nichž byla technická zařízení umístěna.
MemBrain s.r.o.	8 Afs 60/2024	22.08.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginalIndex/744495	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. NSS vytkl daňovému subjektu, že značně opakuje obsah žaloby, protože část vznesených námitek odmítl, když tyto nerelekovaly rozhodovací důvody předchozí soudní instance. NSS nepřisvědčil ani námitce nepřezkoumatelnosti napadeného rozsudku a ztotožnil se s posouzením KS v Ústí nad Labem a správce daně ve věci zjištěných porušení v oblasti veřejných zakázek.

To & Mi Vdf. spol. s r.o.	8 Afs 184/2024	22.08.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744490	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Daňové orgány dle NSS správně neuvažovaly dodatečné snížení výnosů. Výnosy bývalá zaměstnankyně daňového subjektu fiktivně nadhodnotila zápisem kurzových zisků, které nikdy nevznikly. Tuto korekci však daňový subjekt provedl již v řádných daňových přiznáních formou nákladů jako manko v pokladní hotovosti. Argument daňového subjektu, že policejní orgán překvalifikoval trestný čin této zaměstnankyně ze zpronevěry na porušení povinnosti při správě cizího majetku, se tak mohl dle NSS s podstatou věci.
RegioJet holding a.s.	5 Afs 320/2023	22.08.2025	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744501	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO ve věci daňové uznatelnosti úroků z emitovaných korunových dluhopisů. Odvolací orgán dle NSS dospěl ke správnému závěru, že veškeré úroky uplatněné daňovým subjektem na f. 112 daňového přiznání za zdaňovací období roku 2014 věcně a časově nesouvisí s tímto obdobím, neboť se nestávají daňově účinnými až jejich zaplacením (jednalo se o zaplacené úroky z dluhopisů, které byly účetním nákladem roku 2013). NSS s odkazem na rozšířený senát (usnesení ze dne 16. 4. 2025, č. j. 1 Afs 208/2023-57) potvrdil závěry odvolacího orgánu, že na úroky z dluhopisů nebylo možné aplikovat ust. § 24 odst. 2 písm. z) ZDP, neboť podle závěru rozšířeného senátu slovní spojení „úroky z půjček a úroky z úvěrů“ použité v § 24 odst. 2 písm. z) ZDP (ve znění účinném do 31. 12. 2013) neodpovídá legislativní zkratce „úvěry a půjčky“ zakotvené v § 19 odst. 1 písm. zk) ZDP (obdobně ve znění účinném od 1. 1. 2014). NSS rovněž v reakci na stěžovatelek zmiňované metodické materiály finanční správy neshledal, že by ji svědčilo legitimní očekávání, že orgány finanční správy budou § 24 odst. 2 písm. z) ZDP na úroky z dluhopisů aplikovat. Podle NSS nelze jednoznačně dovodit, že by taková praxe v době posuzovaného zdaňovacího období skutečně existovala. V případě rozhodnutí 2 Afs 10/2011-116, z něž by tento právní názor mohl implicitně vyplývat, se podle NSS jednalo o toliko ojedinělý judikatorní názor (navíc v tomto rozhodnutí nijak podrobněji odůvodněný).
Basall.com s.r.o.	5 Afs 83/2025	22.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744494	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ohledně odmítnutí nároku na odpočet DPH z důvodu vědomé účasti na podvodu s masem a masnými výrobky. NSS uvedl, že neshledal rozhodnutí správce daně nepřezkoumatelné, naopak ze shromážděných důkazů správcem daně vědomá účast daňového subjektu na podvodu v jednom řetězci jednoznačně vyplývala. Námitky vůči své nedbalostní účasti v dalších 5 řetězích daňový subjekt vůbec v rámci kasační stížnosti nemamit.
Detrans s.r.o.	1 Afs 90/2025	26.08.2025	Vymáhání	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744522	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost žalobce ve věci exekučních nákladů (hotových výdajů) souvisejících s hangárováním vrtulníku, který byl předmětem daňové exekuce. Nejvyšší správní soud neshledal výši exekučních nákladů nepřiměřenou, ani nepřivěděl žalobci v tom, že by předmětná exekuce byla vedena neoprávněně. Především pak NSS naznal, že daňová exekuce nebyla neoprávněná z důvodu, že by žalobce nebyl vlastníkem vrtulníku. Podle zákona o civilním letectví totiž převod vlastnictví k letadlu zapsanému do leteckého rejstříku nabyvá účinnosti dnem zápisu do leteckého rejstříku, což se týká i sporného vrtulníku. Skutečnost, že slovenský civilní soud rozhodl o tom, že vlastníkem vrtulníku je od žalobce odlišná osoba, proto neměla bez odpovídajícího zápisu do leteckého rejstříku žádné věcněprávní účinky, resp. takové rozhodnutí mohlo být pouze podkladem pro takový zápis.
BIOENERGO-KOMPLEX, s.r.o.	7 Afs 346/2024	26.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744521	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o nenaplnění podmínek pro osvobození od DPH při dodání řepkového oleje do jiného členského státu. NSS uvedl, že daňový subjekt v kasační stížnosti nerozporoval závěr, že zboží neodebrali deklarovaní odběratelé, ale pouze namítal, že existovaly indicie o alternativních odběratelích v postavení osoby povinné k DPH. Tím zcela popřel svoji předchozí argumentaci v daňovém řízení, čímž snížil věrohodnost svých tvrzení, ale zejména pouhými obecnými odkazy na údaje uvedené v CMR existenci skutečných odběratelů neprokázal. NSS jednoznačně odmítl i námitku, že by mělo jít o intrakomunitární plnění, když k dodání došlo a nebyly naplněny hmotné podmínky intrakomunitárního plnění, pak šlo o plnění luzemské.
Technická univerzita v Liberci	2 Afs 288/2024	27.08.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744575	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně, k němuž došlo pochybením při realizaci veřejné zakázky. NSS se neztotožnil s výkladem daňového subjektu stran zadávací dokumentace, když tvrzení daňového subjektu zjevně odporují jejímu obsahu. Nepřiměřenost podmínek vedla k vadě zadávacího řízení i přes to, že na základě této nepřiměřenosti nebyl vyloučen žádný uchazeč, neboť mohla mít za následek, že některý potenciální uchazeč nabídku vůbec nepodal. NSS nepřivěděl ani námitce nepřezkoumatelnosti napadeného rozsudku, a ztotožnil se se závěrem správce daně stran nedodržení podmínek zadávacího řízení ze strany vybraného uchazeče.
AccArt, s.r.o.	6 Afs 19/2024	27.08.2025	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744641	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňových orgánů ve věci DPFO ze závislé činnosti. Předmětem sporu byla mimo jiné otázka, zda daňový subjekt v případě zaměstnaneckých benefitů prokázal naplnění podmínek pro osvobození od daně dle § 6 odst. 9 písm. d) ZDP, konkrétně zda tyto byly poskytovány ve formě nepeněžitelného plnění. NSS přivěděl argumentaci daňových orgánů, že KS v Brně dospěl ve svém rozsudku k nesprávnému závěru, že daňové řízení bylo v části týkající se tvrzeného způsobu poskytování benefitů prostřednictvím pověřeného zaměstnance ukončeno předčasně. Dle NSS daňové orgány nepostupovaly při výsledku pověřeného zaměstnance ani při jeho hodnocení v rozporu se zákonem a nebyl dán důvod, aby samy vynesly další aktivitu ke zjišťování skutkového stavu věci. NSS však kasační stížnost zamítl, neboť obstal druhý z důvodů pro zrušení žalobou napadeného rozhodnutí týkající se nezákonnosti navýšení odměny jednatelky daňového subjektu.
Czech Brewmasters s.r.o.	2 Afs 107/2024	27.08.2025	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744584	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a vrátil věc MS v Praze ve věci DPPO týkající se odpočtu na výzkum a vývoj. NSS shledal rozsudek MS v Praze nepřezkoumatelným, neboť ten se dostatečně nevyptával s argumentací daňového subjektu zpochybňující znalecké posudky a dále vyslovil vnitřně rozporné závěry v případě námitky týkající se neustanovení znalce u některých projektů. NSS také shledal pochybení ve skutečnosti, že odvolací orgán doplnil nový způsob právního hodnocení zjištěného skutkového stavu nad rámec důvodů pro odepření odpočtu konstatovaného již správcem daně, s kterým však neseznámil daňový subjekt postupem dle § 115 odst. 2 DŘ. MS v Praze tak dle NSS měl posoudit, zda tato vada měla vliv na zákonnost posuzovaného rozhodnutí.
STAWE SOFT s.r.o.	4 Afs 25/2025	27.08.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744578	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. Dle NSS správce daně správně neuvažoval náklady na programátorské práce dle § 24 odst. 1 ZDP, neboť daňový subjekt neprokázal obsah a rozsah těchto prací. Zároveň nerozptýlil pochybnosti ani o osobě dodavatele, neboť deklarovaný dodavatel neměl programování či vytváření softwaru ve své obchodní činnosti. Závěrem NSS doplnil, že ani svědecké výpovědi nepřispěly k prokázání těchto sporných služeb.
DANEOLA s.r.o.	2 Afs 293/2024	28.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/Do_kumentOriginal/index/744642	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o neprokázání podmínek pro osvobození dodávek mraženého masa do jiného členského státu od DPH. NSS rozhodoval o věci podruhé. V novějším rozsudku dospěl k závěru, že daňový subjekt neprokázal své tvrzení, že zboží dodal deklarovaným odběratelům. Následně daňový subjekt uváděl, že reálným příjemcem zboží jsou mrazírny, které zboží převzaly a uskladnily pro subjekty odlišné od jeho přímých odběratelů, což NSS označil za alibistické a účelové tvrzení. NSS potvrdil správnost odmítnutí opakovaného mezinárodního dožádání u mražírny, neboť daňový subjekt nenavítl tento důkaz k ověření svého tvrzení, ale za účelem zjištění, kdo byl potenciálním dalším odběratelem zboží v řetězci nebo koncovým příjemcem zboží. NSS souhlasil s krajským soudem, že správce daně nebyl povinen zjišťovat, pro koho mrazírny zboží skladovaly a komu je vydaly. Daňový subjekt měl primárně prokázat, komu zboží dodal, nikoli žádat daňové orgány o zjištění, kdo byl potenciálním dalším odběratelem zboží v řetězci nebo koncovým příjemcem zboží.

Kaprona, první nadační a.s.	3 Afs 6/2025	28.08.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/744638	OFR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně o neprokázání podmínek odpochu DPH u přijatých zdanitelných plnění souvisejících s poskytováním vozidel klientům v rámci produktu „CarSimply“. Daňový subjekt tvrdil, že klientům nabízí dlouhodobou výpůjčku vozidla, kdy klient složí vratnou kauci a platí pouze měsíční administrativní poplatek. Služba je zajišťována prostřednictvím leasingových společností, v jejichž prospěch daňový subjekt skládá kauci v nižší výši, než je kauce klienta. Rozdíl mezi kaucemi pak využívá pro financování jiných projektů, proto přijatá plnění představují režijní náklady. NSS uvedl, že daňový subjekt otevířeně deklaroval, že se jedná o cíleně ztrátový produkt, neboť bezúplatně přenechávání vozidel klientům je pouze cestou, jak od nich získat neuročené finanční prostředky k dalšímu investování a generování zisku. Proti závěru správce daně, že přijatá plnění nebyla součástí prvků spoluručících cenu uskutečněných zdanitelných plnění ani režijními náklady, se daňový subjekt v žalobě nevymezil a namísto toho přednesl novou argumentaci o podstatě produktu. Tento obrat učinil argumentaci daňového subjektu zcela nevěrohodnou. NSS uzavřel, že novým tvrzením daňový subjekt nemohl vyvrátit závěry správce daně.
PARAGAN s.r.o.	3 Afs 15/2025	28.08.2025	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/744639	OFR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se odpochu na výzkum a vývoj na DPPO. Die NSS správce daně správně neuznal tento odpoch od základu daně, neboť daňový subjekt dostatečně nedoložil proces realizace výzkumu a vývoje, když předložená výkresová dokumentace byla nekompletní, nebyly předloženy konkrétní hodnocení výsledků, testů a zkoušek této činnosti. NSS proto uzavřel, že daňový subjekt nedostal věcným požadavkům kladeným na projekty výzkumu a vývoje, tj. prokázání ocenitelného prvku novosti a vjasnění technické nejistoty.
MIONET SK s.r.o.	4 Afs 198/2024	28.08.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/744654	OFR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci pokuty za opožděné tvrzení daně na DPPO. NSS se ztotožnil se závěrem KS v Brně, že řízení o uložení pokuty za opožděné tvrzení daně není pokračováním řízení o žádosti o prodloužení lhůty k jeho podání podle § 36 DR. Die NSS tak lze v řízení o uložení pokuty namítat nezákonnost rozhodnutí o neprodloužení lhůty, avšak daňový subjekt nemůže doplňujícími tvrzeními či doplňujícím dokazováním měnit či rozšiřovat skutečnosti, na základě nichž správce daně o žádosti o prodloužení lhůty rozhodoval. NSS se ztotožnil také se závěrem krajského soudu a daňových orgánů, že obecně formulovaná tvrzení daňového subjektu v žádosti o prodloužení lhůty o onemocnění COVID-19 jedné zaměstnankyně a ukončení pracovního poměru další zaměstnankyně daňové kanceláře (z celkového počtu sedmi zaměstnanců) nepředstavovala vážný důvod pro prodloužení lhůty die § 36 odst. 1 DR.