

Text referje nemusí představovat zabecnitelnou právní větu, nemá za cíl přednámendovat jakékoli dopady do aplikací praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text referje
OLMAN SERVICE s.r.o.	6 AfS 163/2025	08.07.2025	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743299	OfŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu byl nárok na odpočet z příjmových plnění (jakýchkoli služeb), u kterých daňový subjekt die správe daně neprokázal jejich poskytnutí v deklarovaném rozsahu a deklarovanými dodavateli. NSS se neztotožnil s názorem správce daně a uvedl, že daňový subjekt řadou důkazních prostředků (daňovými doklady, smlouvami, výšechy svědků a emailovou komunikací) prokázal faktické poskytnutí služeb ve fakturovaném rozsahu i jejich poskytnutí deklarovanými dodavateli. Pokud existovaly další pochybnosti správce daně (nepřítomnosti v rozpisu vykazovaných služeb či počtu zaměstnanců), neměly takovou váhu, jakou jim přisoudil správce daně, neboť daňový subjekt svůj postup vysvětlil. Co se týče faktického zahájení daňové kontroly NSS uvedl, že správce daně nepřekročil meze vyhledávací činnosti a k zahájení daňové kontroly došlo až oznámením v roce 2022. V případě prokázání naplnění hmotněprávních podmínek nároku na odpočet daně by daňovému subjektu tento odpočet mohl být odepřen pouze tehdy, pokud by správce daně prokázal, že se daňový subjekt účastní podvodu na DPH, o kterém mohl a měl vědět. V takovém případě ovšem důkazní břemeno tří správe daně úplně v nestandardních okolnostech obchodu či fungování zúčastněných subjektů. Ostatně správce daně prvního stupně ve zprávě o daňové kontrole určité nestandardní okolnosti obchodu shledal.
Gumárny Zubří, akciová společnost	6 AfS 24/2025	08.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743263	OfŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu byl nárok na odpočet z příjmových plnění (jakýchkoli služeb) – včetně na IET obrázců, kdy správce daně uzavřel, že daňový subjekt neprokázal poskytnutí tohoto plnění deklarovaným dodavatelem. NSS k tomu uvedl, že provedené svědecké výpovědi poskytnutí plnění deklarovaným dodavatelem osvědčily, ale nastínil i další skutečnosti (pochybnosti o fungování společnosti, její nekontaktnost, platby v hotovosti, absence veřejné prezentace či personálního a technického zájmu a tvrzené nadhodnocení poskytovatých služeb apod.), které napak svědčily o nestandardnosti obchodní spolupráce. Pokud tedy správce daně měl tyto pochybnosti, měl se zabývat možnou existencí řetězového podvodu na DPH.
Český Rouhás	6 AfS 183/2024	09.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743312	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně, který při uplatnění nároku na odpočet DPH důvodně využil metodu výpočtu poměrného koeficientu vycházející z výnosů daňového subjektu. NSS uvedl, že se velmi podobnou, misty i totožnou kasační argumentací, zabýval u opakované a nemá důvodů se od svých závěrů odchýlit.
FBM, s.r.o.	4 AfS 230/2024	09.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743274	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ohledně odepření nároku na odpočet v souvislosti s nájmem lešenářských komponentů z důvodu účasti na podvodu na DPH. NSS uvedl, že z provedeného dokazování vyplývá, že daňový subjekt o své účasti v podvodném řetězi transakcí přinejmenším vědět měl a mohl a přesto neučinil žádná opatření, aby tomu předešel.
UNIMEX-INVEST s.r.o.	3 AfS 272/2024	10.07.2025	Výmáhání	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743332	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu. Předmětem sporu bylo to, zda trvání daňové exekuce je nezbytnou podmínkou pro rozhodnutí o návratu na její zastavení. Die NSS ano, neboť z podstaty věci nelze zastavit řízení, které jí neprobíhá. Tímto odpovídající i důvod pro zastavení daňové exekuce uvedený v § 181 odst. 2 DR, který zásadně trvání exekuce předpokládá. Provedení daňové exekuce tak brání věcnému rozhodnutí o návratu na její zastavení a řízení o něm je nutné zastavit dle § 106 odst. 1 písm. e) DR.
SAFINA a.s.	3 AfS 278/2024	17.07.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743374	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a částečně vyhověl kasační stížnosti správce daně, a to ve věci nákladů řízení. Předmětem sporu byl vliv mezinárodního dožádání na běh prekluzivní lhůty u doměření DPH z důvodu účasti na podvodu při obchodování s drahými kovy. NSS korigoval názor KS v Praze a uvedl, že mezinárodní dožádání na zahraniční účet BEBKA, které správce daně dle svého vyjádření považoval za zásadní pro prokázání podvodu, nebylo možno považovat za účelné s vlivem na přerušení prekluzivní lhůty. Správce daně totiž některými informacemi o této společnosti již disponoval z výsledků mezinárodní kontroly a jeho otázky uvedené v předmětném dožádání byly natolik obecné a nekonkrétní, že NSS neshledal objektivní potřebu mezinárodní spolupráce, tudíž ani předpoklad pro účinky dle § 148 odst. 4 písm. f) DR. Ostatní provedené mezinárodní dožádání NSS za účelné shledal.
Jihomoravský kraj	3 AfS 284/2024	17.07.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743373	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně, k němuž mělo dojít podstatnou změnu závazku ze smlouvy o dílo. NSS dospěl ke shodnému závěru jako KS v Brně, a to že daňový subjekt jednal při zadání a realizaci veřejné zakázky s náležitou péčí, když vycházel z geologického průzkumu z roku 2012, jehož závěry byly promítnuty do zadávací dokumentace. Jestliže následně došlo ke změnám v podloží na místě stavby, jež byly zjištěny geologickým průzkumem z roku 2018, tyto nemohly daňový subjekt jakožto zadavatel objektivně předvídat. V ležetém případě se tak nemohlo jednat o podstatnou změnu závazku ze smlouvy o dílo.
KOMAXO, s.r.o.	2 AfS 140/2024	17.07.2025	DPH Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743389	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěrů správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH. NSS v dané věci rozhodoval již podruhé (poprvé vyhověl kasační stížnosti správce daně) a uvedl, že nemá důvod odchýlit se od svého dřívějšího názoru, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno stran faktického uskutečnění přijatých plnění. Část kasačních námitek pokládá NSS za nepřijatelné, neboť o nich rozhodl již v předešlém rozhodnutí nebo je stěžovatelka neuplatnila před krajským soudem, zbylé byly neúčinné.
BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.	1 AfS 28/2025	17.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743384		NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně nenaplnění podmínek pro osvobození od DPH při dodání lepkového oleje do jiného členského státu. NSS uvedl, že co se prokazování odběratelů týče, daňový subjekt v kasační stížnosti nerozporoval závěr, že zboží neodebrali deklarovaní odběratelé, ale pouze namítl, že existativní podmínky pro legimitní očekávání naplněny nebyly. Z dokumentů, z nichž KS v Brně při svém posouzení dospěl k závěru, že podmínky pro legimitní očekávání naplněny nebyly, z dokumentů, z nichž KS v Brně při svých závěrech vycházel, žádná konkrétní ujištění adresovaná přímo daňovému subjektu nevyplývají, pro naplnění podmínek legimitního očekávání jsou proto nepřipadné.
NAY-DATART a.s.	1 AfS 77/2025	17.07.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743380	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry daňových orgánů. V dané věci NSS rozhodoval již opakovaně. Die NSS nebylo možné se strany daňového subjektu domáhat mít výs výs stěžovatel (mekdo) do normy stanovenou jako 0,15 % z obrátu a navýšovat tak daňové účinné náklady. Správce daně tak správně náklady vykázané nad normu neuznal. NSS dále odmítl námítku pochybení správce daně, když automaticky z základu daně nezhodnotil tzv. nerealizované kurzové rozdíly, neboť daňový subjekt nekonkretizoval s nimi spojené transakce a pouze odkázal na neoznačené doklady v několika pořadacích.
Zlínský kraj	9 AfS 56/2024	21.07.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743566	OfŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Brně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně stran uplatnění mzdových výdajů. NSS označil za nesprávný závěr KS ohledně legimitního očekávání daňového subjektu. Daňovému subjektu se nedostalo dostatečné konkrétního adresného ujištění a souladu jeho postupu s podmínkami dotace, tudíž podmínky pro legimitní očekávání naplněny nebyly. Z dokumentů, z nichž KS v Brně při svých závěrech vycházel, žádná konkrétní ujištění adresovaná přímo daňovému subjektu nevyplývají, pro naplnění podmínek legimitního očekávání jsou proto nepřipadné.
PT Energetická spol.s.r.o.	9 AfS 110/2024	21.07.2025	Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743556	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti usnesení o odmítnutí žaloby proti rozhodnutí vydaném v přezkumném řízení dle § 123 DR, proti němuž daňový subjekt nepodal odvolání. Přípustnost žaloby daňový subjekt dovozoval z novely DR účinné od 1.1.2021, die které se již ve věci úroků hrazených správcem daně nevydává rozhodnutí. NSS potvrdil závěry MS v Praze, že se zde nejednalo o rozhodnutí ve věci úroků, ale o rozhodnutí vydané v přezkumném řízení, u nějž není možnost podání odvolání zákonem vyloučena. Proto je možné správní žalobu uplatnit až proti rozhodnutí o odvolání proti rozhodnutí o přezkumu.
ALLEGRO GLOBAL s.r.o.	2 AfS 143/2024	23.07.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743644	OfŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze. Předmětem sporu bylo penále k doměření DPH a otázka zákonnosti zahájení daňové kontroly namísto vydání výzvy k podání dodatečného daňového plnění dle § 146 odst. 2 DR. Správce daně ve vztahu k zadržovacímu období vydal zajišťovací příkazy, ve kterých učinil kvalifikovaný odhad budoucí doměření daně, podle něj dostupné materiály důvodně nenaplnily předpoklad k vydání výzvy dle § 145 odst. 2 DR. Žalobce napak tvrdil, že budoucí daň bylo možné doměřit v případě jejího konkrétního odhadu v zajišťovacích příkazech a proto měl správce daně postupovat dle § 145 odst. 2 DR. NSS výložil, že i když výzva dle § 145 odst. 2 DR a zajišťovací příkaz stojí na stejném předpokladu budoucího doměření daně, podmínky jejich vydání jsou odlišné. Na vydání zajišťovacího příkazu postačí existence předpokladu budoucího doměření daně a předpokladu budoucí nedobytnosti daně, ve vztahu k daňovému podvodu je na jeho vydání nutné posoudit jenom objektivní stránku, nikoli subjektivní. Na vydání výzvy je standard prokázání předpokladu budoucího doměření daně tří a zahrnuje i prokázání subjektivní stránky. V případě, že tento předpoklad není naplněn, není možné vydat výzvu a je nutné provést dokazování. Vydání zajišťovacích příkazů tedy automaticky nezákládá povinnost vydání výzvy dle § 145 odst. 2 DR, i když je v nich obsažen odhad budoucí daně.
HTT ENGINEERING, spol. s r.o.	4 AfS 50/2025	24.07.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743685	FÚ pro jihomoravský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ohledně úroku z nesprávně stanovené DPH podle § 254 DR, který daňový subjekt požadoval po zaplacení daně na základě dodatečného platebního výměru, jenž byl následně v odvolacím řízení zrušen. Daň tak neměla pravomocně stanovena a nebyla tedy ani splatná, proto podle § 254 odst. 2 DR daňovému subjektu úrok nevznikl. Daňový subjekt namítl nedostatečnou eurokonformitu úroků, který podle něj nezhodňuje vznik úroků z proznení. NSS potvrdil rozhodnutí KS v Praze, že nedošlo k porušení principů rovnocennosti, efektivity a daňové neutrality, protože tyto instituty mají odlišné účely a chrání různé právní zájmy, nelze je proto srovnávat. Daňovému subjektu nevznikla vpruštěná povinnost placení daně, a pokud ji zaplatil dobrovolně před náhradní splatností, která z důvodu zrušení nemastala, nemá nárok na kompenzaci za následky svého rozhodnutí.

BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.	22 Afs 46/2025	24.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743691	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně naplnění podmínek pro osvobození od DPH při dodání lepkového oleje do jiného členského státu. Podstatu kasační argumentace byla skutečnost, zda existovaly indicie o alternativních odběratelích, čímž daňový subjekt poprel svoji předchozí argumentaci v daňovém řízení. NSS konstatoval, že nebyla prokázána podstata plnění jako plnění intrakomunitárním, avšak k jeho dodání došlo, a proto bylo třeba jej posoudit jako tuzemské zdanitelné plnění zatížené daní na výstupu.
RIPRON, s.r.o.	21 Afs 21/2025	25.07.2025	Výzkum a vývoj	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743746	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry daňových orgánů ve věci odpočtu na podporu výzkumu a vývoje. NSS ve shodě se správcem daně potvrdil nedostatečně vedenou oddělenou evidenci mzdových nákladů, když evidence odpracovaných hodin neprovazovala s konkrétní činností výzkumu a vývoje. Stejně tak z předložených pokladů k vykázanému materiálu nebylo možné rozeznat, k jakému účelu byl zakoupený materiál určen. Neplnění podmínek na vedení oddělené a průkazné evidence správně vedlo k neuznání celé výše tohoto odpočtu, a proto vypořádání dalších kasačních námitek shledal NSS jako nadbytečné.
J. R.	1 Afs 190/2024	25.07.2025	Daňový proces DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743731	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu, která vyplývala z nabytí podílu na obchodním závodu bezúplatně jako dědičů. Spor byl v otázce, zda „den nabytí“ podle § 10 odst. 5 ZDP v smyslu stanovení výpůjky k přijímání z prodeje podílu je den smrti zůstavitele s ohledem na soukromoprávní úpravu, nebo den právní moci rozhodnutí soudu o pozůstalosti podle § 239a DR. NSS konstatoval, že § 239a DR se vztahuje pouze na daňové povinnosti zůstavitele, jež přecházejí na dědice, a ne na určení dne nabytí dědictví. Den nabytí věci byl proto správně určen podle občanského zákoníku, tedy dnem smrti zůstavitele. NSS také řeší námitku ohledně ocenění obchodního závodu podle zákona o oceňování majetku, protože cena sjednaná za podíl byla vyšší než cena sjednaná zákonem. Podle § 10 odst. 5 ZDP je pro stanovení daňové uzatřené výdaje rozhodující den nabytí obchodního závodu, nikoli den jeho prodeje.
JUDr. J.L.	8 Afs 8/2025	25.07.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743725	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při doručení platebního výměru na pokutu za nepodání následného kontrolního hlášení. Daňový subjekt v kasační stížnosti uvedl, že mu byl platební výměr doručován poštou právě v okamžiku, kdy stěhoval svou advokátní kancelář na novou adresu, a proto mu nebyl řádně doručen. NSS k tomu uvedl, že jelikož se jednalo o povinnost daňového subjektu jako fyzické osoby, postupoval správce daně správně, pokud nedoručil tento platební výměr do datové schránky advokáta. Co se týče stěžování kanceláře NSS uvedl, že daňový subjekt je právním profesionálem, kterému je nepochybně známa důležitost doručování pro správní a soudní řízení, a proto si musel být nepochybně vědom nutnosti zajištění kontinuity (nejen) pro doručování mezi starým a novým sídlem své advokátní kanceláře. Pokud daňovému subjektu v důsledku stěžování jeho kanceláře nebyla písemnost doručena, jedná se o chybu, která jde jen a pouze na jeho vrub. Dále NSS zopakoval závěr z judikatury, že závadné důvody k navržení řízení ve smyslu § 37 odst. 2 DR musí být objektivní a jejich aplikace spravedlivá, nikoliv benevolentní.
AMP.M, a.s.	4 Afs 393/2023	25.07.2025	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743790	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet z důvodu zapojení daňového subjektu do podvodu na DPH při obchodování s drahými kovy (především se zlatem a stříbrem s obsahem zlata), které odebral výhradně od společnosti OSOS a vydával je do jiných členských států EU či třetích zemí. Na základě přezkoumání správního spisu dospěl NSS k závěru, že správce daně založil své závěry na dostatečně zjištěném skutkovém stavu věci a na základě něho dospěl také ke správným právním závěrům o tom, že nárok na odpočet DPH za posuzovaná zdaňovací období nebylo možno uznat, neboť obchody byly stíženy daňovým povodem, o němž daňový subjekt měl a mohl vědět a nepřijal žádná adekvátní opatření, aby své účasti zabránil. NSS se také vyjadřoval k otázce překruze ve vztahu k důležitým materiálním záhlavím daňové kontroly, kdy uvedl, že byt byla před zahájením daňové kontroly uskutěčněna místní šetření, tato rozhodně nenaplnovala znaky kontroly, ale pouze mapování terénu. K otázce svědeckých výpovědí a nevyhovění žádosti zástupce daňového subjektu k posunutí jejich termínů, NSS uvedl, že správce daně vynnul snahu domluvit se s daňovým subjektem na jiném možném termínu, ale tento žádný z náhradních termínů nepřijal.
RPM Service s.r.o.	3 Afs 17/2024	25.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743723	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze pro částečnou nepřekoumatelnost, neboť se soud nevypořádal s konkrétními důkazy předloženými daňovým subjektem a posouzením otázky, zda tímto daňový subjekt unesl svoje důkazy břemeno stran prokázání nároku na odpočet DPH z přijatých plnění od deklarovaného rozsahu. Přesto NSS aproboval správnost postupu správce daně u neprovedení výlechu svědka a zákonost podaných výzev.
CORPSTAV s.r.o.	2 Afs 230/2024	25.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743743	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých plnění (inženýrské činnosti), kdy daňový subjekt neprokázal přijetí plnění v předmětu a rozsahu uvedeném na daňových dokladech. NSS k otázce důkazního břemene uvedl, že v daňovém řízení nedochází k přechodu důkazního břemene, důkazní břemeno totiž stíhá daňový subjekt v průběhu celého řízení, důkazní břemeno správce daně je v limitovaném rozsahu uvedeném v § 92 odst. 3, resp. 5 DR. NSS dále uvedl, že správce daně svoje důvodné pochybnosti prokázal a byl to daňový subjekt, který důkazní břemeno neunesl a pochybnosti správce daně neodstranil.
M.K.	2 Afs 237/2024	29.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743829	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých plnění, neboť daňový subjekt neodstraní pochybnosti o rozsahu přijatých plnění ani o osobě plátce DPH, která přijatá plnění poskytl. NSS potvrdil, že pochybnosti správce daně se mohly zakládat i na okolnostech stojících mimo sféru daňového subjektu. I v takovém případě doložení důkazů osvědčujících tvrzení daňového subjektu ohledně jeho daňových povinností nejde nad rámec důkazního břemene daňového subjektu. K důkazu v podobě zanesení platby do systému EET poté NSS doplnil, že v posuzovaném případě bylo identifikováno množství pochybností o faktickém dostavení deklarovaných plnění a jeho rozsahu, a tudíž nelzo dospět k závěru, že zanesení plátek do EET samo o sobě mohlo prokázat, že sporná plnění uskutečnil právě deklarovaný dodavatel.
S.A.T.V., spol. s r.o.	6 Afs 40/2024	29.07.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743879	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil rozhodnutí správce daně, kterým byla daňovému subjektu předepsána povinnost uhradit penále. NSS v rozsudku potvrdil, že námitky směřující proti stanovení daně není možno uplatňovat v rámci přezkumu platebního výměru na penále, kdy touto námitkou je i námitka překruze práva daňi stanovit dle § 148 DR.
BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.	1 Afs 74/2025	29.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743805	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Praze. Předmětem sporu je naplnění podmínek pro osvobození při dodání lepkového oleje do jiného členského státu EU. NSS uvedl, že KS dospěl k nesprávnému závěru ohledně pochybení v hodnocení důkazů správce daně a nedostatečné opory pro jeho závěry ve správním spisu. Pochybnosti správce daně ohledně naplnění podmínek pro osvobození DPH jsou důvodné. Jde o další rozsudek obdobné věci na jiná zdaňovací období, když v předložených případech kasační stížností podávala žalobkyně, kasační stížnosti NSS zamítl. Jde o potvrzení ustálené judikatury praxe NSS v dané věci.
Bohemian Marketing & Promotion a.s. v likvidaci	7 Afs 284/2024	30.07.2025	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743877	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze, který potvrdil závěry daňových orgánů o neuznání nákladů plynoucích z tzv. korunových dluhopisů dle § 24 odst. 1 ZDP. Dle NSS je rozsudek MS nepřekoumatelný, neboť MS pomínil žalobní námitky směřující do nedostatečného vypořádání důkazních prostředků a návrhů ze strany odvolacího orgánu. MS tak opětovně posoudil, zda dokazování ohledně existence závazků vůči dalším společnostem bylo zatíženo vadou a jak se případně projevil na celkovém závěru odvolacího orgánu o neuznání předmětných nákladů.
L. Z.	2 Afs 248/2024	30.07.2025	Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743831	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že KS v Ostravě vycházel při přezkumu rozhodnutí daňových orgánů z neúplného správního spisu, čímž zatíhl řízení vadou, která mohla mít vliv na zákonost napadeného rozsudku. NSS proto rozsudek KS zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení, přičemž jej zavázal k tomu, aby si kompletní správní spis vyžádal a při formulování svých závěrů vycházel z úplného obsahu správního spisu týkajícího se této věci.
SAMARINDA SE	9 Afs 232/2024	31.07.2025	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743910	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO. NSS dospěl k závěru, že KS v Ostravě vycházel při přezkumu rozhodnutí daňových orgánů z neúplného správního spisu, čímž zatíhl řízení vadou, která mohla mít vliv na zákonost napadeného rozsudku. NSS proto rozsudek KS zrušil a věc mu vrátil k dalšímu řízení, přičemž jej zavázal k tomu, aby si kompletní správní spis vyžádal a při formulování svých závěrů vycházel z úplného obsahu správního spisu týkajícího se této věci.
Český rozhlas	5 Afs 151/2024	31.07.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/index/743926	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně při stanovení poměrného koeficientu ve smyslu § 75 zákona o DPH, tedy podílu použití přijatých zdanitelných plnění pro ekonomickou činnost. NSS uvedl, že samotná povaha poměrného koeficientu jako procentuálního vyjádření částí přijatých plnění, která byla použita pro ekonomickou činnost, vůči celkové hodnotě přijatých plnění, je přesně daná zákonem o DPH. Musí vyjadřovat poměr mezi ekonomickou činností a celkovou činností osoby povinné k dani, nikoli poměr mezi ekonomickou a neekonomickou činností či jakýkoli jiný vztah relevantních veličin. Správce daně tedy postupoval správně, pokud při použití výnosové metody pro určení koeficientu do číselníku zahrnul pouze výnosy z ekonomické činnosti a do jmenovatele veškeré výnosy stěžovatele, včetně rozhlasových poplatků. Jde o další rozhodnutí NSS ve stejné věci za jiné zdaňovací období, čímž je potvrzena dosavadní judikatura praxe.