

Text referje nemusí představovat zbytečnou právní větu, nemá za cíl přednámenovat jakkoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text referje
BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.	6 Afs 12/2025	02.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741377	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně ve věci odepření osvobození při dodání lepkového oleje do jiného členského státu. NSS potvrdí, že daňový subjekt neprokázal, že olej skutečně dodal deklarovaným odběratelům, což v kasační stížnosti sám uznává. Dle rozsudku B2 Energy tedy NSS posuzoval, zda z provedeného dokazování vyplynuly dostatečné indicie, že daňový subjekt zboží v jiném členském státě dodal osobám povinným k dani. Takový závěr ale nelze učinit jen na základě objemu dodávek či charakteru a hodnoty zboží. Dle NSS je rozhodnou skutečností možná důležitost dodávky (cisterny oleje), k níž mohlo dojít jak po stránce faktické, tak právní. Daňovému subjektu bylo umožněno předstřít konkrétní tvrzení a důkazy o tom, že zboží bylo dodáno osobě povinné k dani, což však neučinil. NSS neshledal důvodným návrh předložit věc do rozšířeného senátu ani položit předběžnou otázku Soudnímu dvoru EU, neboť právní otázka případného osvobození byla již soudem vyřešena. V projednávané věci se jedná o spor v důkazní rovině.
Český rozhlas	7 Afs 148/2024	07.05.2025	Správní soudnictví DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741445	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Praze pro částečnou nepřezkoumatelnost, neboť se KS nevyopádal s žalobními námitkami stran nezbytnosti doplnit dokazování. NSS však v tomto rozsudku potvrdil svou ustálenou judikaturu ohledně přijímatelnosti použitých tzv. výnosové metody pro účely výpočtu poměrného nároku na odpočet DPH v situaci, kdy daňový subjekt použil přijatá daňová plnění jak v souvislosti se svojí ekonomickou činností, tak v souvislosti s činností, která DPH nepodléhá.
Česká televize	7 Afs 133/2024	07.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741444	GFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí správnost závěrů správce daně jak ve věci výpočtu poměrného koeficientu při nároku na odpočet, tak při doměnění daně na výstupu z vytvořeného díla – seriálu První republika. NSS potvrdil svou ustálenou judikaturu ohledně přijímatelnosti použitých tzv. výnosové metody pro účely výpočtu poměrného nároku na odpočet DPH u tohoto daňového subjektu. K seriálu První republika NSS uvedl, že byly naplněny podmínky dle § 13 odst. 4 písm. b) zákona o DPH, neboť se jednalo o nemohutý majetek, jehož vytvoření předlhal DPH, protože vytvořením seriálu daňový subjekt plnil nejen svůj veřejnoprávní účel, ale seriál bylo možno použít také ke komerčním účelům (např. distribuce na DVD). NSS rovněž odmítl námitky vůči vyměněnému penále.
BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.	2 Afs 251/2022	12.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741511	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Praze. Předmětem sporu bylo prokázaní podmínek pro osvobození od DPH při dodání lepkového oleje do jiného členského státu. NSS konstatoval, že KS zrušující výrok svého rozsudku opřel o právní argumentaci, k níž se však posílá v důlech ohledně nepřítomnosti ani SDEU (B2 Energy) a zejména ani NSS, který klade větší důraz na procesní aktivitu daňového subjektu a vyžaduje, aby to byl on, kdo tvrdí a prokazuje „alternativní“ skutkové verze v situaci, kdy bude dodání zboží původně deklarovanému odběrateli v jiném členském státě relevantně zpochybněno. Pokud daňový subjekt po celé daňové řízení a následně i v řízení soudním trvá na tom, že plnění dodal deklarovaným odběratelům, není třeba, aby správní orgány znovu posuzovaly uplatněný nárok na osvobození od DPH optikou závěrů rozsudků Kemwater a B2 Energy.
TRANGO s.r.o.	2 Afs 158/2024	12.05.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741514	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí správnost závěrů správce daně ve věci podvodu na DPH. Předmětem kasační stížnosti však byla pouze polemika daňového subjektu, zda by bylo podáno odvolání proti 9 dodatečným platebním výměrům nebo pouze proti jednomu. NSS posoudil postup správce daně za správný, neboť z obsahu odvolání vyplývalo, že se daňový subjekt odvolává proti doměnění daně za více zdaňovacích období, i když námitky směřovaly pouze ke dvěma zdaňovacím obdobím.
AKRON s. r. o.	7 Afs 317/2024	13.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741531	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost správce daně a potvrdí zrušující rozsudek MS v Praze, kdy předmětem sporu bylo zkoumání podmínek pro uložení pokuty za nepodání kontrolního hlášení. NSS konstatoval, že pro posouzení vzniku pokuty dle § 101h odst. 1 písmen. d) zákona o DPH nestačí, že daňový subjekt neregistroval na výřezu správců, ale je třeba nejprve postavit najisto, zda plátcí vůbec povinnost podat kontrolní hlášení vznikala podle § 101c zákona o DPH. Dále NSS uvedl, že na jeho výkladu nic nemění ani novela § 101g odst. 1 zákona o DPH účinná od 1. 1. 2023, když tato nijak neřeší otázku povinnosti podání původního kontrolního hlášení.
T.Y.N.	5 Afs 281/2024	13.05.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741537	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně ohledně doměnění DPH za použití pomůcek. Předmětem kasační stížnosti však byla pouze otázka, zda byl správce daně oprávněn zahájit daňovou kontrolu prostřednictvím dožádaného správce daně a v sídle zástupce daňového subjektu. NSS uvedl, že správce daně nijak nepochybil, a proto kasační stížnost zamítl.
Tempus Media a.s.	5 Afs 169/2024	13.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741545	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých reklamních služeb, neboť nebylo prokázáno jejich poskytnutí deklarovaným dodavatelem a v deklarovaném rozsahu. NSS uvedl, že z provedeného dokazování je zřejmé, že správce daně měl důvodné pochybnosti, které daňový subjekt neodstránil, a proto lze uzavřít, že svoje důkazní břemeno stran naplnění hmotněprávních podmínek pro odpočet DPH neunesl.
IQ Group Solutions s.r.o. "v likvidaci"	6 Afs 341/2023	14.05.2025	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741662	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu týkající se DPFO ze závislé činnosti. NSS se ztotožnil se závěry správce daně, že v případě zmíněných plateb zaměstnancům se jednalo o příjmy ze závislé činnosti podle § 6 odst. 1 písm. d) ZDP. Dle NSS daňový subjekt neunesl své důkazní břemeno a neprokázal, že vyplácené částky tvořily cestovní náhrady a kauce vrácené zaměstnancům.
Q group s. r. o.	10 Afs 87/2024	14.05.2025	Daňový proces Insolvenční právo	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741607	FÚ pro Olomoucký kraj	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ostravě – pobočka v Olomouci ve věci použití přepletku na úhradu nedoplatky za běhu insolvenčního řízení. Jak daňový nedoplatek, tak i přepletek, který správce daně použil k úhradě nedoplatky, totiž měly původ v daňových povinnostech, které vznikly po dni účinnosti rozhodnutí o úpadku, a jejich započtení proto proběhlo v souladu se zvláštní úpravou zakotvenou v § 242 odst. 3 DŘ. To se užije přednostně před obecnou úpravou insolvenčního zákona, na čemž nemůže nicého změnit, ani případně vydané usnesení dle § 305 insolvenčního zákona.
EF Group s.r.o.	6 Afs 349/2023	14.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741645	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z důvodu, že daňový subjekt neprokázal, jaké zboží konkrétně nakoupil a od koho je nakoupil. Daňový subjekt nakupoval zboží na tržnici SAPA, kde obdržel od bilie neurčených osob daňové doklady, na nichž byly uvedeny jako dodavatelé společnosti, které daňový subjekt osobně neznal. Na základě důvodných pochybností pak správce daně vyzval daňový subjekt k tomu, aby prokázal údaje uvedené na daňových dokladech včetně toho, že skuteční dodavatelé měli postavení plátců. Daňový subjekt však svoje důkazní břemeno neunesl.
I.V.	1 Afs 151/2024	15.05.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741663	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu ve věci žádosti o přiznání úroku z neoprávněného jednání správce daně z nezákonné uložení pokuty dle zákona o účetnictví. NSS potvrdil, že se jednalo o plnění uložené v rámci dělené správy, kdy finanční úřad pokutu uložil ve správním řízení jakožto správní orgán dle „nedaňového zákona“ a v postavení správce daně byl až při výběru uloženího plnění. Uplatnění úroku dle § 254 odst. 1 DŘ, ve znění účinném od 1.7.2017 do 31.12.2020, u takového plnění bránila v něm zakotvená výuka. NSS také připomněl, že takto nastavená zákonná pravidla pro uplatnění úroku z neoprávněného jednání správce daně prošla testem ústavnosti, který byla osvědčena v nálezu Pl. ÚS 8/23.
BPMC HOLDING a.s.	3 Afs 152/2023	16.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741713	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost správce daně ve věci ručení dle § 109 zákona o DPH. NSS korigoval názor KS v Ostravě a konstatoval, že správce daně správně aplikoval ručení i dodatečně z titulu doměněného DPH u dodavatele. Také potvrdil správnost správní úvahy správce daně ohledně vědomosti ručitele o skrácení daně dodavatelem. Nicméně konstatoval, že se správce daně nedostatečně zabýval souvislostí mezi předmětnými plněními pro ručitele a nezaplacenou daní dodavatelem. Bez toho nelze institut ručení využít.
THE TOWER COMMERCE s. r. o.	2 Afs 199/2021	19.05.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741727	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu ve věci žádosti o prominutí penále podané po uplynutí lhůty tří měsíců od právní moci platebního výměru, jímž bylo penále stanoveno (§ 259a odst. 3 daňového řádu). NSS potvrdil závěry daňových orgánů, že penále lze promítnout pouze na základě žádosti, kterou je nutno podat v zákonem stanovené lhůtě. Z formulace uvedeného ustanovení je patrné, že (včasně) podání žádosti je podmínkou uplatnění promíjecí pravomoci správce daně. Toto ustanovení je tak lex specialis k obecným ustanovením o prominutí daně a jejího příslušenství, čímž vykládá postup pro prominutí penále z obecné úpravy § 259 odst. 1 DŘ. Pokud uplynula lhůta pro podání žádosti o prominutí penále, nemohl správce daně postupovat jinak než řízení o žádosti zastavit podle § 106 odst. 1 písm. e) daňového řádu.
EVROPSKÁ VODNÍ DOPRAVA-SPED., s.r.o.	9 Afs 170/2024	19.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741730	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatých plnění – stavebních prací, neboť daňový subjekt neprokázal deklarovaný rozsah prací. NSS uvedl, že předpoklad daňového subjektu, že k prokázaní nároku na odpočet postačuje daňový doklad a že předmět a rozsah poskytnutého plnění nemusí prokazovat, je lichý, naopak toto jsou hmotněprávní podmínky nároku na odpočet, kde tří dlezení břemeno daňový subjekt. NSS tedy shodně se správcem daně uzavřel, že daňový subjekt neprokázal přijetí sporného plnění v deklarovaném rozsahu a ceně.
Česká televize	7 Afs 132/2024	19.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741717	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí správnost postupu správce daně v otázce metody určení (výpočtu) poměrného koeficientu ve smyslu § 75 odst. 3 zákona o DPH. NSS se touto otázkou zabýval již opakovaně a správnost použití tzv. výnosové metody opakovaně potvrdil.
ENDL + K a.s.	1 Afs 208/2023	21.05.2025	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741791	OFŘ	NSS zamítí kasační stížnost daňového subjektu na DPFO ve věci neuznání úrokových nákladů z dluhopisů. Nejprve NSS s odkazem na závěry rozšířeného senátu přisvědčil KS v Ostravě i daňovým orgánům, že správně aplikovaly na daný případ § 24 odst. 1 ZDP a nepodpíraly tak úroky z dluhopisů pod § 24 odst. 2 písm. z) ZDP, jak namítal daňový subjekt. Dále NSS potvrdil, že emise dluhopisů byla přímo spojena s existencí a smluvním převzetím úročeného závazku jiné společnosti, který by však daňový subjekt nabyl i tak v důsledku další fúze. Současné s tímto úročením závazkem však nenabyl i majetek (aktiva) obdobné hodnoty, pomocí něhož by mohl generovat zdánlivě příjmy. Z tohoto důvodu se tak nejednalo o daňové uzatelné náklady ve smyslu ust. § 24 odst. 1 ZDP.

VIKTORIAGRUPPE Aktiengesellschaft	1 Afs 22/2025	21.05.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741792	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci DPPO. Dle NSS oprávněnost vytvoření (zaúčtování) dohodných položek aktivních z let 2011 a 2013 nelze rozporovat v rámci zdaňovacího období roku 2015, aniž by správce daně zahájil jakýkoliv postup směřující k ověření správnosti výše deklarované daňové povinnosti ve ZD 2011 a 2013. Dle NSS se totiž jedná o presumpci správnosti a zásadu nezměnitelnosti pravomocně rozhodnuté věci. Žalovaný tak mohl následně (zde ve zdaňovacím období roku 2015) pouze hodnotit, zda nastaly podmínky pro rozpuštění takto dříve vytvořených dohodných položek.
Inventec (Czech), s.r.o.	1 Afs 2/2025	21.05.2025	Převodní ceny	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741793	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci stanovení převodních cen na DPPO. Daňové orgány postupovaly dle NSS při jejich stanovení správně, když aplikovaly transakční metodu čistého rozpětí a ukazatel ROTC, jenž zahrnuje rovněž náklady na materiál. Nezávislý subjekt by zcela jistě požadoval zvýšení své ziskovosti, resp. do své ziskové píračky kalkuloval i skutečnost, že se použití materiál stává jeho vlastnictvím, a tudíž za něj nese určitou odpovědnost, byť omezenou, což odvolací orgán zohlednil.
APARTMÁNY DM s.r.o.	10 Afs 85/2024	22.05.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741836	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO. NSS potvrdil závěry správce daně, že náklady na technické zhodnocení cizího hmotného majetku (rekonstrukce čistíčky odpadních vod), ke kterému neměl daňový subjekt ani právo užívání, nebylo možné zahrnout do daňové účinných nákladů. NSS dodal, že daňový subjekt neprokázal, že bez úpravy čistíčky by nebylo možné dosáhnout zdanitelných příjmů z prodeje apartmánů.
J.D.	1 Afs 244/2024	22.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741839	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Praze, neboť tento byl dle NSS postaven na nesrozumitelném hodnocení důvodnosti pochybnosti správce daně ohledně nároku na odpočet z reklamních plnění. KS také pochybil, pokud zrušil rozhodnutí o odvolání jako celek, byť v otázce neuznaného nároku na odpočet ze stavebního materiálu (jiné zdaňovací období) zcela přisvědčil správci daně.
M.P.	3 Afs 279/2023	22.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741842	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně a potvrdil rozsudek KS v Ústí nad Labem. NSS konstatoval, že úplná absence důkazních prostředků v oblasti přijatých zdanitelných plnění správci daně nedovolovala DPH stanovit dokazováním, aniž by se dostal do nespochybnitelného rozporu se zásadou správného stanovení daně. Pokud daňový subjekt podnikal v oblasti maloobchodního prodeje dětského zboží a prodeje nových mobilních telefonů, jeví se setrvalé požívání zásob od neplátců DPH jako neresné.
R-PALET s.r.o.	2 Afs 31/2024	22.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741815	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z přijatého plnění. NSS uvedl, že z provedeného dokazování jednoznačně vyplynulo, že daňový subjekt nepřijal hotové výrobky, ale práci. Nebyl však schopen prokázat, kdo mu tuto práci poskytl a ani v jakém konkrétním rozsahu ji poskytl. Daňový subjekt tak neunesl svoje důkazní břemeno ohledně splnění hmotněprávních podmínek nároku na odpočet DPH.
BIOENERGO - KOMPLEX, s.r.o.	1 Afs 21/2025	22.05.2025	DPH Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741840	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání naplnění podmínek k pro osvobození při dodání reprodukce oleje do jiného členského státu. V dané věci zcela stotožnil se svým podruž. Kdy v prvním kole vyhověl kasační stížnosti správce daně. V tomto řízení NSS konstatoval, že kasační stížnost daňového subjektu je v převážné části nepřipustná, neboť daňový subjekt zpochybnil především otázky, které už NSS v této věci vyřešil.
Městská Vodohospodářská, s. r. o.	8 Afs 200/2024	23.05.2025	Cenová kontrola	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741856	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci pokuty za porušení cenové regulace ve vodárenství. NSS uzavřel, že napadené rozhodnutí je nepřezkoumatelné, když správce daně dostatečně neodůvodnil, proč bylo zahrnutí plánovaného zvýšeného nájemného do kalkulace cen nezákonné. Z toho důvodu je nepřezkoumatelný i následný rozsudek KS v Českých Budějovicích, přičemž NSS dále vytkl, že v něm KS nesprávně odkázal na § 7 zákona o cenách.
GREGOCAR, s. r. o.	10 Afs 121/2024	23.05.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741850	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci zřízení správcovského zástavního práva. Připomenul přitom, že v rámci řízení o zřízení zástavního práva nelze brojit proti pravomocným rozhodnutím, kterými byla stanovena zajišťovaná částka. Stejně tak nelze podle NSS v tomto řízení brojit proti postupům správce daně, proti kterým bylo možné uplatnit zvláštní prostředky ochrany. Takovým postupem je přitom i předepsání úroků na osobní daňový účet daňového subjektu, a to i v případě, že by mohlo ovlivnit její částky, jejíž úhrada má být zajištěna zástavním právem.
A.B.	3 Afs 164/2024	23.05.2025	Daňový proces Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741884	FÚ pro Plzeňský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu proti usnesení o odmítnutí žaloby na ochranu proti nečinnosti správce daně. Tato nečinnost měla spočívat v nevydání rozhodnutí v přezkumném řízení, v němž daňový subjekt požadoval zrušení daňové povinnosti na dani z převodu nemovitosti z roku 1995, ačkoliv správce daně na jeho požadavek reagoval sdělením, že lhůta pro stanovení daně a tudíž i pro provedení přezkumného řízení nepochybně uplynula. KS v Plzni konstatoval, že uplatnění dozorčí pravomoci správce daně k vyvolání přezkumného řízení se nelze domáhat nečinností žalobou a že v doplnění žaloby uplatněný požadavek k vydání rozhodnutí o opravě osoby adresata rozhodnutí o stanovení daně dle § 56 odst. 1 písm. a) ZSDP nebyl uplatněn vůči správci daně. NSS nepřisvědčil námitkám, že byla nesprávně posouzena pasivní legitimace správce daně, neboť ta změnou pettu zůstala nezměněna, a současně potvrdil výklad odkazovaného § 56 odst. 1 písm. a) ZSDP, který zakotvoval mimořádný opravný prostředek sloužící skutečně právě k nápravě zřejmého omylu v osobě poplatníka, resp. adresáta rozhodnutí.
Paradise Casino Admiral a.s.	7 Afs 135/2024	26.05.2025	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741883	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu ve věci doměření daně z hazardních her ve výši minimální dílčí daně z technických her za zdaňovací období 1. kvartálu 2021. NSS se v posouzení zde řešené věci zcela stotožnil se svým rozsudkem ze dne 20. 12. 2024, č. j. 10 Afs 126/2024 – 66, v němž konstatoval, že v případě 1. kvartálu 2021 nelze daň z hazardních her na základě minimální dílčí daně z technických zařízení stanovit, neboť daně provozovny byly po celou dobu daného zdaňovacího období mimořádnými opatřeními vlády z důvodu výskytu koronaviru označeny jako SARS-CoV-2 uzavřeny, k provozu daných zařízení z důvodu zákonné překážky nedocházelo a nebyl zde tedy předmět zdanění.
GREGOCAR, s. r. o.	6 Afs 89/2024	27.05.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741984	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci týkající se stanovení daně podle pomůcek na DPPO. NSS vyslovil, že daňové orgány správně přešly na stanovení daně dle pomůcek, když s ohledem na zjištěné a popsané pochybnosti v souvislosti se způsobem obchodní spolupráce stěžovatelky a dodavatelské společnosti nebylo možné stanovit daň dokazováním. NSS uzavřel, že žalovaný správně použil pomůcky vycházející z doktriny esenciálních výdajů a provedl kvalifikovaný odhad pořizovacích nákladů žalobce, v čemž neshledal směřování stanovení daně podle pomůcek a dokazováním. Při volbě pomůcek pak NSS shledal zohlednění nezbytnosti nákupu zboží racionálním. NSS uzavřel, že stanovení daně dle pomůcek v projednávaném případě není zatíženo hrubým či zjevným excessem.
KARA Trutnov, a.s.	7 Afs 143/2024	28.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741987	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Hradci Králové i rozhodnutí správce daně. Předmětem sporu byla otázka, zda se zdanitelné plnění spočívající v opravě základu daně na základě reorganizačního plánu považuje za uskutečněné (dle právní úpravy účinné od 1. 4. 2019 do 22. 9. 2023) již dnem, kdy insolvenční soud zveřejnil v insolvenčním rejstříku rozhodnutí o schválení reorganizačního plánu, nebo až dnem, kdy toto rozhodnutí nabýlo právní moci. NSS teleologickým výkladem zákona dospěl k závěru, že zdanitelné plnění nastane ke dni, kdy rozhodnutí soudu o schválení reorganizačního plánu nabyde právní moci, neboť až tímto okamžikem se stane závazným a nezměnitelným.
VHS - Ropa plus, spol. s r.o.	2 Afs 51/2024	28.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741982	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně ve věci doměření DPH u řetězcových dodávek zboží z jiného členského státu. Rozhodnutí správce daně bylo vydáno v návaznosti na předchozí rozsudek NSS. NSS v nyníjším řízení neshledal důvodnou námitku nedostatečně zjištěného skutkového stavu ani námitku nezohlednění výsledků trestního řízení, neboť z trestních rozsudků doložených daňovým subjektem nevyplynula skutková verze, která by jakkoliv zpochybňovala komplexní zjištění správce daně týkající se fungování obchodního řetězce, do něhož byl daňový subjekt zapojen.
Ing. M.K.	6 Afs 168/2024	28.05.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/742054	FÚ pro Jihočeský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci rozhodnutí o námitce směřující proti vypočtení o výši úroku z nesprávně stanovené daně. NSS nepřisvědčil jediné přípustné námitce daňového subjektu, že bylo rozhodnutí správce daně nepřezkoumatelné ohledně stanovení počátku doby úročení, respektive že správce daně neupřesnil, jaké konkrétní nedoplatky vůči daňovému subjektu evidoval. Když na ně použil píseňbu provedenou na úhradu předmětné nesprávně stanovené daně. Správce daně ale relevantní pohyby v evidenci daní daňového subjektu náležitě popsal a vysvětlil také, z jakých důvodů je nesprávně stanovená daň evidována jako uhrazená až po provedení pozdější platby daňového subjektu. Odůvodnění rozhodnutí o námitce shledal NSS zcela dostačujícím, a to zejména s ohledem na obecnost námitky daňovým subjektem formulovaných.
SIKO KOUPELNY a.s.	7 Afs 149/2024	28.05.2025	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741989	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daňové uznatelnosti nákladových úroků z tzv. korunových dluhopisů. NSS schválil závěry, že soubor kroků, které se odehrály v blízké časové souvislosti (září 2012) mezi spojeními osobami vedl k získání nelegitimní daňové výhody (zneužití práva), kterému nelze poskytnout ochranu. Emise dluhopisů neposloužila k ničemu jinému než financování „vyvedení“ nesdávajících (minulých i budoucích) zisků stěžovatelky z akcie a z jejím potomkům bez toho, aniž by fakticky došlo k jakékoliv externí změně v kontrole či ovládnutí stěžovatelky. NSS uzavřel, že žalovaný prokázal naplnění objektivního i subjektivního kritéria zneužití práva, resp. že prokázal úmyslné získání daňového zvýhodnění v rozporu s účelem zákona o daních z příjmů.

SIKO KOUPELNY a.s.	7 Afs 80/2024	28.05.2025	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741985	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daňové uznatelnosti nákladových úroků z tzv. korunových dluhopisů. NSS aproboval závěry, že soubor kroků, které se odehrály v bitlé časové souvislosti (zář. 2012) mezi spojenými osobami vedl k získání nelegitimní daňové výhody („vyvedení“ nezdaněných (minulých i budoucích) emisí dluhopisů neposloužila k ničemu jinému než financování „vyvedení“ nezdaněných (minulých i budoucích) zisků stěžovatelky zakladatelce a jejím potomkům bez toho, aniž by fakticky došlo k jakémukoli externí změně v kontrole či ovládání stěžovatelky. NSS uzavřel, že žalovaný prokázal naplnění objektivního i subjektivního kritéria zneužití práva, resp. že prokázal úmyslné získání daňového zvýhodnění v rozporu s účelem zákona o daních z příjmů.
NAREX Žďánice, spol. s r.o.	4 Afs 244/2024	29.05.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/742048	FÚ pro Jihomoravský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci tvrzeného nezákonného zásahu, k němuž dle daňového subjektu mělo dojít zahájením a prováděním daňové kontroly po uplynutí lhůty pro stanovení daně. NSS stejně jako KS v Brně zkonstatoval, že správce daně odeslané žádosti o mezinárodní výměnu informací splňovaly požadavky věcné a časové souvislosti s kontrolovanou daní, a proto ovlivnily lhůtu pro stanovení daně ve smyslu § 148 odst. 4 písm. f) DŘ. Ta proto v okamžiku zahájení daňové kontroly stále běžela. NSS také připomněl, že k posouzení účelnosti mezinárodního dožádání je rozhodný obsah žádosti, nikoliv odpověď na ni.
V. P.	8 Afs 211/2024	29.05.2025	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/742042	OfŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci týkající se DPFO vybírané srážkou podle zvláštní sazby daně z úrokových příjmů z korunových dluhopisů v roce 2020. NSS potvrdil svou judikaturu, že schválení zákona č. 364/2019 Sb., který změnil způsob zdanění úrokových příjmů i z dříve emitovaných korunových dluhopisů, neodporuje ústavnímu pořádku.
BUSINESS INVESTMENTS, a.s.	5 Afs 24/2025	30.05.2025	Daňový proces DPFO DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/742073	FÚ pro Pardubický kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci namítaného nezákonného zásahu, jenž měl spočívat v zahájení daňové kontroly daně DPFO vybírané srážkou dle zvláštní sazby daně po uplynutí lhůty pro stanovení daně. NSS potvrdil, že z ustanovení § 148 odst. 1 DŘ vyplývá určení počátku lhůty pro stanovení daně pro dvě různé situace, v závislosti na tom, zda se k předmetné dani váže povinnost podat daňové tvrzení či nikoliv. Jelikož v nynějším případě měl daňový subjekt povinnost podat vyúčtování daně, počala lhůta pro stanovení daně běžet posledním dnem lhůty pro jeho podání. Tomu odpovídá nejen znění dotčeného ustanovení, ale i jeho smysl a účel, neboť správce daně mohl prověřovat správnost výše sražené daně až v návaznosti na podané vyúčtování.
a) JUDr. D. W; b) D. W.	4 Afs 288/2023	30.05.2025	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/742070	OfŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňových orgánů ve věci DPFO. Meritem sporu bylo posouzení, zda zletilá dítě – student, narozené první den v měsíci, splňovalo věkovou podmínku vyjádřenou v ust. § 35c odst. 6 písm. b) ZDP a § 35ba odst.1 písm. f) ZDP slovním spojením „do dovršení věku 26 let“. Dle NSS dovršení věku 26 let znamená, že se jedná o časový úsek, který končí uplynutím dne předcházejícího dni dovršení daného věku, přičemž den dovršení tohoto věku (ani jeho jakákoliv část) již do toho časového úseku nespadá.
CITY POINT CZ, s.r.o	8 Afs 113/2024	30.05.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/742075	OfŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze, neboť na rozdíl od MS dospěl k závěru, že daňový subjekt neprokázal přímou a bezprostřední souvislost přijatého reklamního plnění (propagace značky motorového oleje) se svou ekonomickou činností – pronájem budovy čerpací stanice. Navíc daňový subjekt dle NSS nijak logicky nezodpovídal, proč se hodnota fakturovaného nájemného v čase snižovala, a to i přes stále poskytovanou reklamu.