

Text referise nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamendvat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text referise
Friendly Vouchers, s.r.o.	8 AfS 74/2024	02.04.2025	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740343	OfR	NSS zamítá kasační stížnost správce daně a potvrdí závěry MS v Praze, že skutkový stav ve věci prokázání nároku na osvobození od DPH při dodání mobilních telefonů do jiného členského státu nebyl zjištěn dostatečně, a proto byl správce daně povinen provést v odvolacím řízení důkazní prostředky navržené a doložené daňovým subjektem (zejména kamerové záznamy a e-mailovou komunikaci). Nad rámec soud dodal, že v případě zrušení rozhodnutí a jeho vrácení správci daně soudem první instance je správce daně povinen pokračovat v řízení a případné vydání rozhodnutí v tomto řízení nezákládá uznání zákonnosti či potvrzení argumentace ze strany správce daně pro účely kasační stížnosti.
PRONÁJEMKA s.r.o.	6 AfS 316/2023	02.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740359	OfR	NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně ohledně zneužití práva za účelem vyhýbání se odvodu DPH při provozování pronájmu prostor pro výherní hrací přístroje (VHP) jako osvobozené plnění od DPH dle § 56a ZDPH. Daňový subjekt zabývajcí se pronájem prostor pro VHP byl účasten jako prostřední účastník obchodu mezi společností provozující hostinkou činností (negátice, který se vyhýbal registraci plátců) a společností provozující VHP. To ale materiálně zakládalo poskytování jednotné komplexní služby, nikoliv od sebe oddělitelných plnění. Daňový subjekt, který formálně provozoval pouze pasivní pronájem, byl personálně a ekonomicky spojen se zapojenými společnostmi, a proto NSS konstatoval, že se dopustil zneužití práva za účelem vyhýbání se odvodu DPH. Daňový subjekt vědomě účasten podvodu na DPH. Z tohoto důvodu je rozhodnutí správce daně nepřezkoumatelné a KS se jí nemusel zabývat dalšími skutečnostmi. Předmětem sporu byly prodeje zboží v kruhu, kdy toto fakticky neopouští území deklarovaným účelem těchto transakcí bylo navýšení cash-flow. NSS konstatoval, že daňový subjekt předstíral správce daně odvodnění svého jednání, které daně transakce vysvětluje, a nelze tak jednoznačně konstatovat, že jejich účelem bylo podvodné jednání. NSS vyhlásil správce daně ke znovu posouzení celého případu a k případnému vyvrácení tvrzení o ekonomické důvodnosti postupu daňového subjektu.
PP Racing Cross	7 AfS 315/2024	03.04.2025	Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740362	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze pro nepřezkoumatelnost, neboť NSS nijak neodůvodnil, proč zrušil rozhodnutí o odvolání v celém rozsahu výroku, byť za nezákonnou shledal pouze část týkající se penále.
LITOZ, s.r.o.	7 AfS 299/2024	03.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740363	GfR	NSS zamítá kasační stížnost správce daně a potvrdí závěry KS v Brně, že shromážděné důkazy nesvědčí o tom, že by byl daňový subjekt vědomě účasten podvodu na DPH. Z tohoto důvodu je rozhodnutí správce daně nepřezkoumatelné a KS se jí nemusel zabývat dalšími skutečnostmi. Předmětem sporu byly prodeje zboží v kruhu, kdy toto fakticky neopouští území deklarovaným účelem těchto transakcí bylo navýšení cash-flow. NSS konstatoval, že daňový subjekt předstíral správce daně odvodnění svého jednání, které daně transakce vysvětluje, a nelze tak jednoznačně konstatovat, že jejich účelem bylo podvodné jednání. NSS vyhlásil správce daně ke znovu posouzení celého případu a k případnému vyvrácení tvrzení o ekonomické důvodnosti postupu daňového subjektu.
Ben Hao s. r. o.	8 AfS 231/2023	04.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740356	OfR	NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu a dospěl k závěru o splnění obou podmínek pro vydání zajišťovacích příkazů. NSS dále potvrdil, že odvolací orgán se prostým přeběhnutím zhlédnutím listiny či seznámením se s možným obsahem budoucí výpovědi ovlivní nedopustí formalizovaného procesu dokazování a jelikož tak odvolací orgán nedospel (ani dospěl nemohl) k žádným jiným (novým) skutkovým zjištěním, ze kterých by vyvodil jiné důvody pro vydání zajišťovacích příkazů, nemusel postupovat dle ust. § 115 odst. 2 dŘ.
ACADEMIS z. s.	8 AfS 69/2024	08.04.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740950	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozhodnutí KS v Ústí nad Labem i rozhodnutí odvolacího orgánu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Dotací pravidla předpokládala prokázání výše mezičních příjmů záměm o sociální bydlení prostřednictvím čestného prohlášení a nestanovovala daňovému subjektu výslovně povinnost tyto údaje ověřovat. Tato pravidla daňový subjekt splnil. Skutečnost, že se následně čestné prohlášení ukázalo nepravdivým, nepředstavuje za specifických okolností případu porušení podmínek dotace. Stran pochybení spočívajícího v neobsažení jedné z bytových jednotek v rámci doby udržitelnosti NSS kvitoval zohlednění okolností tohoto porušení správcem daně při úvaze o výši odvodu.
H.Z.C.J. a.s.	2 AfS 171/2024	09.04.2025	Daň z nemovitých věcí	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740608	OfR	NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně a KS v Praze ohledně aplikace obecné závazné vyhlášky (OZV), kterou byl stanoven místní koeficient dle § 12 ZDNU na jednotlivé části obce. NSS se nezotožnil s námitkami daňového subjektu ohledně nezákonnosti OZV z důvodu její diskriminační povahy, kterou daňový subjekt opíral zejména o to, že v poměrně krátké době došlo obci ke zrušení napadené OZV, což dokládá, že obec neměla pro vydání napadené OZV legitimní důvod. K tomu NSS uvedl, že zastupitelstvo obce může své vyhlášky revidovat, a to i po relativně krátké době a bez výslovného odůvodnění, proč tak činí. Ide o projevy práva na samosprávu. NSS odmítl rovněž tvrzení, že nově vydanou obecně závaznou vyhláškou došlo ke zrušení napadené OZV zpětně od počátku. V této otázce odkázal na rozsudek NSS ze dne 27. 3. 2025 č. j. 4 AfS 303/2024-59, kde řešil stejnou otázku ve vztahu ke stejné obci.
SMART Centrum s.r.o.	7 AfS 108/2024	09.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740603	FŘ pro hlavní město Prahu	NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu na podkladě sporu o eurokonformitu příslušného úroku dle § 254a dŘ ve v. 75 k. Správce daně MS v Praze došlo k nároku, že výše úroku je v souladu s právními předpisy. NSS konstatoval, že se správce daně s otázkou eurokonformity řádně zabýval, přičemž v souladu s § 77 odst. 2, s. 1, k v. 1 úroku doplnil dokazování. NSS v mezích kasační stížnosti posoudil výlučně otázku, zda MS provedeným dokazováním nahradil činnost správce daně či doplnil dokazování v mezích § 77 odst. 1, s. 1. V této otázce pak uzavřel, že postup MS byl správný, neboť provedené důkazy směřovaly k upřesnění skutkového stavu. Otázce eurokonformity aplikovaného úroku se NSS nevěnoval, neboť toto nebylo předmětem podané kasační stížnosti.
EKO Logistics s.r.o.	6 AfS 169/2023	10.04.2025	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740670	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Praze. Důvodem zrušení byla skutečnost, že se NSS nezotožnil s názorem KS ohledně faktického zahájení daňové kontroly na DPH, neboť jejím formálním základem předcházely akce správce daně v rámci mezinárodního dohledání, které die NSS přetvořily rámcem vyhledávací činnosti. V dalším řízení je nutné posuzovat vliv mezinárodního dohledání na běh prekluzivní lhůty. NSS s odkazem na prejudikaturu připomíná, že prekluzivní lhůta ve smyslu § 148 odst. 4 písm. f) dŘ stává jenom účelné a důvodné mezinárodní dohledání ve věcné a časové souvislosti.
STIM, spol. s r.o.	6 AfS 123/2024	10.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740696	OfR	NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně ve věci nemožnosti opravy daně dle § 43 zákona o DPH z fiktivních plnění. NSS konstatoval, že fiktivnost plnění do značné míry brání uznání dobré viny ve správnost vystavených daňových dokladů, současně je také zásadní, že daňový subjekt neomezil ani riziko ztráty daňových příjmů. Možnost opravy daně, a to i nad rámec lhůty stanovené v § 43 odst. 4 zákona o DPH, je omezena na případy, kdy vystavitel faktury prokázal svou dobrou vůli nebo včas zcela odstraní nebezpečí ztráty daňových příjmů.
SPRINKLER GROUP, s.r.o.	8 AfS 231/2024	11.04.2025	Daňový proces DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740675	OfR	NSS zamítá kasační stížnost správce daně a potvrdí správnost zrušujícího rozsudku MS v Praze. Předmětem doměnění daně byl nárok na odpočet DPH z reklamních plnění, předmětem sporu u NSS však byla pouze skutečnost, zda obsahem spisu správce daně byly všechny důkazy prostředky (předávací protokoly k reklamním akcím), které daňový subjekt měl předložit správci daně. NSS konstatoval, že z vyhlášení správce daně, obsahu spisu i zpráv o kontrole plyne, že daňový subjekt v rámci jednání se správcem daně určitě dokázal prostředky předložit, ale bez odůvodnění ve spise absentující, což zakládá vážnou procesní vadu a nezákonnost rozhodnutí.
INTERIER 74, spol. s r.o.	7 AfS 281/2024	11.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740689	OfR	NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu a potvrdí závěry správce daně ve věci odeplnění odpočtu DPH z důvodu neproslápní faktického přijetí plnění (plošného skla). NSS potvrdil, že daňovému subjektu byla stanovena daň v rámci zachované lhůty dle § 148 dŘ. K vlastním předmětům sporu NSS uvedl, že se daňovému subjektu nepodařilo rozptýlit pochyby ohledně existence přijatého zdanitelného plnění. K námitce neprovedení místního šetření NSS uvedl, že jim nebylo možné ověřit, zda skla zabudovaná do určité stavby byla nakoupena právě na základě zpochybných daňových dokladů, neboť doklady neuváděly konkrétní typ skel, rozměr, počet ani místo zabudování a daňový subjekt ani nevedl evidenci, z níž by bylo zřejmé, jaký materiál byl použit na úroveň zakázku.
KDYSKY INTERNET LLC	10 AfS 283/2024	11.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740682	OfR	NSS zamítá kasační stížnost správce daně a potvrdí správnost postupu správce daně ve věci registrace plátce DPH. V daně věci NSS rozhodoval již podruhé. V tomto řízení odkázal na svoje předešlé posouzení, že ováhy správce daně v otázce existence sdružení se opíral o dostatečné důkazní podklady, které se daňovému subjektu nepodařilo zpochybnit. Správce daně následoval závazný právní názor vyslovený ve zrušujícím rozsudku NSS a při dokazování postupoval v souladu s právními předpisy a pro rozhodnutí ve věci shromáždil dostatek důkazů, které se stěžovatelce nepodařilo zpochybnit. Správce daně tak nepochybil, když stěžovateli registroval k DPH zpětně k roku 2010.
Centrum pro zjišťování výsledků vzdělávání	7 AfS 131/2024	15.04.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740763	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozhodnutí MS v Praze i rozhodnutí odvolacího orgánu ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Die NSS se správce daně při posouzení otázky, zda daňový subjekt oprávněně použil při zadání veřejné zakázky jednací řízení bez uveřejnění, nesprávně zabýval hodnocením podmínek pro jeho použití, neboť podmínku krajní náležitosti vztahoval jš k předchozímu zrušenému zadávacímu řízení, ne však toliko k samotnému jednacímu řízení bez uveřejnění.
MgA. M. J.	7 AfS 137/2024	15.04.2025	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740764	OfR	NSS zamítá kasační stížnost daňového subjektu ve věci kompenzačního bonusu dle zákona č. 461/2020 Sb. v posuzovaném případě bylo předmětem sporu, zda daňovému subjektu vznikl nárok na kompenzační bonus za situace, kdy dodával své výstupy odběratelce jakožto subdodávku pro vytvoření reklamy cílovému odběrateli, jemuž mohla být zakázána činnost opatřeními dle § 1 zákona o kompenzačním bonusu. NSS potvrdil výklad ustanovení § 6 odst. 2 písm. a) zákona o kompenzačním bonusu, die kterého nelze přiznat kompenzační bonus subjektu v pozici subdodavatele konečného odběratele zasazeného protipodnikemými opatřeními. Činnost daňového subjektu tudíž nebyla předmětem kompenzačního bonusu.

CEA Jobs Consulting s.r.o.	5 AfS 247/2024	15.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740761	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS vyhověl kasací stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze, kterým bylo za nezákonný zásah označeno pokračování v daňové kontrole po oznámení o jejím ukončení, ačkoliv toto oznámení bylo v přezkumném řízení zrušeno. NSS nepřivěděl názoru, že rozhodnutí vydané v přezkumném řízení bylo nicotné, a potvrdil, že oznámení vydané v rámci daňové kontroly jsou formalizovanými rozhodnutími procezu povahy, u nichž lze uplatnit dozorčí prostředky. Oznámení v rámci daňové kontroly jsou rozhodnutími dle § 101 DŘ také po materiální stránce, neboť aktivují či deaktivují práva a povinnosti daňového subjektu spojená s daňovou kontrolou. K tématu závěru vede i výslovně vyloučená nezbytnost odůvodnění a přípustnost fádneho opravného prostředku, tj. atributů typických pro rozhodnutí. Uplatnění dozorčího prostředku tak nic nebránilo a správce daně byl oprávněn v přezkumném řízení oznámení o ukončení daňové kontroly zrušit, jestliže osvědčí, že bylo vydáno v rozporu se zákonem.
DELTA investiční společnost, a.s.	3 AfS 231/2023	16.04.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740837	OŘŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu na DPPO. NSS potvrdil výklad daňových orgánů, že na podfondy akciové společnosti s proměnným základním kapitálem je třeba aplikovat § 17b odst. 1 písm. c) ZDP. Jeho podmínky však daňový subjekt nesplňoval, neboť v předemných zdaňovacích obdobích investoval převážně do investičních nástrojů neuvedených v taxativním výčtu tohoto ustanovení. Z tohoto důvodu tak na něj nebylo možné nahližet jako na základní investiční fond se sníženou 5% sazbou daně.
JUDr. J. S.	6 AfS 323/2023	16.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740883	OŘŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu ve věci žádosti o vrácení přeplatku. NSS potvrdil závěr MS v Praze a daňových orgánů, že při rozhodování o vrácení přeplatku je klíčové zkoumat existenci přeplatku a jeho vratitelnost ke dni vydání rozhodnutí, což vyžaduje zjištění i nových skutečností, jakou bylo vydání rozhodnutí daňových orgánů doměřujícího daňového subjektu DPH za zdaňovací období č. čtvrtletí roku 2012 včetně penále a úročí prodloužil až po podání žádosti o vrácení přeplatku. Ke dni vydání napadeného rozhodnutí tak přeplatek neještě neexistoval, jelikož již byl na osobním daňovém účtu DPH použit k úhradě nově vzniknuvšího nedoplatku, ale také kvůli existenci nedoplatku nebyl přeplatek obecně vratitelným ve smyslu § 154 odst. 2 a 4 DŘ (tzv. priorita uhrazení).
CEA Jobs Consulting s.r.o.	6 AfS 227/2024	16.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740881	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS vyhověl kasací stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze, kterým bylo za nezákonný zásah označeno pokračování v daňové kontrole po oznámení o jejím ukončení, ačkoliv toto oznámení bylo v přezkumném řízení zrušeno. NSS nepřivěděl názoru, že rozhodnutí vydané v přezkumném řízení bylo nicotné, a potvrdil, že oznámení vydané v rámci daňové kontroly jsou formalizovanými rozhodnutími procezu povahy, u nichž lze uplatnit dozorčí prostředky. Oznámení v rámci daňové kontroly jsou rozhodnutími dle § 101 DŘ také po materiální stránce, neboť aktivují či deaktivují práva a povinnosti daňového subjektu spojená s daňovou kontrolou. K tématu závěru vede i výslovně vyloučená nezbytnost odůvodnění a přípustnost fádneho opravného prostředku, tj. atributů typických pro rozhodnutí. Uplatnění dozorčího prostředku tak nic nebránilo a správce daně byl oprávněn v přezkumném řízení oznámení o ukončení daňové kontroly zrušit, jestliže osvědčí, že bylo vydáno v rozporu se zákonem.
GAMA X-Promotion spol. s r.o.	7 AfS 145/2024	17.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740871	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS vyhověl kasací stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze, kterým byla za nezákonný zásah označena daňová kontrola na DPPO za tři zdaňovací období jako celek, a to z důvodu, že u jednoho zdaňovacího období již došlo k prekluži práva stanovit daň. V rozsahu tohoto zdaňovacího období přitom došlo k přezkoumání oznámení o zrušení daňové kontroly, což takto jak byla zahájena a provedena již jen ve věcné i dočasné zdaňovací obdobím. MS tak oznámení o zahájení daňové kontroly nedávodně a nesprávně považoval za jeden nedělitelný úkon, ačkoliv toto oznámení mělo definováno předmět daňové kontroly, byl vymezen třemi samostatnými výroky, kdy se každý výrok týkal jednoho zdaňovacího období.
ALTIN JM GROUP s.r.o.	9 AfS 214/2023	17.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740893	OŘŘ	NSS vyhověl kasací stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Ostravě. Jde již o třetí rozsudek NSS rušící rozsudek KS v této věci. KS se neřídil závazným názorem vysloveným NSS. NSS uvedl, že v dalším řízení je KS povinen respektovat závěr, že daňový subjekt neprokázal uplatnění nárok na odpočet DPH u oprav výrobní linky. Předložené daňové doklady byly zpočtybné, další předložené podklady pro vedení deklarovaných oprav neprokázaly a ostatní zjištěné skutečnosti pochybnosti správce daně jen utvrdily.
Základní škola a Mateřská škola Vyškov, Letní pole, příspěvková organizace	9 AfS 45/2024	17.04.2025	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740896	GŘŘ	NSS zamítl kasací stížnost správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. NSS nepotvrdil závěr KS v Brně spočívající v tom, že uplynula prekluzivní lhůta pro stanovení odvodu z důvodu aplikace komunitárního předpisu, tzv. nařízení Euratom, neboť otázka aplikace daného předpisu je aktuálně předložena Soudním dvorem Evropské unie. NSS ale uzavřel, že lhůta pro stanovení odvodu by ve věci uplynula i v případě, že by na ni nařízení Euratom nedopadalo, neboť ke stanovení odvodu došlo po více než 10 letech od 1. ledna roku následujícího po roce, v němž došlo k porušení rozpočtové kázně, přičemž daná lhůta se po dobu soudního řízení ve věci nestaví.
P. U.	4 AfS 117/2024	17.04.2025	Daňový proces Daň z nabytí nemovitých věcí	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740876	FÚ pro hlavní město Prahu	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu ve věci žádosti o vrácení zaplacené daně z nabytí nemovitých věcí na podkladu námítky protistatutnosti čl. II zákona č. 386/2020 Sb., jímž došlo zrušení daně z nabytí nemovitých věcí. Jelikož bylo zrušení daně odvozeno od data vzniku povinnosti podat daňové přiznání, mohlo dojít k rozdílu v zdanění osob, které podaly návrh na vklad práva do katastru nemovitostí ve stejný den. Takový rozpor s ústavně garantovanou rovností ale správce daně nejistí a jeho postup a zvlášť následně potvrdil MS v Praze, když zkonstatoval, že správce daně sice neprovedl jasně ohraničený test rovnosti ve smyslu nálezu Ústavního soudu sp. zn. II. ÚS 2925/20, ale z něj vyplývajícími kritérii se dostatečně zabýval. NSS se pak věcí zabýval z hlediska kasací námítky nepřezkoumatelnosti, přičemž takové vady rozsudku MS, potažmo rozhodnutí správce daně neshledal.
MOSASTAV s.r.o	7 AfS 111/2024	17.04.2025	Správní soudnictví DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740872	OŘŘ	NSS vyhověl kasací stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Plzni pro nepřezkoumatelnost, neboť z předmětného rozsudku není dle NSS patrné, jaký skutkový stav vzal KS za prokázaný. Předmětem sporu byl nárok na odpočet DPH z přijatých plnění, který správce daně neuznal v důsledku nesplnění hmotněprávních podmínek. NSS uvedl, že KS ve svém rozsudku na rozhodnutí odvolacího orgánu sice odkázal, ale nevedl konkrétní vyhodnocení k žalobním námítkám.
Mgr. K.V.	3 AfS 282/2023	22.04.2025	Daň z nabytí nemovitých věcí	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740979	OŘŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu, kdy předmětem sporu bylo posouzení, zda poskytnutí náhradní lhůty podle § 32 odst. 1 ve spojení s § 145 odst. 1 DŘ k podání daňového přiznání k daní z nabytí nemovitých věcí vedlo s ohledem na čl. II bod 1. zákona č. 386/2020 Sb. (rušení ZOS) k zániku daňové povinnosti či nikoli. NSS zejména s odkazem na důvodovou zprávu k zákonu č. 386/2020 Sb. přivěděl závěr KS, který uvedl, že pokud podle čl. II bod 1. zákona č. 386/2020 Sb. nemá na posuzování uplynutí lhůty k podání daňového přiznání dopad prodloužení lhůty k jeho podání postupem podle § 36 DŘ, tím spíše a to nemůže mít vliv poskytnutí lhůty náhradní podle § 145 odst. 1 DŘ poté, co „řádná“ lhůta pro podání daňového přiznání již uplynula. Pokud by soud vycházel z opačného závěru (tj. že náhradní lhůta poskytnutá podle § 145 odst. 1 DŘ má na posuzování podle čl. II bod 1. zákona č. 386/2020 Sb. oproti prodloužení lhůty podle § 36 DŘ vliv), došlo by fakticky k aprobování protiprávního jednání daňového subjektu, který porušil svoji povinnost podat ve lhůtě podle § 32 písm. a) ZOS řádné daňové přiznání a uhradit daň. Podle NSS z důvodové zprávy jednoznačně vyplývá, že zákonodávce zamýšlel stanovit rozhodný den 31. 3. 2020, od kterého dojde k faktickému zrušení daně z nabytí nemovitých věcí.
EDGE Europe s.r.o.	3 AfS 249/2023	22.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741008	OŘŘ	NSS vyhověl kasací stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze. Předmětem sporu byl podvod na DPH s mobilními telefony. NSS rozhodoval o věci podruhé, přičemž v nyníjším rozsudku shledal část kasací argumentace nepřipustnou. Přípustnou byla kasací stížnost pouze v rozsahu námitek zpočtybných vědomost daňového subjektu o zapojení do podvodu. MS dospěl k závěru, že se daňový subjekt účastnil podvodu z nedbalosti. NSS uvedl, že k takovému závěru nebyl MS jako první oprávněn, neboť správce daně takový závěr neuznal (uzavřel, že se daňový subjekt účastnil podvodu úmyslně) a ani se podrobně nezabýval vyhodnocením tvrzených preventivních opatření. Za takového stavu je nutno rozsudek považovat za nezákonný, neboť bez adekvátního podkladu narušuje (potenciálně) chybějící argumentaci správce daně v napadeném rozhodnutí.
NEDY s. r. o.	10 AfS 72/2024	22.04.2025	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/740981	OŘŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu ve věci doměnění daně z hazardních her na základě nepovoleného provozování technických zařízení. NSS označil napadený rozsudek KS v Brně za přezkoumatelný, část námitek daňového subjektu pro opožděnost odmítl. NSS shledal jednání daňového subjektu podléhajícího pod pojem provozování hazardní hry, přičemž rovněž konstatoval, že daň byla stanovena včas a v řádně vedeném daňovém řízení.
Ing. M. P.	7 AfS 136/2024	23.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741011	OŘŘ	NSS zamítl kasací stížnost daňových orgánů ve věci pokuty za nesplnění povinnosti nepeněžité povahy dle § 247a odst. 2 DŘ na DPPO. Předmětem sporu byla otázka, zda a v jaké době, kdy daňový subjekt v daňovém přiznání k DPPO vyplnil do kolonky rodných čísel dětí deset nul, se jednalo o vadu struktury, či obsahu podání. NSS potvrdil závěr KS v Ostravě, že se jednalo o vadu obsahu podání, nikoli struktury, jelikož daňový subjekt vyhověl požadavkům na strukturu dané položky, die kterých jsou povoleny pouze znaky (čísla) 0 až 9. Die NSS chyběla spočítala pouze v kombinaci konkrétních povolených znaků, které daňový subjekt do příslušných kolonek vepsal, tudíž se jednalo o vadu obsahu podání.
Toroinvestbeton s.r.o.	4 AfS 228/2024	23.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/Index/741020	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS zamítl kasací stížnost daňového subjektu týkající se rozhodnutí o námítkách proti exekuznímu příkazu. NSS potvrdil jako správné závěry předchozích řízení, že správce daně jednal v souladu s řádně uplatněnou generální plnou mocí. Ačkoliv byla plná moc uplatněna v rámci určitého řízení, rozhodný byl v ní vymezený rozsah a pokud jej mnil daňový subjekt omezt, měl v tomto ohledu učinit konkrétní úkon vůči správci daně. NSS odmítl také argument, že daňový subjekt mluje die svého uvědomení určití použití platby daně na konkrétní daňový nedoplatek. Daňový subjekt má oprávnění disponovat s platbou jen co do určení druhu daně, na který má platba směřovat, přičemž k úhradě jednotlivých nedoplatků na této dani pak dochází die kogentních pravidel obsažených v § 152 DŘ (tzv. priorita uhrazení nedoplatků).

J. M.	9 Afs 261/2023	24.04.2025	DPPO Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741067	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO stanovené podle pomůcek. NSS konstatoval, že KS v Ústí nad Labem uspokojivě vyhodnotil argumenty daňového subjektu k nemožnosti kombinovat v jednom řízení stanovení daně dokazováním a zároveň pomůckami, jelikož se jednalo o odlišné daňové povinnosti jednoho daňového subjektu. NSS dále potvrdil, že KS správně vyhodnotil žalobní námitku daňového subjektu rozdílného stanovení DPFO a DPH jako opožděnou.
S com s.r.o.	10 Afs 292/2024	24.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741046	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost závěru správce daně o opožděnosti podaného odvolání na DPH. Předmětem sporu bylo, zda důležitá blánu odeslání doručení prostřednictvím e-mailové správy leží na daňovém subjektu. NSS potvrdil, že e-mailová komunikace je považována za nezaručený prostředek komunikace a na daňovém subjektu leží povinnost prokázat, že doručení jeho podání skutečně došlo. Daňový subjekt, který k doručování podání zvolil e-mailovou komunikaci, nese riziko, že tento způsob přenosu (z jakéhokoli důvodu) selže a podání správnímu orgánu vůbec (nebo vůbec) nedojde, proto nestačí dokázat samotné odeslání e-mailu, ale jeho dojetí do dispozice síly správce daně. NSS uzavřel, že daňový subjekt své důkazy břemeno neunesl a správce daně správně posoudil, že odvolání bylo podáno opožděně.
NOVÁ KRYTINA s.r.o.	2 Afs 367/2023	24.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741070	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet DPH z důvodu zapojení daňového subjektu do podvodu na DPH. Předmětem obchodních transakcí byla propagace a nákup stroje a vanků, kdy oba tyto řetězce vykazovaly jasné neshody, za kterých lze dospět k závěru, že došlo k daňovému podvodu a daňový subjekt o něm věděl nebo vědět měl a mohl a nedošli ani potřebné míry obezřetnosti, aby se „vyvinuli“ ze své účasti na něm.
Paradise Casino Admiral, a. s.	10 Afs 118/2024	25.04.2025	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741100	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí odvolacího orgánu ve věci domnělení daně z hazardních her ve vší minimální dílčí daně z technických her za zdaňovací období 1. kvartál 2021. NSS se v posouzení zde řešené věci zcela ztotožnil se svým rozsudkem ze dne 20. 12. 2024, č. j. 10 Afs 126/2024–66, v němž konstatoval, že v případě 1. Q 2021 nelze daně z hazardních her na základě minimální dílčí daně z technických zařízení stanovit, neboť daně provozovny byly po celou dobu daného zdaňovacího období mimořádnými opatřeními vlády z důvodu výskytu koronaviru označeného jako SARS-CoV-2 uzavřeny. K provozu daných zařízení z důvodu zákonné překážky nedocházelo a nebyl zde tedy předmět zdanění.
KSP Computer & Services, s.r.o.	4 Afs 217/2024	28.04.2025	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741152	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu, když v souladu s přihlídnutím k účelu a smyslu plných mocí, které vůli stěžovatelce jasně vyjadřují, posoudil plnou moc uplatněnou u aktivního správce daně za plnou moc účinnou i pro domovského správce. Správci daně si měli ve smyslu zásady slušnosti a nezatěžování daňového subjektu při výkonu vybrané působnosti osob plných mocí předat v rozsah zastoupení u domovského správce daně měl být dle obsahu úst. Akce ve obecně při kolai plných mocí uplatní § 38 odst. 4 DR. v nyní posuzovaném případě bylo třeba přihlídnout k dalším okolnostem, neboť došlo ke specifické situaci, kdy stěžovatelka po uplatnění plné moci společnosti Profit aktivního správci daně upesnila.
GREGOCAR s.r.o.	4 Afs 308/2024	28.04.2025	DPPO Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741156	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO a potvrdil postup daňových orgánů, že dodatečně daňová přírůžná podaná daňovým subjektem byla nepřijatelná, neboť v době probíhala daňová kontrola. Die NSS tak správce daně správně řízení o nich zastavil dle § 106 odst. 1 písm. b) DR. NSS dotal, že zde daňová kontrola byla zahájena a probíhala se všemi jejími účinky nezávisle na jednání (součinnosti) daňového subjektu, neboť by u některých daňových subjektů nemohla proběhnout nikdy.
PH pipes s.r.o.	8 Afs 162/2024	29.04.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741182	OfR	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu na DPPO týkající se určení ceny obvyklé u reklamních plnění. NSS potvrdil, že daňové orgány první správně definovaly vztah jinak spojených osob a prokázaly dostatek neobvyklých okolností (indikcí), přičemž relevantní je i příměrná cena reklamy, resp. výrazný rozpor v ceně. V daném případě NSS potvrdil i stanovení referenční ceny daňovými orgány, které vycházely z cen poskytovaných přímo sportovními kluby, neboť zvýšení cen na 17 až 28 násobně nelze nijak rozumně vysvětlit přírůžkou prostředníka vykonávajícího činnost reklamní agentury.
HDT impex s.r.o.	8 Afs 144/2024	29.04.2025	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741180	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu na DPPO, když zrušil rozsudek KS v Plzni a vřídil mu věc k dalšímu řízení. Předmětem sporu byly náklady na reklamní kalendář určený cenou obvyklé reklamních plnění a časové rozložení nákladů, přičemž u všech tří okruhů NSS konstatoval, že se KS nedostatečně vyopádala se všemi žalobními námitkami daňového subjektu. Stejně tak NSS shledal nepřezkoumatelný závěr KS, kde hodnotil procesní postup žalovaného v závěru daňového řízení (seznámení die § 115 DR).
EDECO s.r.o.	5 Afs 23/2024	30.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741202	OfR	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek MS v Praze ve věci pokuty za nepodání kontrolního hlášení. MS shledal, že právní úprava, která byla účinná v době soudního řízení, je pro daňového subjektu příznivější než právní úprava účinná v době vydání rozhodnutí správce daně, proto má být daňovému subjektu uložena pokuta die nové právní úpravy v polovině výši (25 000 Kč). Die NSS za tohoto stavu ale nebyl MS oprávněn zrušit také platební výměr správce daně prvního stupně, neboť k tomu by byl oprávněn pouze, pokud by shledal, že platební výměr neměl být vůbec vydán, nebo v řízení nelze pokračovat.
SG AUTO s.r.o.	2 Afs 203/2024	30.04.2025	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741321	OfR	NSS částečně vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze a rozhodnutí správce daně v části týkající se odepření nároku na odpočet DPH pro zapojení do podvodu při obchodování s automobily. NSS uvedl, že zjištěné porušení neutralizace bylo následkem cílené snahy získat neoprávněně daňovou zvýhodnění. Okolnosti týkající se použitého obchodního modelu jsou v kombinaci s absencí smluvní dokumentace značně podezřelé, avšak o vědomosti daňového subjektu o podvodném jednání die NSS s jistotou nevěděl, neboť nebylo vyvráceno tvrzení daňového subjektu o ovlivnění obchodu s automobily množstevními kvótami. Podle NSS byly daňovému subjektu uloženy klauzule o okolnosti týkající se společnosti stojících na počátku řetězce, o nichž nemohl být zahájením obchodování vědět. Ve zbytku NSS kasační stížnost daňového subjektu zamítl a potvrdil závěry správce daně ve věci odepření nároku na odpočet DPH z marketingových a propagačních služeb pro neprokráží jejich faktického uskutečnění. Bude na správci daně, aby zjistil, zda se argumentace obchodním modelem omezením kvótami zakládá na skutečnosti. Případně aby postavil najisto, kdy nejpozději se daňový subjekt mohl a měl z technických příkazů (nebo jinak) dozvědět o zapojení dalších společností v řetězci dodání. Pokud správce daně dospěje k jasnému závěru o naplnění vědomostního testu ve světle svých zjištění, pak znovu vřídí, zda daňový subjekt přijal dostatečná opatření k tomu, aby své účasti na podvodném jednání zamezl.
JUDr. Stanislava Vrchotová, správkyně konkursní podstaty úpade Břeměské chelny, státní podnik – v likvidaci	5 Afs 14/2025	30.04.2025	Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/nhd/ev/741291	OfR	NSS zamítl kasační stížnost správkyně konkursní podstaty daňového subjektu. Předmětem sporu byla otázka, zda měla správkyně konkursní podstaty nárok na osvobození od soudního poplatku za žalobu proti rozhodnutí OfR o odvolání na daní silnici. NSS s ohledem na závěr usnesení rozšířeného senátu ze dne 27. 6. 2019, č. j. 1 Afs 135/2018-71, uzavřel, že osobní osvobození insolventního správce či dlužníka z dispozičních oprávnění od soudních poplatků die § 11 odst. 2 písm. n) zákona o soudních poplatcích se nevztahuje na řízení před správními soudy, přičemž tento závěr je nutno aplikovat i na nyní posuzovanou věc.