

Text rešerše nemusí představovat zobecnitelnou právní větu, nemá za cíl předznamenávat jakékoliv dopady do aplikační praxe správce daně a je třeba ho vždy číst v kontextu konkrétních skutkových i právních okolností případu posuzovaného soudem.						
název DS	sp. zn. rozsudku	ze dne	téma	odkaz na pdf soubor na stránkách NSS	žalovaný v řízení	text rešerše
NIVOVIA a.s.	5 Afs 170/2025	02.03.2026	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/770054	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry daňových orgánů na DPPO, které neuznaly úrokové náklady z emise tzv. korunových dluhopisů z důvodu zneužití práva. NSS jednoznačně vyslovil, že daňový subjekt sice získal obchodní podíl, ale nenabyl žádné finanční zdroje, neboť emise probíhala v rámci uzavřené skupiny holdingu a s ním spřízněných osob. Toto nové holdingové uspořádání a emise korunových dluhopisů neměla racionálně vysvětlitelný ekonomický smysl a vedla pouze k získání daňové výhody.
M.Č.	1 Afs 97/2025	03.03.2026	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/770070	FÚ pro Plzeňský kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se rozhodnutí o námitce ve věci předpisu úroku z prodlení. Ten daňový subjekt rozporoval na základě jedné věcně nesprávné části věty v odůvodnění jiného rozhodnutí v jeho věci. NSS konstatoval, že právně závaznou částí rozhodnutí je jeho výrok, a ačkoliv mu musí odpovídně odpovídat, není správce daně vázán každou jeho větou. V mnohých případech šlo o nesprávnost v jednom sousoví odůvodnění, kterou následně správce daně otevřeně přiznal a vysvětlil v rozhodnutí o námitce, společně se všemi podstatnými souvislostmi, což lze považovat za zcela dostačující nápravu.
Autogejms KOMBO, s.r.o.	9 Afs 75/2025	05.03.2026	Daň z hazardních her Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780139	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daně z hazardních her. NSS se odmítl částí kasační stížnosti věcně zabývat, když tato zcela přejímala obsah žaloby a nikterak nepolemizovala se závěry napadeného rozsudku. NSS dále nepřisvědčil námitce nepřezkoumatelnosti napadeného rozsudku, přičemž se ani neztotožnil s tvrzením, že daňový subjekt neprovozoval hazardní hry a byl pouhým pronajímatelem prostor, v nichž byla technická zařízení umístěna.
AGRS, a.s.	3 Afs 28/2025	05.03.2026	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780165	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet z marketingových služeb a zprostředkování inzerce. NSS konstatoval, že daňový subjekt neunesl svoje důkazní břemeno a neprokázal rozsah přijatých marketingových služeb a v případě zprostředkování vůbec jejich faktické poskytnutí. Dále se NSS zabýval skutečností, že sedm kontrolních postupů provádělo pět různých pracovníšť správce daně, kdy dospěl k závěru, že toto lze považovat za excesivní výkon vybrané působnosti, ale ve svém důsledku to nemělo vliv na zákonnost napadeného rozhodnutí. NSS uvedl, že aby mohlo dojít ke zrušení rozhodnutí dle správního řádu soudního, musí být prokázáno, že excesivní postup správce daně mohl mít konkrétní a reálný vliv na obsah jeho výroku o dodatečném doměnění daně.
M.H.	4 Afs 136/2025	05.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780131	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a aproboval závěry KS v Ostravě a správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH. Předmětem sporu bylo neprokázání přijetí zdanitelných plnění (práce, dodávky materiálu, zařízení a vybavení při čištění lakovny) od deklarovaného dodavatele. NSS konstatoval, že neshledal, že by správce daně nerespektoval ustálenou judikaturu ve věci Kemwater. Ke kasační námitce daňového subjektu k šetření podvodu NSS zopakoval, že takové zkoumání může nastoupit až v případě předchozího prokázání splnění hmotněprávních podmínek pro nárok na odpočet daně.
Bergasto a.s.	5 Afs 299/2024	06.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780176	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých plnění – propagace a partnerství na soutěži Česká Miss 2018 a sportovních akcích. NSS uvedl, že správce daně vyjádřil důvodné pochybnosti o rozsahu a předmětu plnění, které daňový subjekt neodstranil, a svoje důkazní břemeno neunesl. K neprovedeným svědeckým výpovědím NSS uvedl, že daňový subjekt nijak konkrétně nezdůvodnil, jak by mohly tyto výpovědi prokázat konkrétní předmět a rozsah poskytnutých reklamních služeb, a proto správce daně nepochybil, když je neprovedl.
prof. MUDr. P. S., Ph.D.	7 Afs 83/2025	06.03.2026	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780167	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci daňového zvýhodnění na vyživované dítě na DPFO. NSS potvrdil, že v situacích, kdy dítě může být fakticky členem dvou společně hospodařících domácností oddělené žijících rodičů a kdy mezi nimi neexistuje dohoda, kdo bude uplatňovat daňové zvýhodnění, je pro posouzení splnění podmínek nároku na daňové zvýhodnění určující kvantitativní kritérium, tedy se kterým z rodičů dítě objektivně trávilo více času. NSS ve shodě s KS v Praze konstatoval, že splnění podmínek lze váázat na konkrétní kalendářní měsíce, neboť podle § 36c odst. 10 ZDP se daňové zvýhodnění poskytuje ve výši 1/12 za každý kalendářní měsíc. Jelikož však v projednávaném případě daňový subjekt netvrdil a neprokázal konkrétní měsíce, v nichž z hlediska kvantitativního kritéria společně hospodařící domácnosti pečoval o děti ve větším rozsahu než jejich matka, NSS potvrdil, že nároku daňového subjektu nešlo vyhovět.
Manuvia Bonjob s.r.o.	3 Afs 97/2025	11.03.2026	DPFO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780306	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci DPFO ze závislé činnosti. Předmětem sporu byla otázka, zda v případě částek vyplacených daňovým subjektem, agenturou práce, svým zaměstnancům, deklarovaných jako cestovní náhrady v paušalizované výši, bylo prokázáno, že se jedná o příjmy, které dle § 6 odst. 7 písm. a) ZDP nejsou předmětem daně. NSS potvrdil, že daňový subjekt byl povinen vést řádnou evidenci podkladů, z nichž vycházela konstrukce paušalizace cestovních náhrad, a v případě důvodných pochybností správci daně následně prokázat nejen konstrukci paušálního modelu, ale i to, že deklarované výše náhrad byly poskytnuty v přímé souvislosti s výkonem pracovních cest. NSS se ztotožnil se závěrem, že správce daně vyjádřením konkrétních pochybností řádně přenesl důkazní břemeno na daňový subjekt, kterému se nepodařilo identifikované rozpory vysvětlit a důvodné pochybnosti správce daně rozptýlit předložením přezkoumatelné evidence, respektive prokázáním, že skutečně došlo k uskutečnění trzených pracovních cest.
Equity Finance s.r.o.	22 Afs 250/2025	11.03.2026	Korunové dluhopisy	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780290	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně na DPPO, který vyloučil úrokové náklady plynoucí z emise tzv. korunových dluhopisů z nákladů daňově účinných z důvodu zneužití práva. NSS uvedl, že převládajícím účelem emise a úpisu dluhopisů bylo získání daňového zvýhodnění, neboť dluhové financování nevedlo k získání externích zdrojů ani k rozvoji podnikání, resp. k vytvoření protihodnoty. Daný sled transakcí byl značně nepřehledný, komplikovaný a mezi nespojitými osobami by byl časově nerealizovatelný, kdy docházelo ke vzájemnému (i opakovanému) postupování pohledávek, někdy i téhož dne, což postrádalo ekonomický smysl.
M.J.	3 Afs 137/2025	12.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780359	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně. Předmětem sporu byl opakovaně uplatněný nárok na odpočet DPH (v řádném přiznání podaném za života plátce a posléze v dodatečném přiznání podaném správkyní pozůstalosti). NSS shledal přílehavým odkaz KS v Ostravě – pobočka v Olomouci k rozsudku NSS ohledně oddělení prekluzivní lhůty pro stanovení daně a prekluzivní lhůty pro uplatnění nároku na odpočet daně. NSS konstatoval, že správce daně postupoval správně, když řízení o dodatečných daňových přiznáních zastavil, neboť odpočet byl uplatněn po lhůtě dle § 73 odst. 3 zákona o DPH.
GZ Metal s.r.o.	3 Afs 82/2025	12.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780357	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil správnost postupu správce daně, který odepřel daňovému subjektu nárok na odpočet z důvodu účasti na podvodu při obchodování s drahými kovy. NSS konstatoval, že správce daně ve svém rozhodnutí podrobně popsal existenci podvodu a nezaplacené daně, stejně jako další skutečnosti svědčící o vědomé účasti daňového subjektu v podvodném řetězci. K námitkám daňového subjektu týkajícím se přejatých svědeckých výpovědí NSS uvedl, že správce daně postupoval správně, pokud tyto použil jako podklad pro své rozhodnutí. NSS se vyjádřil také k nestandardnosti, kdy se jedná o specifika trhu s komoditou. Povinnost daňových orgánů vypořádat se se specifiky konkrétního trhu bude dle NSS významná jen tehdy, existuje-li alespoň plausibilní úvaha, že by zvyklosti daného trhu byly s to vysvětlit nestandardní průběh správce daně zkoumaných obchodů.
Dřevo Trust - prodej, a.s.	1 Afs 206/2023	12.03.2026	Korunové dluhopisy Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780339	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze, který potvrdil neuznání úrokových nákladů z emise tzv. korunových dluhopisů ve smyslu ust. § 24 odst. 1 ZDP na DPPO. Dle NSS byla tato emise ekonomicky opodstatněná, neboť podnikatelský záměr s ní spojený nebyl zjevně iracionální či zjevně neuskutečnitelný. MS se však nepřezkoumatelně zabýval tím, zda emitované dluhopisy daňového subjektu byly skutečně uhrazeny, a to s ohledem na jeho námitku počátečního a konečného stavu účtu. Naopak NSS odmítl v návaznosti na rozšířený senát v téže věci námitku uplynutí prekluzivní lhůty z důvodu chybného doručování daňovému subjektu namísto jeho zástupci. Platební výměry byly dle NSS materiálně doručeny podáním odvolání a v rámci odvolacího řízení udržoval daňový subjekt odvolací orgán v omylu ohledně existence svého zastoupení, čímž se dopustil zneužití práva.
AGRODIESEL HANÁ a.s.	10 Afs 250/2025	12.03.2026	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780345	FÚ pro Olomoucký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu týkající se úroku z neoprávněného jednání správce daně dle § 254 odst. 2 DR, ve znění do 31.12.2020. NSS ve své ustálené judikatuře potvrdil, že exekuční řízení ke konkrétní vymožené částce končí právě jejím vymožením a pouze k tomuto dni, nikoli až do skončení nejdéle trvajících exekučního řízení. Pouze do tohoto dne tak náležel daňovému subjektu v souvislosti s neoprávněně vedeným exekučním řízením z vymožené částky úrok ve dvojnásobné sazbě. Je-li po skončení neoprávněně vedeného exekučního řízení vymožená částka nadále držena správcem daně, měl daňový subjekt nárok na úrok podle § 254 odst. 1 DR v uvedeném znění.
Bammer trade a.s.	5 Afs 232/2025	13.03.2026	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780360	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti správce daně a zrušil rozsudek KS v Plzni ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Tentokrát NSS označil za nesprávný závěr KS o nadbytečnosti hodnocení prokázání výdajů rozpočtu daňovým subjektem v rámci limitu 20 %, o nějž bylo možné přetřouit jednotlivé rozpočtové položky dotovaného projektu. V řešené věci nebyl spor o tom, že určité změny projektu provedeny byly, ale o tom, zda tyto změny podléhaly schválení poskytovatele či nikoliv. NSS připomněl, že primární povinnost tvrzení a důkazní leží na daňovém subjektu, příjemci dotace. Tvrdil-li, že provedené změny v rozpočtu projektu nepodléhaly schválení poskytovatele, byl povinen prokázat, že tyto změny se pohybovaly v 20% limitu přípustných změn. Úvahy KS o nadbytečnosti hodnocení této skutečnosti tak NSS označil za zcela mimoběžné a svědčící o laxním přístupu tohoto soudu k rozřešení předmětného sporu, navíc v situaci, kdy byla tomuto soudu věc NSS vrácena již dvakrát.
Autogejms KOMBO, s. r. o.	9 Afs 87/2025	18.03.2026	Daň z hazardních her	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780471	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci pokuty za nepodání dodatečného daňového přiznání k daní z hazardních her. NSS nepřisvědčil argumentaci daňového subjektu, že tento vůbec nebyl k správcem daně vyzván, když připomněl, že v jiném řízení potvrdil závěr správce daně, že daňový subjekt byl provozovatelem hazardních her. Dale pak NSS potvrdil, že povinnost uhradit pokutu daňovému subjektu vznikla, neboť tato nevzniká u daně z hazardních her pouze v případě samovyměnění či samodomenění daně, avšak nikoli v případě, kdy správce daně vydá výzvu k podání dodatečného daňového přiznání, a daň je následně doměřena z moci úřední.
STRIX Chomutov, a.s	3 Afs 222/2024	18.03.2026	Správní soudnictví DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780505	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Ústí nad Labem a vrátil jej k dalšímu řízení pro nepřezkoumatelnost, neboť se KS vůbec nevypořádal s některými žalobními námitkami daňového subjektu a s jedním krokem podvodového testu. Předmětem sporu byl podvod na DPH při reklamách na sportovních utkáních.
Metal Gem s.r.o.	7 Afs 225/2025	23.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780584	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěr správce daně ohledně odepření nároku na odpočet z přijatého reklamního plnění. NSS konstatoval, že daňový subjekt byl správcem daně vyzván, aby prokázal, od koho a v jakém rozsahu jím deklarovaná plnění přijal. Na tyto výzvy nereagoval. Nereagoval ani na sdělení dosavadního výsledku kontrolního zjištění v konstatování kontroly ani na seznámení se zjištěnými skutečnostmi v odvolacím řízení. Právě procesní a důkazní pasivita daňového subjektu předurčila výsledek doměřovacího řízení a závěr o neunesení důkazního břemene daňovým subjektem.
Eco Energy Solutions s.r.o.	7 Afs 60/2025	24.03.2026	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780609	FÚ pro Moravskoslezský kraj	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci úroku z nesprávné stanovené daně, resp. ve věci aplikace výluku ze vzniku tohoto úroku dle § 254 odst. 3 písm. b) DR. NSS potvrdil procesní postup KS v Ostravě i jeho věcné závěry, když přisvědčil, že veškeré důkazy pro správné stanovení daně měl k dispozici již správce daně v rámci daňové kontroly a že ke změně výše daňové povinnosti v odvolacím řízení tak nedošlo na základě nových důkazů a skutečností, které by nemohly být bez zavinění správce daně zohledněny.
KAVALIERGLASS, a.s.	4 Afs 151/2024	24.03.2026	Korunové dluhopisy Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780612	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně na DPPO, který vyloučil úrokové náklady plynoucí z emise tzv. korunových dluhopisů z daňově účinných z důvodu zneužití práva. Dle NSS bylo hlavním cílem předmětných transakcí získání daňového zvýhodnění v rozporu se smyslem ust. § 24 odst. 1 ZDP, když došlo k umělému zadlužení daňového subjektu, neboť mu emise nepřinesla žádný externí kapitál. Dle NSS se jednalo pouze o rotaci těchto finančních prostředků mezi několika společnostmi ovládanými jednou fyzickou osobou. Zároveň NSS odmítl námitku opakované daňové kontroly, neboť při místním šetření správce daně nepřekročil jeho meze, když pouze shromažďoval podkladové informace a důkazní prostředky. Až v rámci daňové kontroly došlo k jejich hodnocení a komplexnímu rozkrytí daňové povinnosti daňového subjektu.

UN Engineering - UNSTAV, s.r.o.	4 Afs 258/2024	25.03.2026	DPPO	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780653	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry daňových orgánů na DPPO, které neuznaly náklady vynaložené na dodávky služeb a zboží dle § 24 odst. 1 ZDP. Důkazní břemeno se dle NSS daňovému subjektu nepodařilo unést ani na základě následně provedených svědeckých výpovědí. Zvolil-li si k prokázání vlastních tvrzení daňový subjekt výpovědi svědků, podstupuje riziko, že si svědci s odstupem času nemusí být schopni události správně vybavit. NSS doplnil, že odvolací orgán neustrnul na konstatování obecnosti svědeckých výpovědí, ale podrobně popsal jejich nedostatky.
AT Solar s.r.o.	22 Afs 108/2025	25.03.2026	Korunové dluhopisy Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780679	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek MS v Praze, který potvrdil závěry správce daně týkající se zneužití práva u tzv. korunových dluhopisů. Důvodem zrušení rozsudku je ovšem jeho nepřezkoumatelnost pro nedostatek důvodů. Ačkoli daňový subjekt v žalobě pouze zopakoval některé námitky uvedené v odvolání, dle NSS to neznamená, že je MS mohl paušálně odmítnout a konstatovat, že nešlo o projednatelné žalobní body.
LAKUM - AP, a.s.	21 Afs 208/2025	25.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780659	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet DPH z reklamních služeb na fotbalových stadionech, protože transakce byly zasaženy podvodem na DPH. V souvisejícím sporu byl daňový subjekt odsouzen i trestním rozsudkem KS v Ostravě a VS v Olomouci, kdy skutková situace v projednávané věci je shodná. Co se týče uloženého penále a zásady ne bis in idem, odkázal NSS daňový subjekt na případné podání žádosti o prominutí penále podle § 259a DR.
IRON HOUSES s.r.o.	7 Afs 232/2024	26.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780680	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Brně i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu byl nárok na odpočet z dodávek ocelových konstrukcí. NSS uvedl, že svědecké výpovědi potvrdily obchodní spolupráci daňového subjektu při pořízení předmětného zboží a skutečnost, že si svědci nevybavili podrobnosti o objemu konkrétních dodávek ani další detaily nemohou zpochybnit bez dalšího věrohodnost uskutečnění přijatých plnění.
cba integrated ser-vices s.r.o.	2 Afs 146/2025	27.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780714	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně neuznání nároku na odpočet DPH z přijatých plnění (úklidové práce, bezpečnostní služby atp.) od deklarovaných dodavatelů. NSS konstatoval, že daňový subjekt nepředložil důkazy, jimiž by prokázal fakticitu zdanitelného plnění, resp. že tyto služby neuskutečnil vlastními zaměstnanci, a proto je závěr správce daně ohledně neprokázání splnění hmotněprávních podmínek pro uplatnění nároku na odpočet DPH správný.
Domovy KLAS Chrástřany o.p.s.	6 Afs 161/2025	27.03.2026	Dotace Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780719	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost DS a potvrdil závěry správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. NSS přisvědčil správci daně v závěru o nenaplnění účelu dotace a taktéž nenaplnění cílových hodnot závazných indikátorů (počet sociálních bytů) ke dni termínu ukončení projektu. Dle NSS je evidentní, že nezokladovaný byt, který nelze právně užívat, nemůže sloužit jako sociální byt pro osoby v bytových nouzích. Na závěru o porušení rozpočtové kázně pak nemůže ničeho změnit ani to, že dodatečně (6 let poté) daňový subjekt dosáhl cílového stavu, počtu zkolaudovaných bytů. K námitce nepřiměřené výše odvodu NSS uvedl, že tato nebyla daňovým subjektem uplatněna v žalobě, tudíž je v řízení před NSS nepřipustná.
ARMEX GLOBAL, a.s.	7 Afs 150/2025	30.03.2026	Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780720	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a uzavřel, že aplikace ustanovení § 124a DR (ve znění do 30.6.2025) přichází v úvahu i v případech, kdy správce daně vydal rozhodnutí na základě (překonaného) právního názoru vysloveného v rozsudku, kterým MS v Praze rozhodl o zásahové žalobě. Účel, kvůli kterému má rozhodnutí správce daně pozbyt účinnost ze zákona, se totiž nemění podle toho, na základě jakého žalobního typu k jeho vydání došlo. Není rozhodné ani jak konkrétně zněl výrok zrušeného rozsudku KS, klíčové je, že rozsudek obsahoval (nesprávný) právní názor, který vzal správce daně v potaz při svém rozhodování. Ztratil-li rozhodnutí o přiznání úroku z neoprávněného jednání správce daně účinnost v důsledku aplikace § 124a DR, nemůže daňovému subjektu vzniknout nárok na úrok z pozdě předepsaného úroku, neboť chybí právní titul pro samotný původní úrok. Rozhodnutí tak ztrácí účinnost v celé své šířce ex lege, nikoliv na základě procesního aktu správce daně, což následně přirozeně vylučuje iniciaci přezkumného řízení. NSS dále vyloučil, že rozhodnutím v neprospekch odvolatele ve smyslu § 115 odst. 2 DR je kupříkladu též rozhodnutí, kterým správce daně zamítá odvolání a potvrzuje rozhodnutí správce daně prvního stupně.
Career agency s.r.o.	5 Afs 159/2025	30.03.2026	Daňový proces Správní soudnictví	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780728	FÚ pro Olomoucký kraj	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu ve věci namítaného nezákonného zásahu, jenž měl spočívat v zahájení a provádění daňové kontroly bez předchozího vydání výzvy dle § 145 odst. 2 DR. NSS nejprve zkonstatoval, že nedošlo k vadě řízení před KS, když nebylo vyžádáno na případnou repliku daňového subjektu k vyjádření správce daně. Žádné zákonné ustanovení nestanovuje povinnost určit lhůtu k vyjádření na procesní podání protistrany, ani určitou dobu po jeho zaslání vyčkávat. Daňový subjekt měl garanci, že soud o žalobě nerozhodne po dobu běhu lhůty pro vyslovení souhlasu s rozhodnutím věci bez jednání, po kterou vyjádřením správce daně disponoval a po kterou také mohl dle svého uvážení zareagovat. NSS dále potvrdil i vlastní věcné závěry soudu, tedy že samotné nevydání výzvy dle § 145 odst. 2 DR nemůže způsobit nezákonnost daňové kontroly, neboť to případně ovlivňuje jen možnost uplatnění daňového penále. Zásah tak byl spjatován s okolnostmi, která nemůže vést k nezákonnosti celého postupu, proto nebyl důvod zkoumat, zda v tomto případě důvody pro výzvu byly či nikoliv.
FLADEMON s.r.o.	5 Afs 219/2025	30.03.2026	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780727	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet v obchodních transakcích s kuřecím masem a slunečnicovým olejem, které byly zatíženy podvodem na DPH. NSS se také vyjádřil k otázce prekluze, kdy konstatoval, že po dobu trestního stíhání jednatele daňového subjektu bezpochyby prekluzivní lhůta byla stavěna, k jejímu uplynutí tedy před vydáním pravomocného rozhodnutí nedošlo. Narušení neutrality daně neznamená pouze chybějící daň samotnou, ale i „takové jednání článků v řetězci, které neumožní kontrolu podaného daňového přiznání a tvrzení daně, neboť takové jednání rovněž brání správnému výběru daně a ve svém důsledku ohrožuje řádné fungování společného systému DPH“. Co se týče stanoveného penále pak NSS uvedl, že v případě podezření na zapojení do podvodu nebylo možné po správci daně požadovat vydání výzvy k podání dodatečného daňového tvrzení, jelikož by tím došlo nejen k ohrožení účelu správy daní, ale i případného (a v dané věci následně skutečně probíhajícího) trestního řízení.
JAFRA shoecomponents s.r.o.	4 Afs 196/2025	31.03.2026	DPH Daňový proces	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780791	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost daňového subjektu a potvrdil závěry správce daně ohledně odepření nároku na odpočet z důvodu účasti daňového subjektu na podvodu na DPH z nákupu kůží. Daň byla doměřena na základě nařízené obnovy řízení z důvodu nových skutečností zjištěných z trestního rozsudku OS ve Zlíně, kterým byla schválena dohoda o vině a trestu. NSS uvedl, že správce daně ani KS nepochybil, pokud v řízení vycházel z tohoto trestního rozsudku a závěr správce daně, že daňový subjekt byl vědomým účastníkem podvodu na DPH, koresponduje se závěry trestního rozsudku, ve kterém byla daňovému subjektu za totožné skutky schválena dohoda o vině a trestu.
Česká síť s.r.o.	10 Afs 66/2023	31.03.2026	DPH	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780784	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Plzni i rozhodnutí o odvolání. Předmětem sporu bylo doměření DPH společnickovi společnosti na výstupu podle pomůcek. NSS v dané věci položil předběžnou otázku SDEU, zda byla speciální úprava v zákoně o DPH týkající se společnosti souladná se směrnicí 2006/112. SDEU v rozsudku C-796/23 odpověděl, že dotčená právní úprava zákona o DPH v souladu se směrnicí nebyla. Proto správce daně nemohl použít institut „určeného společníka“ podle § 101b odst. 2 zákona o DPH s důsledky, které jsou s tím spojeny. NSS tedy dospěl k závěru, že správce daně nepostupoval správně při doměření daně určenému společnickovi a že nebyl oprávněn stanovit daň podle pomůcek. Tím však NSS pro další řízení nevylučuje, že stěžovatelce bude možno daň doměřit, a to na základě správně zvoleného postupu a zjištění, zda se některá z dotčených osob nedopustila zneužití práva, resp. kdo je konkrétní osobou povinnou k dani podle zákona o DPH aplikovaného v souladu se Směrnicí o DPH.
Mikroregion Porta Bohemica	10 Afs 82/2024	31.03.2026	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780781	OFŘ	NSS zamítl kasační stížnost správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. Předmětem sporu byla otázka prekluzivních lhůt u projektu spolufinancovaného z rozpočtu EU. NSS v řešené věci předložil předběžné otázky SDEU, tj. zda je mitrosádní právní úprava souladná s nařízením 2988/95. Na základě rozsudku SDEU C-539/24 je zjevné, že při posouzení prekluze je nutné vycházet ze lhůt uvedených v čl. 3 nařízení 2988/95, z něhož vyplývá, že prekluzivní lhůta pro zahájení stíhání činí čtyři roky od okamžiku, kdy došlo k nesrovnalosti. Dle NSS však správce daně v nyní řešeném případě zahájil „stíhání“, tedy daňovou kontrolu, po uplynutí čtyřleté lhůty od okamžiku vzniku nesrovnalosti, právo pro zahájení řízení tak bylo prekludováno.
Wassa s. r. o.	2 Afs 4/2024	31.03.2026	Dotace	https://vyhledavac.nssoud.cz/DokumentOriginal/ndex/780813	OFŘ	NSS vyhověl kasační stížnosti daňového subjektu a zrušil rozsudek KS v Ústí nad Labem – pobočka v Liberci i rozhodnutí správce daně ve věci odvodu za porušení rozpočtové kázně. V návaznosti na rozsudek SDEU ve věci C-539-24 NSS u projektu spolufinancovaného z rozpočtu EU posoudil otázku prekluzivních lhůt a dospěl k závěru, že nebyla zachována lhůta pro vydání rozhodnutí ve věci. K otázce nesrovnalosti ve smyslu nařízení 2988/95 NSS uvedl, že postačí pouhá potencialita poškození unijního rozpočtu, tedy že ke vzniku nesrovnalosti není třeba, aby byly příjemci dotace dotační prostředky vyplaceny, ale stačí, pokud mu byly přiznány. Dále NSS dospěl k závěru, že v řešeném případě došlo ke vzniku pokračující nesrovnalosti, rovněž i k opakované nesrovnalosti, přičemž rozvádí, jak tyto chápe, a určuje počáteční datum, od něhož počínají běžet prekluzivní lhůty dle nařízení 2988/95.