**Doplnění dříve poskytnutých informací (v roce 2024) k cenovým dohodám (30/25)**

**Dotaz:**

Žádám o následující:

1. Kolik daňových subjektů se obrátilo na orgány Finanční správy ČR s žádostí podle § 38nc a násl. ZDP v roce 2024?
2. Kolik z těchto daňových subjektů, které se v roce 2024 obrátily na orgány Finanční správy ČR s výše uvedenou žádostí, úspěšně dosáhlo požadovaného ujednání, tedy této „cenové dohody“? Kolik z těchto daňových subjektů, které dosáhly této cenové dohody, poté přesto vedlo spor o výši příslušných převodních cen s orgány Finanční správy ČR či se soudy, tedy laicky řešeno, jaká je úspěšnost těchto cenových dohod? Do toho zahrnuji jak návrh na zrušení rozhodnutí o závazném posouzení ceny podle § 38nc odst. 3 ZDP, tak i jakékoliv jiné alternativy neúspěchu při sjednávání těchto cenových dohod.
3. Jaká metoda se využívala nejčastěji v případě uzavření takových dohod v roce 2024? Mám na mysli metody jak transakční (tedy CUP, RPM, C+), tak i ziskové (tedy TNMM a PSM).
4. Jak dlouho průměrně trvalo uzavření takové dohody v roce 2024, s ohledem na zvolenou metodu stanovení převodní ceny? Mám tím na mysli dobu od podání žádosti podle § 38nc či § 38nd ZDP do uzavření takové dohody.
5. Evidovala Finanční správa ČR v roce 2024 v dohodách uzavřených podle § 38nc, resp. §38nd ZDP s daňovým subjektem alternativní metodu stanovení převodních cen, případně pokud se ve své činnosti s ní jinak v tomto roce setkala? Pokud ano, s jakými a v kterém roce, pokud je tato informace dohledatelná a nezpoplatněna. Pro úplnost se jedná o metody, které plně nekorespondují s metodami běžně používanými OECD, resp. jejími členskými státy (tedy metody CUP, RPM, C+ a TNMM, PSM), přičemž se může jednat o modifikovanou podobu jedné z těchto metod, nejčastěji pak metody CUP, nebo dokonce o metodu úplně vydělenou jako jakousi samostatnou, např. tzv. „šestá metoda“ dle OECD[[1]](#footnote-1), která je nicméně své podstatě variantou metody PSM.

**Odpověď:**

1) V roce 2024 bylo podáno 16 žádostí podle § 38nc ZDP a 4 žádosti podle § 38nd ZDP.

2) Z žádostí podaných v roce 2024 bylo dosud vydáno 6 rozhodnutí podle § 38nc a § 38nd ZDP – je tomu tak proto, že většina žádostí byla podána koncem roku 2024.

Závazná posouzení poskytují daňovým subjektům možnost si předem ověřit, je-li způsob tvorby cen, které jsou sjednávány mezi spojenými osobami, pro účely stanovení základu daně v souladu s principem tržního odstupu.

Pokud je vystaveno kladné rozhodnutí, nepředpokládá se, že by prostřednictvím daňové kontroly mělo docházet k úpravám základu daně z titulu převodních cen – samozřejmě při splnění podmínek uvedených v rozhodnutích. Správci daně však vedle toho ověřují, zda daňový subjekt postupuje v souladu s vydaným rozhodnutím.

Statistika sporů ve věci stanovení převodních cen po vydání rozhodnutí není vedena.

3) V roce 2024 je v rozhodnutích vydaných podle § 38nc a § 38nd ZDP nejčastěji využívána metoda TNMM.

4) Statistika o délce trvání procesu od podání žádosti až do vydání rozhodnutí o závazném posouzení není vedena. Kvalifikovaným odhadem je možno sdělit, že proces od podání žádosti do vydání rozhodnutí v roce 2024 trval do 6 měsíců.

5) V rozhodnutích podle § 38nc a § 38nd ZDP v roce 2024 nebyla použita žádná alternativní metoda stanovení převodních cen.
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