**Poskytnutá informace GFŘ podle zákona o svobodném přístupu k informacím 48/2018**

**Dotaz*:***

1. *Informaci o výši a datu uhrazení pokuty Poznámka: tato otázka se opakuje pouze pro případ, že by v mezidobí mezi žádostmi o informace došlo ke zrušení rozhodnutí ÚOHS soudem a zároveň k novému uložení (a zejména uhrazení) pokuty.*
2. *Informaci, zda byla v této věci podána správní žaloba (tj. zda bylo napadeno rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, kterým vám byla uložena pokuta). V kladném případě žádáme o informaci, pod jakou spisovou značkou je věc vedena a zda již byla soudem rozhodnuta, případně jakým způsobem byla věc rozhodnuta, a zda rozhodnutí soudu je již pravomocné. V případě existence rozhodnutí soudu žádáme o zaslání jeho kopie (rozhodnutí Krajského soudu, rozhodnutí Nejvyššího správního soudu).*
3. *Informaci, zda vám vznikla v souvislosti s touto veřejnou zakázkou nějaká další škoda, případně v jaké výši (například náklady soudního řízení, náklady na právní zastoupení, postih od poskytovatele dotace apod.).*
4. *Informaci, zda jste zjistili, která osoba či osoby jsou za vznik škody odpovědné.*
5. *Informaci, zda byla škoda po odpovědných osobách vymáhána, v jaké výši a s jakým výsledkem (tj. zejména, zda byla škoda uhrazena, kdy a v jaké výši; případně jaké kroky tímto směrem jsou v současné době podnikány). V případě, že proti odpovědné osobě či osobám byla podána žaloba, žádáme o označení soudu a spisovou značku, pod kterou je řízení vedeno. Zároveň žádáme o informaci, zda je po odpovědné osobě vymáhána výhradně uložená pokuta, nebo i případná další škoda (např. soudní výlohy, postih od poskytovatele dotace) a v jaké výši.*

**Odpověď:**

1. Pokuta ve výši 150.000 Kč byla uhrazena dne 31. 7. 2014.
2. Správní žaloba podána nebyla.
3. Žádná další škoda ani žádné náklady nevznikly.
4. Tato osoba byla identifikována a šlo osobu oprávněnou jednat jménem zadavatele. Z důvodu ochrany osobních údajů této osoby však nelze poskytnout jméno této osoby. V této věci bude vydáno rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti.
5. Osobní odpovědnost byla vyvozena. Škodní komise Generálního finančního ředitelství zahájila řízení s osobou oprávněnou jednat jménem zadavatele v červnu 2015. Nad rámec sdělujeme, že identifikovaná osoba již na pozici, ve které byla oprávněna jednat jménem zadavatele, nepracuje.
6. V návaznosti na právní názor publikovaný v rozsudku rozšířeného senátu Nejvyššího správního soudu České republiky 31 Cdo 2764/2016 ze dne 12. dubna 2017, kde se Nejvyšší správní soud zabýval analogickým případem, se dospělo k závěru, že náhradu škody nelze požadovat po žádné osobě, neboť České republice nevznikla škoda. Zaplacením pokuty ÚOHS došlo pouze k přesunu finančních prostředků v rámci státu a majetek České republiky jako celku se nijak nezmenšil.