



GFR05946726
ESS

Generální finanční ředitelství
Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1

Sekce správy daní

Č. j.: 58890/26/7700-60501-402026

Všechny finanční úřady, včetně Specializovaného finančního úřadu
Odvolací finanční ředitelství

metodický pokyn
K VYSVĚTLENÍ POJMŮ OBSAŽENÝCH V NAŘÍZENÍ O OCHRANĚ FINANČNÍCH ZÁJMŮ
EVROPSKÝCH SPOLEČENSTVÍ

Účinnost	01.09.2026
Důvod přijetí	nastavení správní praxe
Oblast úpravy	zákon č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), v rozhodném znění (dále jen „rozpočtová pravidla“) nařízení Rady (ES, Euratom) č. 2988/95 ze dne 18. 12. 1995 o ochraně finančních zájmů Evropských společenství¹ (dále jen „nařízení o ochraně finančních zájmů“) zákon č. 248/2002 Sb., o podpoře regionálního rozvoje, ve znění účinném od 19. 2. 2025 (dále jen „zákon o podpoře regionálního rozvoje“)
Agenda	správa odvodů za porušení rozpočtové kázně
Základní ustanovení	§ 44 a § 44a rozpočtových pravidel článek 1 a 3 nařízení o ochraně finančních zájmů § 19 odst. 4 zákona o podpoře regionálního rozvoje
Předcházející metodické materiály	---
Související metodické materiály	Metodický pokyn ke lhůtě pro zahájení daňového řízení a vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně, č. j. 31891/26/7700-60501-402026 ze dne 1. 4. 2026 (dále jen „metodický pokyn ke lhůtám“) Metodická informace k počátku běhu prekluzivních lhůt u pochybení vzniklých před vydáním právního aktu o poskytnutí dotace, č.j. 58241/26/7700-60501-711413 ze dne 14. 8. 2026
Technické postupy v IS/Úlohy ADIS	---
Přílohy	---

¹ Pojem Evropské společenství vychází z platné situace v době přijetí nařízení, s přijetím Lisabonské smlouvy (od 1. 12. 2009) byl nahrazen spojením Evropská unie.

Judikatura, literatura	rozsudek Soudního dvora Evropské unie (dále také „SDEU“) ze dne 27. 11. 2025 ve věci C-539/24 (Mikroregion Porta Bohemica proti Odvolacímu finančnímu ředitelství) ² rozsudek Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) č.j. 10 Afs 82/2024-133 ze dne 31. 3. 2026 ³
-------------------------------	---

Anotace

Metodický pokyn navazuje na metodický pokyn ke lhůtám a vysvětluje pojmy nesrovnalost, okamžik vzniku nesrovnalosti, pokračující nebo opakovaná nesrovnalost, okamžik skončení pokračující nebo opakované nesrovnalosti, víceletý program, definitivní ukončení víceletého programu a úkon příslušného orgánu, které jsou upravené nařízením o ochraně finančních zájmů, v kontextu správy odvodů za porušení rozpočtové kázně. Vysvětlení těchto pojmů vychází z dosavadních poznatků, přičemž nelze vyloučit, že s ohledem na judikaturu soudů bude v budoucnu dále upřesňováno.

Primární příjemci

Úřední osoby útvarů kontroly zvláštních činností a nedaňových agend. Využití:

- při vyměření odvodu za porušení rozpočtové kázně (dále jen „odvod za PRK“) a k němu příslušného penále (dále jen „penále za PRK“).

Obsah

Vysvětlení některých v textu užitých pojmů:	2
Čl. 1 Nesrovnalost.....	3
Čl. 2 Kdy finanční úřad řeší nesrovnalost	4
Čl. 3 Jednorázová nesrovnalost	5
Čl. 4 Opakovaná nesrovnalost.....	6
Čl. 5 Pokračující nesrovnalost	7
Čl. 6 Víceletý program	8
Čl. 7 Úkon příslušného orgánu	8

Vysvětlení některých v textu užitých pojmů:

- **Dotace** – zkratka pro poskytnuté prostředky bez ohledu na to, jakou formou byly poskytnuty, tj. zda jako dotace nebo návratná finanční výpomoc, bezúročný úvěr, podpora, příspěvek apod.
- **Dotace EU** – zkratka pro dotace obsahující prostředky Evropské unie⁴ (dále jen „EU“), tj. spolufinancované prostředky EU, bez ohledu na výši podílu těchto prostředků ve vztahu k výlučně českým prostředkům a dotace poskytnuté z více zdrojů více právními akty o poskytnutí prostředků, pakliže jsou tyto dotace poskytnuty na jeden a tentýž projekt

² www.curia.europa.eu

³ www.nssoud.cz

⁴ Prostředky dle § 44 odst. 2 písm. b), d) – kromě prostředků z finančních mechanismů, f) – kromě prostředků z finančních mechanismů, h) rozpočtových pravidel; prostředky poskytnuté ze státních fondů na programy nebo projekty spolufinancované z rozpočtu EU, které jsou státními fondy označeny jako prostředky odpovídající spolufinancování z rozpočtu EU; prostředky z Národního plánu obnovy.

a některá z těchto dotací obsahuje prostředky EU⁵. V tomto smyslu je v textu používán také pojem prostředky.

- **Přiznání dotace EU** – nabytí právní moci rozhodnutí o poskytnutí dotace EU nebo nabytí účinnosti smlouvy/dohody o poskytnutí dotace EU
- **Projekt realizovaný organizační složkou státu** – zkratka pro projekt realizovaný organizační složkou státu z prostředků státního rozpočtu včetně evropského spolufinancování⁶, pro jehož realizaci jsou organizační složce státu (dále jen „organizační složka státu realizující projekt“) stanovovány podmínky ve smyslu § 26 odst. 2 rozpočtových pravidel (dále také „podmínky pro realizaci projektu“). Organizační složce státu realizující projekt nejsou prostředky poskytovány, projekt realizuje rovnou z prostředků, které jsou na tento projekt určeny.
- **Pochybení** – zkratka pro porušení podmínky stanovené rozhodnutím, dohodou či smlouvou o poskytnutí dotace EU nebo podmínky pro realizaci projektu ve smyslu § 26 odst. 2 rozpočtových pravidel, nedodržení účelu nebo porušení povinnosti stanovené právním předpisem.
- **Hospodářský subjekt** – příjemce realizující projekt z dotace EU a organizační složka státu realizující projekt.

Čl. 1 Nesrovnalost

1. Nesrovnalost dle nařízení o ochraně finančních zájmů; Pojem nesrovnalost je definován v článku 1 odst. 2 nařízení o ochraně finančních zájmů⁷. K tomu, aby došlo k nesrovnalosti, je třeba splnění dvou předpokladů současně, a to:

(1) jednání⁸ nebo opomenutí⁹ hospodářského subjektu, které představuje porušení unijního právního předpisu a

(2) poškození nebo možné poškození¹⁰ rozpočtu Společenství nebo rozpočtů Společenstvím spravovaných¹¹.

⁵ Např.: Dotace poskytnutá MŽP ze státního rozpočtu včetně evropského spolufinancování a dotace poskytnutá SFŽP výlučně z prostředků státního fondu na jeden a tentýž projekt → na obě dotace je z pohledu počítání lhůty pro vyměření nutno pohlížet jako na dotace spolufinancované z prostředků EU.

⁶ § 44 odst. 2 písm. a), c), e), g), i) rozpočtových pravidel.

⁷ Dále je pojem nesrovnalost definován např. v čl. 2 bod 36 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013 ze dne 17. 12. 2013 (pro programové období 2014-2020), v čl. 2 bod 31 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2021/1060 ze dne 24. 6. 2021 (pro programové období 2021-2027).

⁸ Jednání (komisivní jednání) = aktivní konání → situace, kdy hospodářský subjekt něco udělá, a tím poruší povinnost (např. použije prostředky na jiný účel, rozdělí zakázku za účelem obejití pravidel, přes zákaz pronajme dotovaný majetek apod.).

⁹ Opomenutí (omisivní jednání) = nekonání/nečinnost → situace, kdy hospodářský subjekt má něco udělat, ale neudělá (např. nepředloží doklady k vyúčtování, nepodá povinné hlášení, neinformuje poskytovatele o změně skutečností apod.).

¹⁰ Není nutné, aby skutečně došlo k finanční škodě, postačuje ohrožení finančních zájmů EU.

¹¹ Rozsudek SDEU ze dne 6. 10. 2015 – věc C-59/14, Firma Ernst Kollmer Fleischimport und – Export, EU:C:2015:660 - „24. Skutečnost, že došlo k nesrovnalosti, od které začíná běžet promlčecí lhůta, předpokládá tedy splnění dvou podmínek, a sice **jednání nebo opomenutí hospodářského subjektu, které představuje porušení unijního právního předpisu, jakož i poškození nebo možné poškození rozpočtu Unie.**“ (zvýrazněno GŘ).

2. Typy nesrovnalostí; Je namístě rozlišovat 3 typy nesrovnalostí, a to nesrovnalost:

- jednorázovou (čl. 3 tohoto metodického pokynu),
- opakovanou (čl. 4 tohoto metodického pokynu) a
- pokračující (čl. 5 tohoto metodického pokynu).

3. Nesrovnalost z pohledu rozpočtových pravidel; Pojem nesrovnalost jako takový neodpovídá žádnému pojmu/termínu uvedenému v rozpočtových pravidlech. Pro účely rozpočtových pravidel však lze říci, že případná nesrovnalost může být důvodem:

- odnětí dotace EU dle § 15 rozpočtových pravidel poskytovatelem¹²,
- nevyplacení dotace EU dle § 14e rozpočtových pravidel poskytovatelem¹²,
- použití některé z výzev dle § 14f rozpočtových pravidel poskytovatelem, nebo organizační složkou státu ve smyslu § 26 odst. 3 rozpočtových pravidel,
- uložení odvodu za PRK dle § 44 a § 44a rozpočtových pravidel finančním úřadem.

Pro účely správy odvodů za PRK není potřebné definici nesrovnalosti podrobit rozboru. Postačuje závěr, že **jednotlivé skutkové podstaty porušení rozpočtové kázně**, jichž se mohou dopustit příjemci dotace EU nebo organizační složky státu realizující projekt, **je možno podřadit pod pojem nesrovnalost**.

Porušení rozpočtové kázně je podmnožinou pojmu nesrovnalost (tj. nesrovnalost je širší pojem než porušení rozpočtové kázně).

K nesrovnalosti pro účely správy odvodů za PRK, zjednodušeně řečeno, dochází:

- porušením podmínky stanovené rozhodnutím, dohodou či smlouvou o poskytnutí dotace EU nebo podmínky pro realizaci projektu, nebo
- nedodržením účelu, nebo
- porušením povinnosti stanovené právním předpisem,

tedy pochybením, přičemž u příjemce dotace EU není rozhodné, zda příjemci dotace EU již byly prostředky vyplaceny, tedy zda je měl ve své dispozici či nikoliv.

Čl. 2

Kdy finanční úřad řeší nesrovnalost

4. Příjemci dotace EU; Finanční úřady mohou u příjemců dotace EU řešit případnou nesrovnalost v okamžiku, kdy mohou konstatovat porušení rozpočtové kázně. To je v okamžiku, kdy je dotace EU přiznána a současně má příjemce dotace EU tyto prostředky ve své dispozici¹³, tedy v okamžiku, kdy se nesrovnalost „stala“ porušením rozpočtové kázně.

Pokud dotace EU byla sice přiznána, ale subjekt prostředky ve své dispozici ještě nemá, pak finanční úřady nemají věcnou působnost tuto nesrovnalost řešit, byť k nesrovnalosti došlo, neboť v ten okamžik se nejedná o porušení rozpočtové kázně. Ke vzniku

¹² Nelze aplikovat ve vztahu k organizační složce státu realizující projekt.

¹³ Usnesení rozšířeného senátu NSS ze dne 18. 4. 2017, č. j. 6 Afs 270/2015.

nesrovnalosti totiž postačuje přiznání dotace EU a pouhá možnost/potencialita¹⁴ poškození rozpočtu Společenství nebo rozpočtů Společenstvím spravovaným.

- 5. Organizační složky státu realizující projekt;** Finanční úřady mohou u organizačních složek státu realizujících projekt řešit případnou nesrovnalost v okamžiku, kdy mohou konstatovat porušení rozpočtové kázně. To je v okamžiku, kdy organizační složka státu začne používat prostředky k realizaci projektu, které jí byly na realizaci projektu narozpočtovány nebo přesunuty rozpočtovým opatřením. Ke vzniku nesrovnalosti a zároveň i porušení rozpočtové kázně může ze strany organizační složky státu realizující projekt dojít i před vydáním podmínek pro realizaci projektu¹⁵.

Čl. 3

Jednorázová nesrovnalost

- 6. Jednorázová nesrovnalost;** Jde o pochybení, kterého se hospodářský subjekt dopustí v určitém okamžiku a které rovněž v tento okamžik skončí. Např. neoprávněný výdej prostředků, pozdní předložení monitorovací zprávy, nepředložení kolaudačního souhlasu ve stanoveném termínu, částečné nesplnění účelu, nevrácení prostředků ve stanoveném termínu, podání žádosti o platbu na nezpůsobilé výdaje¹⁶.

*Doplnění: U pochybení, které se váže k termínu/lhůtě, se může zdát, že toto pochybení pokračuje (např. monitorovací zpráva není stále předložena), tedy že se nejedná o pochybení, ke kterému došlo v určitém okamžiku a v tomto okamžiku i skončilo. Rozhodující v tomto případě je, že se toto konkrétní pochybení váže **k jednorázové povinnosti** (monitorovací zpráva měla být předložena jednorázově nejpozději v daném termínu, poté již povinnost jako taková netrvá, „uplynula/skončila“ stanoveným termínem.) Ne všechna pochybení vážící se k termínu/lhůtě však jsou jednorázovou nesrovnalostí, mohou být jak nesrovnalostí opakovanou (čl. 4 tohoto metodického pokynu), tak nesrovnalostí pokračující (čl. 5 tohoto metodického pokynu). V této souvislosti je potřeba vždy provést individuální zhodnocení/posouzení.*

- 7. Okamžik vzniku jednorázové nesrovnalosti obecně;** Pro účely počítání lhůt v rámci správy odvodů za porušení rozpočtové kázně je **za okamžik (=den) vzniku jednorázové nesrovnalosti** nutno považovat **den, kdy dojde k pochybení**.

¹⁴ Rozsudek NSS ze dne 15. 2. 2024, č. j. 4 Afs 52/2023-85.

¹⁵ V takovém případě bude pochybení spočívat prakticky pouze v porušení povinnosti stanovené právním předpisem.

¹⁶ Nesrovnalost je spojená s okamžikem žádosti o platbu pouze za situace, kdy k pochybení dojde jenom a pouze v důsledku podání této žádosti. Kdyby žádost o platbu podána nebyla, žádné pochybení by nemohlo být konstatováno. Např. příjemce dotace nárokuje v žádosti o platbu proplacení DPH. Kdyby žádost o platbu nebyla podána, DPH byla hrazena z vlastních prostředků, vše je v pořádku, k žádnému pochybení nedochází. Pokud ale např. příjemce dotace EU vybere dodavatele v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, fakturu nejdříve uhradí z vlastních prostředků a poté žádá o proplacení, nesrovnalost nelze spojit s okamžikem žádosti o platbu. Pochybení spočívá v porušení zákona o zadávání veřejných zakázek, ke kterému došlo již před podáním žádosti o platbu. Navíc, pokud byla dotace poskytnuta v režimu rozpočtových pravidel, toto pochybení (nesrovnalost) může ještě před vyplacením prostředků řešit poskytovatel za využití § 14e rozpočtových pravidel (viz čl. 1 odst. 3 tohoto metodického pokynu).

U příjemce dotace EU není rozhodné, zda v tento okamžik měl prostředky ve své dispozici či nikoliv, tj. zda prostředky již byly vyplaceny¹⁷.

- Okamžik (den) vzniku nesrovnalosti u příjemce dotace EU se tedy s ohledem na to **může, ale nemusí** rovnat okamžiku (dni) porušení rozpočtové kázně.
- Okamžik (den) vzniku nesrovnalosti **nikdy nemůže** u příjemce dotace EU **předcházet** přiznání dotace EU.

Dojde-li k pochybení **před** přiznáním dotace EU, za okamžik vzniku nesrovnalosti **je nutno považovat den nabytí právní moci** rozhodnutí o poskytnutí dotace EU či den **nabytí účinnosti** smlouvy/dohody o poskytnutí dotace EU, tedy den přiznání dotace EU. Podrobněji Metodická informace k počátku běhu prekluzivních lhůt u pochybení vzniklých před vydáním právního aktu o poskytnutí dotace č.j. 58241/26/7700-60501-711413 ze dne 14. 8. 2026.

- U organizačních složek státu realizujících projekt se okamžik (den) vzniku jednorázové nesrovnalosti bude vždy shodovat s okamžikem (dnem) porušení rozpočtové kázně¹⁸.

8. Stanovení okamžiku vzniku jednorázové nesrovnalosti konkrétně; Stanovení konkrétního okamžiku vzniku jednorázové nesrovnalosti se odvíjí od toho, zda se subjekt dopustí pochybení:

- **jednáním, kterým poruší stanovenou povinnost/podmínku** (např. jednorázově provede neoprávněný výdej, použije část dotace v rozporu se stanoveným účelem). V tomto případě je za okamžik vzniku nesrovnalosti považován **den, kdy se subjekt takového jednání dopustí**.

nebo

- **opomenutím**, v důsledku kterého **stanovenou povinnost/podmínku nesplní** (např. nesplní povinnost zaslat monitorovací zprávu ve stanoveném termínu, nevrátí nevyčerpané prostředky ve lhůtě stanovené vyhláškou pro finanční vypořádání apod.). V tomto případě je za okamžik vzniku nesrovnalosti považován **den následující po dni**, kdy měla být povinnost/podmínka subjektem nejpozději splněna.

Čl. 4

Opakovaná nesrovnalost

9. Opakovaná nesrovnalost; Nesrovnalost, která spočívá **v opakování stejného nebo obdobného pochybení v čase tímž hospodářským subjektem**, tedy de facto

¹⁷ Názorně to lze ukázat na situaci porušení rozpočtové kázně dle § 44 odst. 1 písm. j) rozpočtových pravidel, kterým je porušení povinnosti stanovené právním předpisem, rozhodnutím nebo dohodou o poskytnutí dotace, které přímo souvisí s účelem, na který byla dotace poskytnuta a ke kterému došlo před přijetím peněžních prostředků a které trvá v okamžiku přijetí prostředků na účet příjemce. Okamžikem vzniku nesrovnalosti je v případě takového porušení vlastní okamžik, kdy došlo k porušení povinnosti stanovené právním předpisem, rozhodnutím nebo dohodou o poskytnutí dotace, které přímo souvisí s účelem, na který byla dotace poskytnuta, ačkoliv tento okamžik předchází přijetí prostředků. V okamžiku přijetí prostředků se pak tato nesrovnalost stává porušením rozpočtové kázně.

¹⁸ Viz dopis GŘ č. j. 82518/19/7700-40500-402026 ze dne 5. 2. 2020 ve věci Organizační složka státu jako realizátor projektu spolufinancovaného z rozpočtu Evropské unie.

v opakování **nesrovnalosti** v čase¹⁹. Např. opakované uplatnění nezpůsobilých výdajů, opakované nepředložení nebo pozdní předložení monitorovacích zpráv, opakované použití prostředků mimo účel, prodej dotovaného majetku po částech v době udržitelnosti projektu, opakované podání žádosti o platbu na nezpůsobilé výdaje¹⁶.

- 10. Doba mezi jednotlivými pochybeními, která tvoří opakovanou nesrovnalost;** Tato doba nesmí přesahovat promlčecí dobu stanovenou v prvním pododstavci článku 3 odst. 1 nařízení o ochraně finančních zájmů, tj. **4 roky**²⁰, resp. v § 19 odst. 4 zákona o podpoře regionálního rozvoje, tj. **6 let**²¹. Žádnou roli zde opět v případě příjemce dotace EU nehraje to, zda příjemce měl již poskytnuté prostředky ve své dispozici či nikoliv.

Pokud by doba mezi jednotlivými pochybeními, které by mohly tvořit opakovanou nesrovnalost, promlčecí dobu přesahovala, pak všechna tato pochybení opakovanou nesrovnalost tvořit nemohou.

- 11. Den, ke kterému opakovaná nesrovnalost skončila;** Jedná se o den, kdy došlo k poslednímu pochybení v řadě opakované nesrovnalosti. **Stanovení konkrétního dne, kdy došlo k poslednímu pochybení v řadě opakované nesrovnalosti, se bude odvíjet od toho, zda podstata opakované nesrovnalosti spočívá v jednání nebo opomenutí** (viz čl. 3 odst. 8 tohoto metodického pokynu).

Čl. 5

Pokračující nesrovnalost

- 12. Pokračující nesrovnalost;** Spočívá **v jednom pochybení, jež trvá v čase** (trvá po určitou dobu) **a pokračuje až do jeho odstranění nebo ukončení**²²; Pochybení tedy běží/je udržováno v čase. Např. používání dotovaného majetku po určitý čas v rozporu s účelem, pronájem dotovaného majetku po celou dobu udržitelnosti, plnění dodavateli vybranému v rozporu se zákonem o zadávání veřejných zakázek, plnění na základě smlouvy nezveřejněné v registru smluv. Žádnou roli zde opět v případě příjemce dotace EU nehraje to, zda příjemce měl již poskytnuté prostředky ve své dispozici či nikoliv.

- 13. Den, ke kterému pokračující nesrovnalost skončila;** Dnem, ke kterému pokračující nesrovnalost skončila je:

- den, který předchází dni, kdy došlo k nápravě nebo
- den, ke kterému povinnost skončila a v pochybení (porušování) již dále nelze pokračovat,
- den, kdy dojde k poslednímu úkonu, kterým je pochybení „dovršeno“, např. v případě porušení pravidel pro zadávání veřejné zakázky trvá pochybení po celou

¹⁹ Opakovaná nesrovnalost je svou charakteristikou kategorií blízkou „pokračujícímu deliktu“, srovnej např. § 7 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v rozhodném znění. Jakkoliv je tedy možné přiměřené zohlednění znalostí z této oblasti, tak jen při zohlednění skutečnosti, že v rámci správy odvodů za porušení rozpočtové kázně se nepohybujeme v rámci (správního) trestání.

²⁰ Rozsudek SDEU ze dne 11. 6. 2015 ve věci C-52/14, Pfeifer&Langen GmbH&Co.KG.

²¹ U nesrovnalostí vzniklých od 19. 2. 2025 včetně.

²² Pokračující nesrovnalost je svou charakteristikou kategorií blízkou „trvajícím deliktu“, srovnej např. § 8 zákona č. 250/2016 Sb. o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, v rozhodném znění. Jakkoliv je tedy možné přiměřené zohlednění znalostí z této oblasti, tak jen při zohlednění skutečnosti, že v rámci správy odvodů za porušení rozpočtové kázně se nepohybujeme v rámci (správního) trestání.

dobu realizace protiprávně uzavřené smlouvy a končí až jejím posledním plněním, až jejím dovršením (posledním plněním, poslední platbou)²³.

Čl. 6

Víceletý program

- 14. Víceletý program;** V případě víceletého programu běží lhůta pro zahájení řízení v každém případě až do definitivního ukončení programu, pokud k nesrovnalosti došlo více než čtyři roky před jeho definitivním ukončením, resp. více než šest let před jeho definitivním ukončením²⁴. **Víceletý program je projekt, který je realizován v časovém horizontu přesahujícím jeden rozpočtový rok.** Např. rozhodnutí o poskytnutí dotace spolufinancované z prostředků EU je vydáno v r. 2022, ukončení projektu je rozhodnutím stanoveno na konec r. 2025.

Byť tento pojem obsahuje slovo program, za víceletý program je nutné považovat samotný projekt realizovaný hospodářským subjektem, a nikoliv zastřešující operační program.

- 15. Ukončení víceletého programu;** Závisí na pravidlech, která jej upravují. Den ukončení víceletého programu tedy musí vyplynout z rozhodnutí o poskytnutí prostředků, z dohody či smlouvy o poskytnutí prostředků nebo z podmínek pro realizaci projektu. Ukončením víceletého programu může být datum ukončení fyzického uskutečňování projektu, nejzazší datum ukončení projektu, lhůta, v níž má být účelu dosaženo apod. Do doby definitivního ukončení projektu se nezapočítává doba udržitelnosti projektu²⁵, tedy k definitivnímu ukončení projektu nedochází až skončením doby udržitelnosti, ledaže by tak bylo rozhodnutím o poskytnutí prostředků, dohodou, smlouvou o poskytnutí prostředků či jiným dokumentem stanoveno.

Čl. 7

Úkon příslušného orgánu

- 16. Přerušeni lhůty pro zahájení řízení;** Lhůta pro zahájení řízení pro vyměření odvodu a příslušného penále se přerušuje²⁶ **každým relevantním úkonem příslušného orgánu oznámeným hospodářskému subjektu, kterého se nesrovnalost týká.** Přerušit lze jen lhůtu pro zahájení řízení, úkon příslušného orgánu nemá vliv na celkovou lhůtu pro vydání pravomocného rozhodnutí.
- 17. Příslušný orgán;** Příslušným orgánem se rozumí **orgán na úrovni EU nebo ČR, který má konkrétní pravomoc danou unijním právem nebo vnitrostátní úpravou činit konkrétní kroky vůči hospodářským subjektům, tedy prověřovat, řešit, nebo postihovat případná pochybení hospodářských subjektů.** Příslušným orgánem je např.

²³ Rozsudek NSS ze dne 10. 4. 2026, č.j. 3 Afs 10/2024-105 – „[26] (...) Smlouva přitom zásadně trvá do jejího splnění (soluce). **Rozhodným okamžikem v tomto ohledu proto bude buďto dodání kupní smlouvou sjednaného zboží, nebo úplné zaplacení kupní ceny. Pozdější z těchto dvou momentů je pak třeba ve smyslu citovaného rozsudku SDEU považovat za dovršení plnění z kupní smlouvy a tím i za ukončení doposud trvající nesrovnalosti. Teprve tento okamžik je proto rozhodným i pro počátek běhu prekluzivní lhůty.**“

²⁴ U nesrovnalostí vzniklých od 19. 2. 2025 včetně.

²⁵ Rozsudek NSS ze dne 5. 3. 2026, č.j. 10 Afs 160/2025-43.

²⁶ Přerušeni lhůty znamená, že od úkonu příslušného orgánu běží lhůta pro zahájení řízení úplně nová, tj. znova od počátku.

- poskytovatel nebo organizační složka státu v roli poskytovatele ve vztahu k organizační složce státu realizující projekt
- subjekty pověřené poskytovatelem nebo organizační složkou státu v roli poskytovatele, které vykonávají vůči hospodářským subjektům za poskytovatele vybrané činnosti (CRR x MMR, SFŽP x MŽP apod.)
- řídicí orgán, auditní orgán, Evropská komise, OLAF
- Nejvyšší kontrolní úřad apod.

18. Relevantní úkon; Za takový lze považovat pouze **zcela konkrétní a adresný úkon**²⁷, **ze kterého je zřejmé, jaké konkrétní nesrovnalosti se týká** (ve vztahu k této konkrétní nesrovnalosti se lhůta pro zahájení řízení přerušuje) **a byl oficiálním způsobem** (prostřednictvím monitorovacího systému, datovou schránkou, ...) **prokazatelně oznámen (doručen) hospodářskému subjektu, který se nesrovnalosti dopustil**²⁸.

Úkonem může být:

- výzva dle § 14f rozpočtových pravidel,
- dočasné opatření o nevyplacení dotace dle § 14e rozpočtových pravidel,
- protokol o kontrole,
- rozhodnutí o námitkách,
- depeše zaslaná v monitorovacím systému,
- zpráva z auditu,
- kontrolní protokol NKÚ apod.

Ing. Milan Tvrdík
ředitel odboru a zástupce ředitele sekce

Na vědomí

Ministerstvo financí

Odbor daňového procesu Generálního finančního ředitelství

Oddělení právně-analytické Generálního finančního ředitelství

Oddělení metodiky daně z hazardních her a cenové kontroly Generálního finančního ředitelství

²⁷ Právně relevantní jednání příslušného orgánu, které směřuje k vyvolání právních účinků.

²⁸ Rozsudek SDEU ze dne 11. 6. 2015 ve věci C-52/14, Pfeifer&Langen GmbH&Co.KG.