

GENERÁLNÍ FINANČNÍ ŘEDITELSTVÍ

Lazarská 15/7, 117 22 Praha 1
Sekce 2 – Sekce řízení správy daní
Odbor 23 – Odbor vymáhání

Č.j.: 19705/12-2330-050004

Příloha: 1 x

Vyřizuje: Mgr. Michala Ondráková
Tel.: 296 85 3825
E-mail: michala.ondrakova@ds.mfer.cz

Finanční úřad v Českých Budějovicích
F. A. Gerstnera 1/5
370 01 České Budějovice

Dotaz Finančního úřadu v Českých Budějovicích – zda lze nedoplatek na odvodech a penále za porušení rozpočtové kázně – podpora bydlení považovat za finanční pohledávku pro účely mezinárodní pomoci při vymáhání a zda jej lze v rámci mezinárodní pomoci dožádat k vymáhání v jiném státě

Vážený kolego,

k Vašemu dotazu ze dne 21. května 2012 týkajícího se odborného posouzení možnosti mezinárodního vymáhání u odvodů a penále za porušení rozpočtové kázně (podpora bydlení) zasíláme níže uvedené stanovisko. Toto stanovisko je zpracováno s využitím vyjádření odboru Svodných agend Generálního finančního ředitelství a odboru Strategie daňové politiky a správy Ministerstva financí.

Dle ustanovení § 44a odst. 9 zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, se stanoví, že správu odvodů za porušení rozpočtové kázně a penále vykonávají finanční úřady podle zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“). Porušitel rozpočtové kázně má při správě odvodů za porušení rozpočtové kázně postavení daňového subjektu. Zákon č. 471/2011 Sb., o mezinárodní pomoci při vymáhání některých finančních pohledávek (dále jen „zákon o MPV“), ve svém § 1 odst. 3 písm. a) stanoví, že za finanční pohledávky se pro účely tohoto zákona považují pohledávky veřejných rozpočtů z peněžitých plnění včetně jejich příslušenství ukládaných Českou republikou, což uvádí i důvodová zpráva k tomuto zákonu. Dále § 2 odst. 3 písm. b) daňového řádu uvádí, že daní se pro účely tohoto zákona rozumí peněžitá plnění, pokud zákon stanoví, že se při jeho správě postupuje podle daňového řádu. Odvody za porušení rozpočtové kázně tak jsou peněžitým plněním dle § 2 odst. 3 písm. b) daňového řádu, které lze zahrnout pod pojem daň.

S odkazem na shora uvedenou právní úpravu, usuzujeme, že odvody a penále za porušení rozpočtové kázně (podpora bydlení) lze považovat za nedoplatek na odvodech a penále za porušení rozpočtové kázně poskytnutých dle zákona č. 218/2000 Sb., který jako finanční pohledávku podle § 1 odst. 3 zákona o MPV lze vymáhat v rámci mezinárodní pomoci.

Dále máme za to, že s využitím shora uvedené argumentace lze obecně odvody za porušení rozpočtové kázně, včetně uloženého nebo ze zákona vzniklého příslušenství, podřadit pod pojem finanční pohledávky podle § 1 odst. 3 zákona o MPV.

Závěrem upozorňujeme na ustanovení § 30 odst. 5 zákona č. 576/1990 Sb., dle kterého nelze penále vymáhat po uplynutí deseti let počítaných od konce kalendářního roku, v němž došlo k porušení rozpočtové kázně. Jde o objektivní prekluzivní lhůtu, kterou nelze prodlužovat úkony dle zákona 337/1992 Sb., resp. Daňového řádu, jedná se tedy o maximální lhůtu, kterou nelze překročit.

Příloha: kopie dotazu Finančního úřadu v Českých Budějovicích

S pozdravem

Mgr. Petr Taranda
ředitel odboru