
„Analýza redukce počtu územních pracovišť finančních úřadů“

Červenec 2015



Obsah

Úvod	1
1. Poskytovaný servis pro daňové subjekty z pohledu dostupnosti a odbornosti.....	5
2. Efektivita poskytovaných služeb a jejich využívání ze strany veřejnosti	7
3. Zajištění dostupnosti služeb po zrušení územních pracovišť	8
4. Výkonnost pracovišť určených ke zrušení v oblasti inkasa a zpracování podání s porovnáním za celý okres	8
5. Ekonomické posouzení využití budov jak u vlastních objektů, tak u objektů, kde je finanční správa v nájmu	9
6. Posouzení dostatečných kapacit k eventuálnímu přesunu pracovníků.....	13
7. Porovnání struktury naší finanční správy se strukturou finanční správy v okolních státech (SRN, Rakousko, Polsko, Slovensko) a v Dánsku	15
Závěr.....	16
Seznam tabulek	16
Seznam grafů.....	16



Úvod

Jedním z pilířů, na kterém stojí správné fungování státu, zejména jeho státní správy a samosprávy, je dostatečně kvalitní a flexibilní finanční správa, jejíž výsledky zásadně ovlivňují naplňování státního rozpočtu. Z tohoto důvodu je potřeba mít finanční správu, která dokáže pružně reagovat na změny priorit ve své činnosti, dostatečně rychle reagovat na rozvíjející se formy daňových úniků a zároveň poskytovat služby veřejnosti na profesionální úrovni.

Současná struktura Finanční správy České republiky („finanční správa“ či „FS“), je dána zákonem č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů. Tvoří ji Generální finanční ředitelství (GFR), jemu podřízené Odvolací finanční ředitelství a jemu podřízených 14 finančních úřadů (FÚ) v sídlech krajů plus jeden Specializovaný finanční úřad se sídlem v Praze. Všechny FÚ disponují územními pracovišti (ÚP), která jsou jejich vnitřními organizačními jednotkami (nesamostatnými vnitřními útvary). ÚP FÚ, které se nenacházejí v jejich sídlech, jsou na základě zmocnění v § 8 odst. 5 zákona č. 456/2011 Sb., o Finanční správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, stanovena vyhláškou Ministerstva financí č. 48/2012 Sb., o územních pracovištích finančních úřadů, která se nenacházejí v jejich sídlech. ÚP, které se nacházejí v sídlech FÚ, jsou stanovena organizačním řádem FS. V současnosti je celkový počet ÚP v republice 201, z toho je 98 tzv. „řídících“ pracovišť (s ředitelem) a 103 pracovišť je jimi „řízeno“ (bez ředitele) – jedná se o interní podřízenost, která se neprojevuje navenek (neboť navenek jsou všechna ÚP integrální součástí daného FÚ jako správního orgánu a organizační složky státu).

Přechod na novou organizační strukturu orgánů finanční správy (OFS) byl natolik složitý hlavně z hlediska informační technologie (IT), personálního a organizačního, že nebylo efektivní současně s touto změnou provést i redukci počtu ÚP, jakkoli již v této době bylo zřejmé, že je tato redukce nevyhnutelná.

Původní organizační struktura OFS byla poplatná od roku 1993 fungujícímu daňovému systému, úrovni výpočetní techniky a IT systémů obecně, komunikaci (písemná, osobní jednání, telefon, fax), technickému vybavení pracovišť, krajskému uspořádání, uspořádání státní správy obecně a alokaci podnikatelských aktivit.

Změny ve všech těchto oblastech si vynutily i změny v organizačním uspořádání OFS, účinné od 1. 1. 2013.

Nutnost navrhované optimalizace vychází z potřeby zjednodušit procesy, centralizovat a specializovat řadu činností a zvýšit efektivitu práce na FÚ. Tyto pozitivní změny jsou veřejně a dlouhodobě po FS požadovány. Nutnost optimalizace potvrzují jednak dosavadní vlastní zkušenosti a poznatky z fungování nové organizační struktury FS a jednak také zkušenosti ostatních členských států Evropské unie, v rámci které jsou pracoviště FÚ často o velikosti sto i více stovek pracovníků proto, aby bylo možné jejich efektivnější řízení.



FS čekají zásadní úkoly vyplývající ze změn v prioritách jejich činnosti, jako jsou zejména elektronická evidence tržeb, kontrolní hlášení na daň z přidané hodnoty (DPH), řešení problematiky podvodných řetězců na DPH a „bílých“ koní, zákon o prokazování majetku atd. Z tohoto důvodu již FS v rámci možností provedla částečné přeskupení pracovníků v rámci okresů tak, aby došlo k centralizaci a specializaci zejména kontrolních a exekučních činností. Na nejmenších ÚP klesl počet zaměstnanců většinou pod 11. Zajistit fungování těchto nejmenších ÚP představuje pro FS zátěž, kterou nevyváží výsledky jejich činnosti. Z tohoto důvodu musí FS provést optimalizaci počtu ÚP a počtu pracovníků na nich.

Díky poměrně velikému počtu řízených pracovišť (103 pracovišť bez ředitele) tato situace navozuje stav, kdy v jednom okrese je v mnoha případech i několik řízených pracovišť (u některých nejmenších bez jakéhokoliv vedoucího pracovníka na tomto pracovišti), což přináší komplikace v oblasti řízení a zajištění prioritních činností FS. Tuto skutečnost potvrzují i zkušenosti sousedních FS, které centralizují činnosti v nesrovnatelně vyšší míře než česká FS.

Z poznatků managementu FS objektivně vyplývá, že optimální strukturou pro řízení by byl okresní princip, tj. zabezpečení činnosti FS pouze z úrovně okresů. Současně je třeba zohlednit oprávněný požadavek na optimální dostupnost kontaktních míst a respektování geografických specifik České republiky (ČR). Dále pak je významný aspekt ekonomický, který se v návrhu projevuje zejména tím, že jsou ke zrušení navržena pouze ta ÚP, která lze bez dodatečných nákladů převést pod řídicí ÚP, přičemž kritériem volby ÚP je jeho velikost (tj. rušit nejmenší ÚP).

Na základě těchto výchozích předpokladů provedla FS interní analýzu a dospěla k názoru, že pro její efektivní a dostatečně profesionální fungování postačuje nižší počet ÚP. FS navrhuje zrušit k 1. 1. 2016 celkem 23 ÚP, která splňují zadané parametry. Nedojde k žádnému propouštění zaměstnanců, jen k jejich přesunu na jiná ÚP, samozřejmě se zohledněním jejich dostupnosti.

Na Obrázku č. 1 jsou červeně vyznačena ÚP, které jsou v nájmu a zeleně jsou vyznačena ta, která jsou ve vlastnictví (spoluvlastnictví) ČR. ÚP určená ke zrušení jsou uvedena v Tabulce č. 1.

FÚ	ÚP	Počet pracovníků (dle místa výkonu práce)
FÚ pro Středočeský kraj	VOTICE	9
	DOBŘÍŠ	16
FÚ pro Jihočeský kraj	BLATNÁ	11
	VODŇANY	9
FÚ pro Plzeňský kraj	HORAŽDOVICE	8
	HORŠOVSKÝ TÝN	7
	NEPOMUK	5
FÚ pro Karlovarský kraj	AŠ	7
	KRASLICE	4
FÚ pro Ústecký kraj	BÍLINA	14
	PODBOŘANY	5
FÚ pro Liberecký kraj	ŽELEZNÝ BROD	10
FÚ pro Královéhradecký kraj	NOVÁ PAKA	9
FÚ pro Pardubický kraj	PŘELOUČ	13
FÚ pro Kraj Vysočina	TELČ	8
	NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU	6
	PACOV	7
FÚ pro Olomoucký kraj	KONICE	8
FÚ pro Moravskoslezský kraj	ČESKÝ TĚŠÍN	24
	BOHUMÍN	20
	ORLOVÁ	22
	FULNEK	11
FÚ pro Zlínský kraj	BYSTRICE POD HOSTÝNEM	10

Tabulka 1: Počet zaměstnanců s pracovištěm na ÚP navržených ke zrušení

Dále uvádíme kritéria podporující závěry provedené analýzy:

1. [poskytovaný servis pro daňové subjekty z pohledu dostupnosti a odbornosti](#)
2. [efektivita poskytovaných služeb a jejich využívání ze strany veřejnosti](#)
3. [zajištění dostupnosti služeb po zrušení územních pracovišť](#)
4. [výkonnost těchto pracovišť v oblasti inkasa a zpracování podání s porovnáním za celý okres](#)
5. [ekonomické posouzení využití budov jak u vlastních objektů, tak u objektů, kde je finanční správa v nájmu](#)
6. [posouzení dostatečných kapacit k eventuálnímu přesunu pracovníků](#)
7. [porovnání struktury naší finanční správy se strukturou finanční správy v okolních státech \(SRN, Rakousko, Polsko, Slovensko\)](#)



1. Poskytovaný servis pro daňové subjekty z pohledu dostupnosti a odbornosti

V současné době je na nejmenších ÚP vykonávána ve velké většině pouze činnost registrační a vyměřovací s tím, že zejména činnost kontrolní a exekuční je soustředěna na řídicí ÚP, což je ve většině okresní ÚP. Vzhledem k minimálnímu počtu pracovníků na nejmenších ÚP dochází u těchto pracovníků ke kumulaci činností, které je potřeba na ÚP zajistit, a to v podmínkách nepřetržitých legislativních změn nejen v oblasti daní. To se samozřejmě děje na úkor odbornosti a specializace. Komplikovanější případy na malých ÚP musí být dnes řešeny po konzultacích na ÚP v sídlech okresů nebo přímo prostřednictvím těchto „okresních“ ÚP. V důsledku toho dochází i k přirozenému snižování počtu rozhodovacích procesů a složitých případů vedených pracovníky na malých ÚP, při nichž je nezbytný přímý kontakt či přímé jednání mezi pracovníky správce daně a daňovými subjekty, příp. dalšími osobami zúčastněnými na správě daní.

V níže uvedené tabulce je pro názornost provedeno srovnání počtu dokumentů u vybraných typů daňových písemností (protokoly o ústním jednání, úřední záznam) vyhotovených v roce 2014 na ÚP navržených ke zrušení a na jejich řídicích „okresních“ ÚP, které jsou vyhotovovány v průběhu ústních jednání mezi daňovými subjekty a pracovníky příslušných ÚP a reprezentují tak případy či řízení, při nichž je nezbytný přímý kontakt mezi poplatníkem a správcem daně. Tabulka dokumentuje nízký podíl interaktivních komunikačních procesů vedených s daňovými subjekty na vytipovaných ÚP.

POČTY VYBRANÝCH TYPŮ DOKUMENTŮ V ROCE 2014.					
*ÚP NEPOMUK databázově spadá pod ÚP BLOVICE, tudíž data nelze vybrat.					
ÚP KE ZRUŠENÍ	Celkem za vybrané dokumenty	NADŘÍZENÉ ÚP (NÁZEV OKRESU)	Celkem za vybrané dokumenty	CELKEM ZA OKRES	PODÍL V %
(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(b/e)
VOTICE	231	BENEŠOV	3 029	4 568	5,06%
DOBŘÍŠ	551	PŘÍBRAM	2 128	4 042	13,63%
BLATNÁ	565	STRAKONICE	2 045	3 037	18,60%
VODŇANY	427	STRAKONICE	2 045	3 037	14,06%
HORAŽDOVICE	365	KLATOVY	5 940	7 373	4,95%
HORŠOVSKÝ TÝN	396	DOMAŽLICE	2 382	2 778	14,25%
AŠ	768	CHEB	3 143	6 590	11,65%
KRASLICE	277	SOKOLOV	3 073	3 350	8,27%
BÍLINA	763	TEPLICE	6 193	6 956	10,97%
PODBOŘANY	492	LOUNY	2 195	3 593	13,69%
ŽELEZNÝ BROD	537	JABLONEC NAD NISOU	2 822	4 130	13,00%
NOVÁ PAKA	188	JIČÍN	1 626	2 023	9,29%
PŘELOUČ	316	PARDUBICE	4 582	5 233	6,04%
TELČ	368	JIHLAVA	5 714	6 082	6,05%
NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU	98	TŘEBÍČ	3 356	4 286	2,29%
PACOV	293	PELHŘIMOV	2 317	3 169	9,25%
KONICE	245	PROSTĚJOV	4 199	4 444	5,51%
ČESKÝ TĚŠÍN	1 361	KARVINÁ	2 385	7 549	18,03%
BOHUMÍN	837	KARVINÁ	2 385	7 549	11,09%
ORLOVÁ	771	KARVINÁ	2 385	7 549	10,21%
FULNEK	434	NOVÝ JIČÍN	3 687	6 817	6,37%
BYSTRICE POD HOSTÝNEM	891	KROMĚŘÍŽ	6 021	8 067	11,04%
Obsahuje:	Protokol nebo úřední záznam o místním šetření				
	Protokol o ústním jednání				
	Úřední záznam				
	Úřední záznam o nahlášení do spisů, o místním šetření, a.j.				

Tabulka 2: Počty vybraných typů dokumentů v roce 2014

Původní efekt, kdy na každém ÚP mohl daňový subjekt učinit všechny náležité úkony a získat operativně relevantní informace, se na malých ÚP zcela vytratil. Informační servis na úrovni obecných informací, které od samého začátku fungování nové daňové soustavy (tj. od r. 1993) z velké části pracovníci na FÚ a ÚP poskytovali, byl nahrazen centrálním systémem informování veřejnosti prostřednictvím internetu daňové správy. Mimo jiné tato forma poskytování informací veřejnosti v minulosti umožnila ze značné části uvolnit zdroje pracovních sil na ÚP právě pro zajištění narůstající daňové agendy.

Díky přeskupení pracovní síly dosáhne FS možnosti větší specializace pracovníků, kteří dokážou detekovat více daňových podvodů a zefektivnit činnost FS. Specializaci konkrétních pracovníků lze realizovat v případě koncentrace těchto pracovníků do řídicích ÚP, v některých případech i na jedno místo v kraji. Na to váže i budoucí plánované zavedení celostátní ÚP FÚ k provádění daňové kontroly a jiných kontrolních postupů, resp. k provádění vyhledávací činnosti při správě daní, které je vyvoláno dalšími plánovanými legislativními úpravami, např. v oblasti připravovaných kontrolních hlášení u DPH. FS by pak mohla velmi flexibilně reagovat na zvýšenou potřebu kontrol v některých regionech republiky a efektivně koordinovat a prošetřovat daňové úniky například v případě zapojení firem do podvodných řetězců v rámci celé republiky z jednoho místa. Nemalou roli hraje i zvýšená



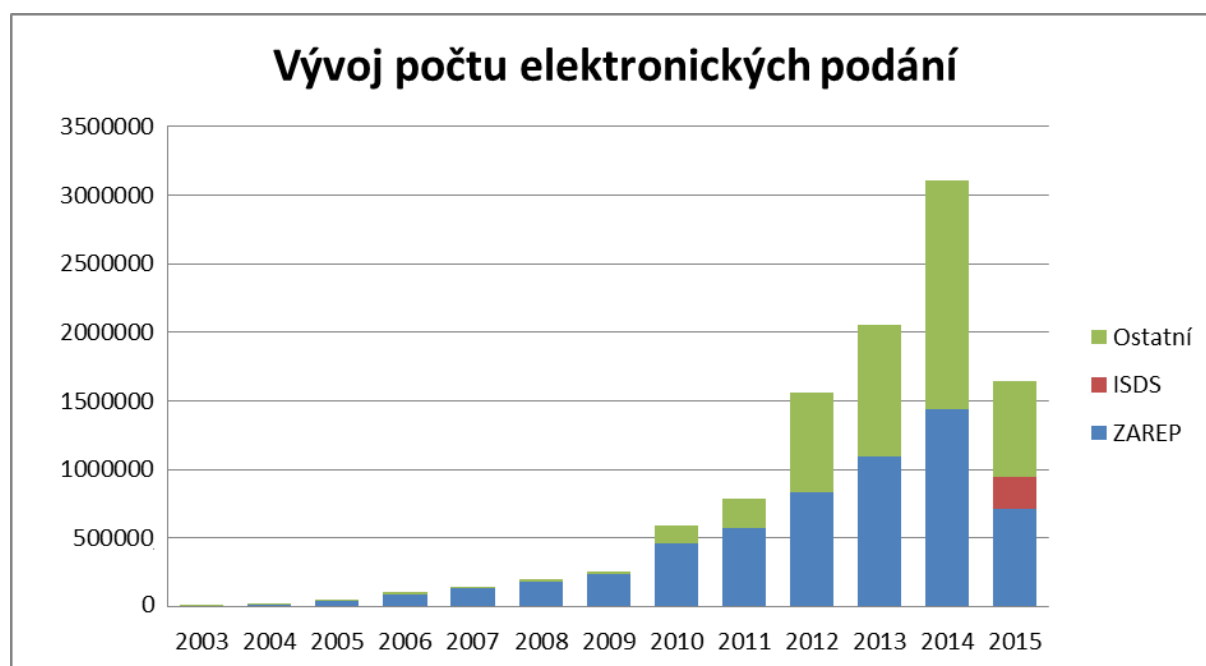
zastupitelnost pracovníků na větších ÚP a z toho vyplývající větší komfort poskytovaných služeb veřejnosti.

2. Efektivita poskytovaných služeb a jejich využívání ze strany veřejnosti

S postupující elektronizací podání prostřednictvím datové schránky klesá počet daňových subjektů podávajících svá podání listinnou formou. Zákonem se stanovuje stále větší okruh subjektů, který musí svá podání činit elektronicky. Počet podání u nejmenších ÚP listinnou formou má tedy s časem stále klesající tendenci.

Způsob el. podání	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ZAREP	4 060	15 391	40 469	91 408	132 115	179 880	240 705	462 749	576 113	829 329	1 089 269	1 435 111	708 997
ISDS	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7 736	235 733
Ostatní	2 958	4 814	8 509	11 458	15 154	19 082	19 082	125 054	207 344	725 911	965 040	1 665 488	700 464
CELKEM	7 018	20 205	48 978	102 866	147 269	198 962	259 787	587 803	783 457	1 555 240	2 054 309	3 108 335	1 645 194

Tabulka 3: Vývoj počtu elektronických podání v letech 2003 – 30. 4. 2015; ZAREP = zaručený elektronický podpis, ISDS = podání s ověřenou identitou podatele způsobem, kterým se lze přihlásit do jeho datové schránky, ostatní = bez ZAREP nebo bez ISDS



Graf 1: Vývoj počtu elektronických podání v letech 2003 – 30. 4. 2015

V současné době FS i u nejmenších ÚP zajišťuje fungování podatelen a pokladen pro výběr daní v hotovosti. Vytížení pracovníků při těchto činnostech je velmi nerovnoměrné, náklady na provoz vzhledem k minimálnímu fiskálnímu efektu jsou neúměrné.



3. Zajištění dostupnosti služeb po zrušení územních pracovišť

Především je nutné vyjít ze skutečnosti, že v současné době ÚP navržená ke zrušení, jsou využívána především nepodnikatelskou daňovou veřejností, která zpravidla kontaktuje ÚP ze tří důvodů:

1. Daň z nemovitých věcí – pomoc při vyplnění daňových přiznání a uskutečnění vlastního podání (leden).
2. Daň z příjmu fyzických osob – pomoc při vyplnění daňových přiznání a uskutečnění vlastního podání především u osob s nahodilými příjmy (březen).
3. Platba v hotovosti daně z příjmů fyzických osob a daně z nemovitých věcí (březen a květen).

U daně z nemovitých věcí a daně z příjmu fyzických osob předpokládáme, že potřebnou fyzickou přítomnost v regionech se zrušenými ÚP nahradí FS rozšířením aktuálně fungujícího systému aktivního přístupu, kdy ve vybraných městech na základě žádosti a po projednání s jeho starostou, zajišťuje FS v dohodnutém období, zejména v měsících leden a březen, tzv. výjezdy daňových specialistů a poskytuje daňovým subjektům potřebný informační servis dle zájmu daňové veřejnosti i v obcích a městech mimo sídla ÚP, a to v místech a prostorách poskytnutých ze strany zástupců těchto municipalit.

V oblasti placení daní v hotovosti pracuje FS na vhodné alternativě a dále připravuje v budoucnosti úplné zrušení výběru daní v hotovosti na všech svých ÚP.

4. Výkonnost pracovišť určených ke zrušení v oblasti inkasa a zpracování podání s porovnáním za celý okres

Z následující tabulky je zřejmé, že až na výjimky se ÚP navrhovaná ke zrušení nacházejí v podnikatelsky méně aktivních regionech. Pokud se v uvedených lokalitách inkasně významné subjekty nacházejí, pak je jich jen několik. Provozovat pro ně samostatné pracoviště FÚ je neekonomické. Zhruba polovina nejmenších ÚP navrhovaných ke zrušení inkasuje do 10 % daní v daném okrese, druhá polovina inkasuje až na výjimky do 20 % daní v daném okrese.

kraj	ÚP	inkaso 2013	inkaso 2014
Plzeňský	Horažďovice	113 569 870	12 426 891
	okr. Klatovy (+Horažďovice, Sušice)	929 237 371	823 060 943
	<i>podíl z okresu</i>	<i>12%</i>	<i>2%</i>
Liberecký	Železný Brod	44 667 390	75 483 462
	okr. Jablonec n. Nisou (+Žel. Brod, Tanvald)	1 685 717 710	1 822 249 516
	<i>podíl z okresu</i>	<i>3%</i>	<i>4%</i>
Olomoucký	Konice	57 618 135	70 655 207
	okr. Prostějov (+Konice)	1 642 855 770	1 550 406 026
	<i>podíl z okresu</i>	<i>4%</i>	<i>5%</i>
Ústecký	Bílina	416 270 871	727 018 561
	okr. Teplice (+Bílina)	2 497 337 568	2 890 323 826
	<i>podíl z okresu</i>	<i>17%</i>	<i>25%</i>
Středočeský	Dobříš	519 297 112	639 352 006
	okr. Příbram (+Dobříš, Sedlčany)	1 986 094 152	1 853 944 194
	<i>podíl z okresu</i>	<i>26%</i>	<i>34%</i>

Tabulka 4: Tři nejmenší a dvě největší ÚP navržená ke zrušení - podle inkasa daní (r. 2013, 2014)

Počty aktivních daňových subjektů u nejmenších ÚP navržených ke zrušení se pohybují většinou kolem 15 % v poměru k celému okresu. Z toho vyplývá i nízký počet vyřizovaných podání na těchto pracovištích.

kraj	ÚP	2013	2014
Ústecký	Podbořany	8 055	3 008
	okr. Louny (+Podbořany, Žatec)	43 507	43 516
	<i>podíl z okresu</i>	<i>19%</i>	<i>7%</i>
Olomoucký	Konice	6 411	6 099
	okr. Prostějov (+Konice)	58 071	55 998
	<i>podíl z okresu</i>	<i>11%</i>	<i>11%</i>
Středočeský	Dobříš	15 421	15 026
	okr. Příbram (+Dobříš, Sedlčany)	72 435	70 544
	<i>podíl z okresu</i>	<i>21%</i>	<i>21%</i>
Plzeňský	Horšovský Týn	7 571	6 970
	okr. Domažlice (+Horšovský Týn)	28 680	27 176
	<i>podíl z okresu</i>	<i>26%</i>	<i>26%</i>

Tabulka 5: Dvě nejmenší a dvě největší ÚP navržená ke zrušení - podle počtu aktivních daňových poplatníků (r. 2013, 2014)

5. Ekonomické posouzení využití budov jak u vlastních objektů, tak u objektů, kde je finanční správa v nájmu

FS provedla analýzu u využití budov u nejmenších ÚP. Z celkového počtu ÚP navržených ke zrušení je 13 pracovišť v nájmu. Ostatní budovy jsou ve vlastnictví ČR. O některé z nich již nyní projevují zájem jiné státní organizace (např. Policie ČR) nebo mohou být nabídnuty k prodeji. V případě delších výpovědních lhůt u nájmu je možné v těchto budovách umístit ucelené útvary, jejichž pracovníci se např. pohybují hlavně v terénu. Po realizaci by došlo



k úspoře finančních prostředků za zrušené nájemy a k úspoře za energie z opuštěných budov. Na ÚP navrhovaných ke zrušení jsou aktuálně dislokováni pouze zaměstnanci GFŘ - FÚ.

V Tabulkách č. 6 a 7 jsou uvedeny základní ekonomické ukazatele provozu budov ÚP, které jsou v nájmu a ve vlastnictví státu. I když finanční úspory nejsou prioritním důvodem pro zrušení ÚP, je zřejmé, že jen úspory na nájmu činí více jak 5,4 mil. Kč ročně. U dalších provozních nákladů je nutno počítat s tím, že celé nebo z části (energie) přejdou na okresní ÚP. Odhadem lze stanovit úsporu na 4 mil. Kč ročně. U objektů ve vlastnictví státu není zanedbatelná nutnost údržby těchto budov pro rok 2015 a následující rok je vyčíslená ve výši 7 mil. Kč. Oproti tomu vyčíslené náklady na přestěhování 1 zaměstnance činí 5 500 Kč. Při nutnosti přestěhovat více jak 230 zaměstnanců jsou očekávané náklady na stěhování ve výši 1,3 mil. Kč vcelku nepatrné.



Náklady na provoz – vybrané položky – Územní pracoviště v pronájmu									
Identifikace objektu		Náklady na nájem (v Kč za rok)	Náklady na provoz (v Kč za rok 2014)				Výpovědní lhůta	Termín ukončení nájmu	Poznámky
FÚ	ÚP		Celkem	Paliva a energie	Služby	Náklady na opravy do 40. tis. a nad 40. tis.			
FÚ pro Středočeský kraj	Votice	132 423,00	376 500,00	305 928,00	70 572,00	-	3 měsíce	nájem na dobu neurčitou	
	Dobříš	1 380 048,00	341 046,00	262 324,00	78 722,00	-		nájem na dobu určitou do 31. 12. 2015	
FÚ pro Jihočeský kraj	Vodňany	122 313,00	514 525,00	451 662,00	62 863,00	-	3 měsíce	nájem na dobu neurčitou	
FÚ pro Plzeňský kraj	Horšovský Týn	121 037,10	445 142,00	363 010,00	82 132,00	-	5 let (lze podat k 31. 12. lhůta začne běžet od 1.1.)	nájem na dobu neurčitou	
FÚ pro Karlovarský kraj	Kraslice	341 220,00	215 662,00	201 817,00	13 845,00	-		Od 14. 7. 2015 běží 12ti měsíční výpovědní lhůta, tudíž nájem bude ukončen dne 14. 7. 2016	
FÚ pro Ústecký kraj	Podbořany	3 000,00	107 917,00	78 618,00	29 299,00	-	3 měsíce	nájem na dobu neurčitou	
FÚ pro Liberecký kraj	Železný Brod	510 400,00	577 834,00	397 992,00	140 293,00	39 549,00	12 měsíců	nájem na dobu neurčitou	
FÚ pro Pardubický kraj	Přelouč	1 278 176,00	521 389,00	353 759,00	145 133,00	22 497,00		nájem na dobu určitou do 31. 8. 2015	
FÚ pro Kraj Vysočina	Telč	376 666,00	889 203,00	756 587,00	126 092,00	6 524,00	12 měsíců	nájem na dobu neurčitou	
	Náměšť nad Oslavou	228 168,00	248 332,00	137 037,00	111 295,00	-	3 měsíce	nájem na dobu neurčitou	
FÚ pro Olomoucký kraj	Konice	202 755,00	266 497,00	205 058,00	61 439,00	-	3 měsíce	nájem na dobu neurčitou	
FÚ pro Moravskoslezský kraj	Orlová	420 843,38	757 061,00	594 124,00	162 937,00	-	3 měsíce	nájem na dobu neurčitou	
		278 668,09					3 měsíce (z důvodu dle § 2308 NOZ)	nájem na dobu určitou do 31. 12. 2046	

Tabulka 6: Náklady na provoz – vybrané položky – ÚP v pronájmu



Tabulka pro ÚP ve vlastnictví ČR

Identifikace objektu		Náklady na provoz (v Kč za rok 2014)				Předpokládaná prodejní cena mil Kč	Předpokládané investice, větší opravy 2015 a více	Poznámky
FÚ	ÚP	Celkem	Paliva a energie	Služby	Náklady na opravy do 40. tis. a nad 40. tis.			
FÚ pro Jihočeský kraj	Blatná	411 693,64	274 728,00	113 530,59	23 435,05	5,9	1 200 000,00	
FÚ pro Plzeňský kraj	Horažďovice	311 323,35	160 171,93	119 110,42	32 041,00	3,8	200 000,00	
	Nepomuk	106 022,32	94 778,32	6 244,00	5 000,00		200 000,00	
FÚ pro Karlovarský kraj	Aš	413 836,59	196 972,11	193 026,48	23 838,00	7,4	569 000,00	
FÚ pro Ústecký kraj	Bílina	939 694,81	243 161,06	259 828,70	436 705,05	5,4	1 050 000,00	
FÚ pro Královéhradecký kraj	Nová Paka	391 606,00	219 915,00	121 475,00	50 216,00	3,6	300 000,00	
FÚ pro Kraj Vysočina	Pacov	540 457,00	258 276,00	182 566,00	99 615,00	10,1	500 000,00	
FÚ pro Moravskoslezský kraj	Český Těšín	748 870,00	401 155,00	127 121,00	220 594,00	17,1	540 000,00	
	Bohumín	641 646,00	375 934,00	137 974,00	127 738,00	12,8	1 000 000,00	
	Fulnek	453 849,00	284 356,00	147 323,00	22 170,00	12,6	600 000,00	
FÚ pro Zlínský kraj	Bystřice pod Hostýnem	326 658,00	189 409,00	120 009,00	17 240,00	2,9	975 000,00	

Tabulka 7: Tabulka pro ÚP ve vlastnictví ČR



Po vyjádření souhlasu s předkládaným materiálem, bude zahájena příprava prací související s nakládáním s majetkem státu, který je pro FS nepotřebný, v souladu s postupy a podmínkami zákona č. 219/2000 Sb., o majetku ČR a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění pozdějších předpisů, včetně prověření zájmu ostatních organizačních složek státu a státních organizací cestou režimu tzv. vládní dislokace (aktuálně usnesení vlády č. 171/2015).

FÚ	ÚP	Objekt vlastní / nájem
FÚ pro Středočeský kraj	VOTICE	nájem
	DOBRÍŠ	nájem
FÚ pro Jihočeský kraj	BLATNÁ	vlastní objekt
	VODŇANY	nájem
FÚ pro Plzeňský kraj	HORAŽŘOVICE	vlastní objekt (převod na Policii ČR)
	HORŠOVSKÝ TÝN	nájem
	NEPOMUK	vlastní objekt
FÚ pro Karlovarský kraj	AŠ	vlastní objekt
	KRASLICE	nájem
FÚ pro Ústecký kraj	BÍLINA	vlastní objekt
	PODBOŘANY	nájem
FÚ pro Liberecký kraj	ŽELEZNÝ BROD	nájem
FÚ pro Královéhradecký kraj	NOVÁ PAKA	vlastní objekt
FÚ pro Pardubický kraj	PŘELOUČ	nájem
FÚ pro Kraj Vysočina	TELČ	nájem
	NÁMĚŠŤ NAD OSLAVOU	nájem
	PACOV	vlastní objekt
FÚ pro Olomoucký kraj	KONICE	nájem
FÚ pro Moravskoslezský kraj	ČESKÝ TĚŠÍN	vlastní objekt
	BOHUMÍN	vlastní objekt
	ORLOVÁ	nájem
	FULNEK	vlastní objekt
FÚ pro Zlínský kraj	BYSTRICE POD HOSTÝNEM	spoluvlastnictví s městem

Tabulka 8: Přehled vlastnictví budov ÚP navržených ke zrušení

6. Posouzení dostatečných kapacit k eventuálnímu přesunu pracovníků

U všech ÚP, kde dojde k přesunu pracovníků z navrhovaných ÚP ke zrušení, existuje pro tyto účely dostatečná volná kapacita kancelářských prostor. Nedojde k žádnému propouštění ze strany zaměstnavatele. Ve věci změny pracovních smluv zaměstnanců dotčených stěhováním ke dni 1. 1. 2016 se nebude (až na výjimky) jednat o zaměstnance v pracovním poměru, ale o státní zaměstnance ve služebním poměru, kteří budou mít v rozhodnutí o přijetí do služebního poměru uvedeno služební působiště. Dle ustanovení § 4 odst. 3 ZSS je služebním působištěm státního zaměstnance obec, ve které má sídlo služební úřad nebo jeho organizační útvar. V případě zaměstnanců zařazených na ÚP bude působištěm vždy obec, ve kterém je sídlo „okresního“ ÚP. V organizační struktuře FS ČR a systemizaci k 1. 7. 2015 již nejsou



rušená územní pracoviště uvedena samostatně a organizační útvary jsou zařazeny pod „okresní“ ÚP.

Vzhledem k výše uvedenému nelze v souvislosti s „rušením“ některých „neokresních“ územních pracovišť očekávat změny v zařazení státních zaměstnanců na služební místa a následně tedy ani vznik nároků s převedením spojených.

V Tabulce č. 9 jsou uvedeny dojezdové vzdálenosti mezi ÚP a jeho řídicím ÚP, kam ve většině případů budou zaměstnanci přestěhováni. V průměru je nutno z jednoho zrušeného ÚP přestěhovat 10 pracovníků. Z jedné třetiny je dojezdový čas kolem půl hodiny jinak přibližně 20 minut. Dostupnost řídicích ÚP, jak z pohledu jejich zaměstnanců, tak i z pohledu daňových subjektů nemůže být problém.

Podřízené ÚP	Řídicí ÚP	Vzdálenost (km)	Dojezdová vzdálenost (minuty)
Podbořany	Louny	42,5	40
Nepomuk	Plzeň jih	36,8	37
Telč	Jihlava	30,1	37
Bystřice p.Hostýnem	Kroměříž	29,2	36
Horažďovice	Klatovy	34,1	33
Konice	Prostějov	23,1	33
Blatná	Strakonice	23,8	29
Vodňany	Strakonice	25,7	28
Kraslice	Sokolov	21,6	28
Aš	Cheb	23,8	26
Pacov	Pelhřimov	25,7	25
Železný Brod	Jablonec n.Nisou	15,6	23
Přelouč	Pardubice	18,9	22
Fulnek	Nový Jičín	18,6	22
Náměšť n.Oslavou	Třebíč	21,6	21
Bohumín	Karviná	17,6	21
Votice	Benešov	19,6	20
Český Těšín	Karviná	15,5	19
Nová Paka	Jičín	15,9	17
Dobříš	Příbram	17,5	15
Horšovský Týn	Domažlice	11,2	15
Bílina	Teplice	13,1	12
Orlová	Karviná	10,2	11

Tabulka 9: Dojezdová vzdálenost z podřízeného ÚP do řídicího ÚP

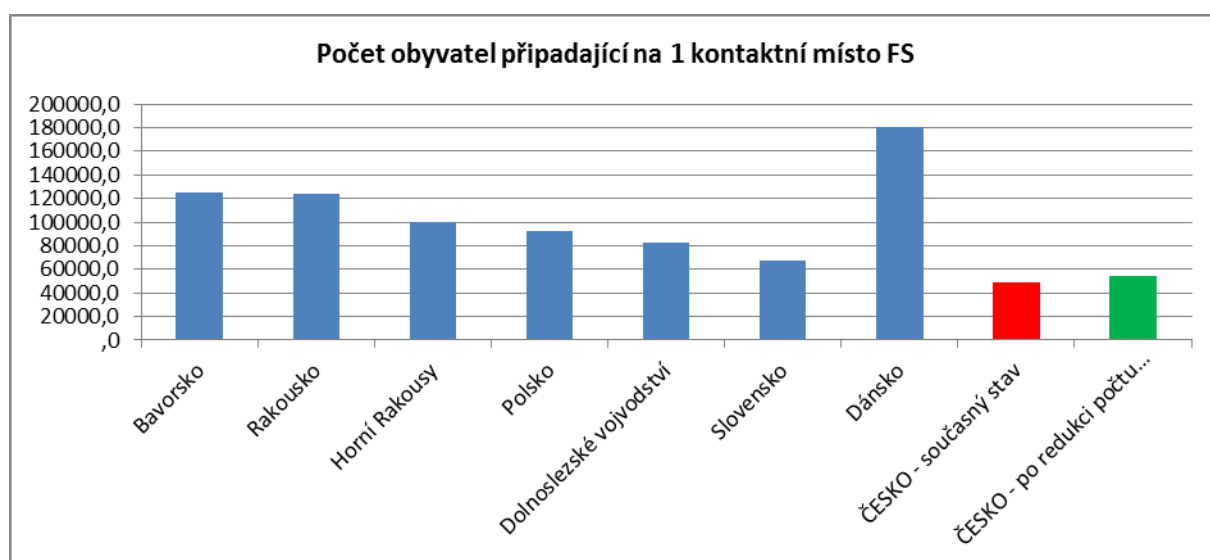
7. Porovnání struktury naší finanční správy se strukturou finanční správy v okolních státech (SRN, Rakousko, Polsko, Slovensko) a v Dánsku

Z následného porovnání vyplývá, že i po provedení redukce v počtu ÚP, bude mít FS ve srovnání s ostatními uvedenými státy nejvíce ÚP v regionech a tím bude i nejvíce přiblížena k daňovým subjektům.

Pro porovnání struktury naší FS s finanční správou vybraných evropských zemí byla vybrána kritéria počtu obyvatel a počtu kontaktních míst dané finanční správy. Kontaktním místem je míněn jakýkoliv úřad na jakémkoli stupni organizační struktury, vyjma nejvyššího stupně (např. u nás GFŘ, jinde např. Ministerstvo financí či jiný ústřední OFS). Výběr států popřípadě jeho částí byl ovlivněn i dostupností porovnávaných údajů.

Stát (část státu)	Počet obyvatel	Počet kontaktních míst	Počet obyvatel připadající na 1 kontaktní místo FS	Počet kontaktních míst FS připadající na 1 milion obyvatel
Bavorsko	12 612 000	101	124 871	8,01
Rakousko	8 579 747	69	124 344	8,04
(Horní Rakousy)	1 405 986	14	100 428	9,96
Polsko	38 483 957	416	92 510	10,81
(Dolnoslezské vojvodství)	2 888 232	35	82 521	12,12
Slovensko	5 410 728	80	67 634	14,79
Dánsko	5 608 784	31	180 929	5,53
ČESKO - současný stav	10 538 275	216	48 788	20,50
ČESKO - po redukci počtu ÚP	10 538 275	193	54 602	18,31

Tabulka 10: Počet obyvatel na 1 kontaktní místo FS; počet kontaktních míst FS na 1 milion obyvatel



Graf 2: Počet obyvatel na 1 kontaktní místo FS

Německo, Rakousko, Slovensko a Česko mají dvoustupňovou soustavu kontaktních míst v rámci finanční správy, jediné Polsko má třístupňovou finanční správu. Dánsko se vydalo zcela odlišnou cestou a funguje jako jednostupňová organizace.



Součástí finančních správ je v Rakousku, na Slovensku a v Dánsku také celní správa. Oddělená finanční a celní správa existuje v Německu, Polsku a u nás.

V souvislosti s rušením nejmenších ÚP se objevují názory, že dojde ke zhoršení výběru daní. Jde o irelevantní tvrzení, neboť daňové povinnosti dle právních předpisů tím nebudou nijak dotčeny a výkon správy daní z jiného místa bude naopak díky specializaci a odbornosti pracovníků kvalitnější, jak vyplývá z výše uvedeného.

Závěr

Záměrem FS je i nadále poskytovat maximálně dostupné služby daňové veřejnosti. Tyto služby musí být poskytovány při racionálním využívání personálních a finančních zdrojů, což u ÚP určených ke zrušení není dle provedené analýzy možné.

Ze strany FS proběhne informační kampaň (GFŘ, FÚ, ÚP) ohledně změny pracovníků správce daně a uložení spisů – příslušné spisy budou předány na základě rozboru dopravní dostupnosti na nejbližší ÚP. FS standardně vychází vstříc daňovým subjektům, pokud si přejí s ohledem na středisko svých zájmů stanovit jiné ÚP pro uložení spisů.

Seznam tabulek

TABULKA 1: POČET ZAMĚSTNANCŮ S PRACOVÍŠTĚM NA ÚP NAVRŽENÝCH KE ZRUŠENÍ.....	4
TABULKA 2: POČTY VYBRANÝCH TYPŮ DOKUMENTŮ V ROCE 2014.....	6
TABULKA 3: VÝVOJ POČTU ELEKTRONICKÝCH PODÁNÍ V LETECH 2003 – 30. 4. 2015.....	7
TABULKA 4: TŘI NEJMENŠÍ A DVĚ NEJVĚTŠÍ ÚP NAVRŽENÁ KE ZRUŠENÍ - PODLE INKASA DANÍ (R. 2013, 2014).....	9
TABULKA 5: DVĚ NEJMENŠÍ A DVĚ NEJVĚTŠÍ ÚP NAVRŽENÁ KE ZRUŠENÍ - PODLE POČTU AKTIVNÍCH DAŇOVÝCH POPLATNÍKŮ (R. 2013, 2014).....	9
TABULKA 6: NÁKLADY NA PROVOZ – VYBRANÉ POLOŽKY – ÚP V PRONÁJMU.....	11
TABULKA 7: TABULKA PRO ÚP VE VLASTNICTVÍ ČR.....	12
TABULKA 8: PŘEHLED VLASTNICTVÍ BUDOV ÚP NAVRŽENÝCH KE ZRUŠENÍ.....	13
TABULKA 9: DOJEZDOVÁ VZDÁLENOST Z PODŘÍZENÉHO ÚP DO ŘÍDÍCIHO ÚP.....	14
TABULKA 10: POČET OBYVATEL NA 1 KONTAKTNÍ MÍSTO FS; POČET KONTAKTNÍCH MÍST FS NA 1 MILION OBYVATEL.....	15

Seznam grafů

GRAF 1: VÝVOJ POČTU ELEKTRONICKÝCH PODÁNÍ V LETECH 2003 – 30. 4. 2015.....	7
GRAF 2: POČET OBYVATEL NA 1 KONTAKTNÍ MÍSTO FINANČNÍ SPRÁVY.....	15

Seznam obrázků

OBRÁZEK 1: ÚZEMNÍ PŮSOBNOST FÚ A ÚP NAVRHOVANÁ KE ZRUŠENÍ.....	3
--	---