FINANČNÍ SPRÁVA

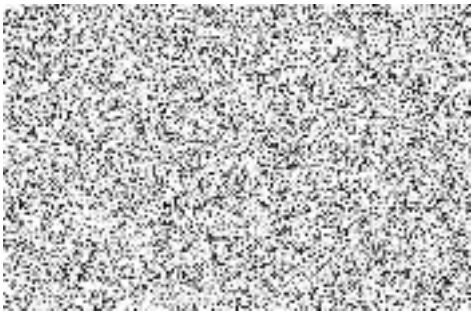
FINANČNÍ ÚŘAD PRO STŘEDOČESKÝ KRAJ

Na Pankráci 1685/17, 19, 140 21 Praha 4

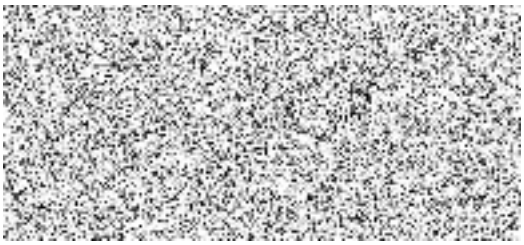
Sekce řízení úřadu

Odbor metodiky a výkonu daní

Oddělení daňového procesu







Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)

Finanční úřad pro Středočeský kraj (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 29. 08. 2026 prostřednictvím datové zprávy žádost o poskytnutí informací podle informačního zákona, zaevidováno pod č.j. 4 ve které žádá o sdělení následujících informací:

„*Žádám o poskytnutí informace o tom, zda existuje nějaký metodický pokyn či doporučený postup pro správce daně k provedení výslechu statutárních orgánů, ať již bývalých či současných (jedná se například o jednatele společností nebo členů představenstev) jako svědků, ve formě např. písemného interního pokynu, sdělení či zápisů z porad. Dále žádám informaci o tom, zda pracovníci vašich útvarů takový postup využívají a využívali od roku 2022 dosud, případně v kolika případech. V případě, že uvedené pokyny či doporučené postupy jsou v písemné podobě, žádám o jejich zaslání.*“

Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění nebo upřesnění.

Povinný subjekt zkoumal, zda jsou naplněny podmínky pro omezení práva na informace dle informačního zákona, a na základě ustanovení § 4a informačního zákona **poskytuje požadované informace**, tak aby byly dodrženy právní předpisy a jak je specifikováno v žádosti o informace:

Povinný subjekt sděluje, že metodický pokyn či doporučený postup pro správce daně k provedení výslechu statutárních orgánů, ať již bývalých či současných (jedná se například o jednatele společností nebo členů představenstev) jako svědků, ve formě např. písemného interního pokynu, sdělení či zápisů z porad neeviduje.

S ohledem na neexistenci takového dokumentu nemůže povinný subjekt vyhovět části žádosti týkající se jeho zaslání.

K části žádosti směřující ke sdělení, zda pracovníci útvarů povinného subjektu takový postup využívají či využívali od roku 2022 dosud, případně v kolika případech, povinný subjekt uvádí, že vzhledem k neexistenci požadovaného metodického pokynu nebo doporučeného postupu takovými informacemi nedisponuje.

Informace o počtu případů, v nichž byli statutární orgány obchodních korporací vyslýcháni jako svědci, nejsou povinným subjektem evidovány podle kritérií uvedených v žádosti. Pro jejich zjištění by bylo nezbytné provést mimořádné vyhledávání a individuální posouzení jednotlivých spisů, přičemž taková informace u povinného subjektu v požadované podobě neexistuje.

Z žádosti přímo nevyplývá, že se má jednat o provádění výslechů v řízeních, která jsou vedena s právnickou osobou, jejíž statutární orgán má být svědkem. Lze uvést, že při realizaci výpovědí současných nebo bývalých statutárních orgánů právnických osob, kdy je vedeno řízení s danou právnickou osobou, vychází povinný orgán ze závěrů vyplývajících zejména z rozsudků Nejvyššího správního soudu č. j. 8 Afs 31/2013-45 ze dne 27. 11. 2013, č. j. 6 Afs 327/2017-23 ze dne 20. 9. 2017 a č. j. 8 Afs 198/2019-49 ze dne 11. 2. 2021, jakož i z nálezu Ústavního soudu sp. zn. IV. ÚS 1702/21 ze dne 23. 11. 2021.

V návaznosti na uvedenou judikaturu povinný subjekt neprovádí a v intervalu od roku 2022 dosud neprováděl výslechy současných ani bývalých statutárních orgánů právnických osob v postavení svědka.

