

SPECIALIZOVANÝ FINANČNÍ ÚŘAD
nábř. Kpt. Jaroše 1000/7, 170 00 Praha 7

V Praze dne 1.3.2016

Dne 18. 02. 2016 obdržel Specializovaný finanční úřad žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Žadatel požadoval poskytnutí následujících informací:

1) Jaká byla věcná a časová struktura zpracování podnětu žadatele?

Specializovaný finanční úřad uvádí, že předmětná žádost byla povinnému subjektu doručena dne 26. 2. 2015. Oddělení cenové kontroly v Hradci Králové Specializovaného finančního úřadu (dále také „OCK“) informovalo podatele žádosti o jejím zaevidování písemností ze dne 24. 3. 2015. V této písemnosti byl žadatel informován o tom, že cenovou kontrolu, zaměřenou na nájemné z honiteb, zařadilo do plánu kontrol OCK. Dne 31. 3. 2015 bylo OCK doručeno upřesnění předmětu žádosti resp. jeho zúžení. OCK zahájilo cenovou kontrolu dne 21. 10. 2015 a ukončilo ji dne 1. 2. 2016. OCK svým dopisem ze dne 8. 2. 2016 informovalo žadatele o výsledku cenové kontroly.

2) Jaký byl rámcový rozsah Vámi provedeného průzkumu trhu?

Podle ustanovení § 2 odst. 3 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“) prodávající ani kupující nesmí zneužít svého výhodnějšího hospodářského postavení k tomu, aby získal nepřiměřený majetkový prospěch.

Podle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o cenách má výhodnější hospodářské postavení prodávající nebo kupující, který sjednává ceny na trhu, aniž by při tom byl vystaven podstatné cenové soutěži.

Cenový kontrolní orgán provedl nejdříve analýzu trhu a tržní situace u pronajímaných honiteb, jejímž výsledkem mělo být zjištění, zda připadá v úvahu, aby kontrolovaný subjekt měl na příslušném trhu pronajímaných honiteb výhodnější hospodářské postavení při sjednávání ceny oproti ostatním účastníkům trhu. Je nutno přihlížet zejména k těmto kritériím: objem „prodaného zboží“, podíl na daném trhu, hospodářské a finanční síle, právním nebo jiným překážkám vstupu na trh a míře horizontálního a vertikálního propojení s jinými osobami na daném trhu.

Rozhodujícím ukazatelem výhodnějšího postavení na trhu je tržní podíl jednotlivých subjektů na relevantním trhu. Tento podíl se příliš nemění, protože daný trh pronájmu honiteb je relativně stálý. Extrémně vysoký podíl subjektu na trhu je signálem výhodnějšího postavení na trhu a naopak nižší podíl na trhu zpravidla znamená, že subjekt nezaujímá výhodnější postavení na trhu.

Úkolem zkoumání relevantního trhu v obecné rovině bylo vyloučení či potvrzení výhodnějšího hospodářského postavení kontrolovaného subjektu na trhu při pronajímání honiteb.

Zodpovědné provedení průzkumu trhu v oblasti pronajímaných honiteb předpokládá získat podrobné informace o jednotlivých skupinách řádově tisíců vlastníků pozemků, kteří jsou držiteli pronajímaných honiteb. Vlastníky nebo správci honebních pozemků jsou kromě kontrolovaného subjektu i další vlastníci lesní půdy, které je podle vlastnických vztahů možno dělit na Vojenské lesy a statky ČR, s. p., Ministerstvo životního prostředí (národní parky), Ministerstvo životního prostředí (AOPK), krajské lesy, ostatní, právnické osoby, obecní a městské lesy, církevní lesy a lesy náboženských společností, Lesní družstva, lesy ve vlastnictví fyzických osob a ostatní nezařazené lesy. Dalšími pronajímateli jsou např. vlastníci zemědělské půdy, vodních ploch apod., které jsou součástí honiteb.

Vlastnické vztahy k honitbám zahrnují jak samostatné vlastníky, tak vlastníky sdružené do honebních společenstev, což jsou právnické osoby, jejichž členy jsou vlastníci nebo spoluvlastníci souvislých honebních pozemků, kteří zajišťují výkon práva myslivosti sami nebo společenstevní honitbu pronajímají. Jako samostatné právní subjekty rozhodují samostatně.

Podrobnější informace pro provedení vypovídajícího průzkumu trhu pronajímaných honiteb nebyly zjištěny. Kromě honiteb, kde je z výsledků veřejných výběrových řízení známa alespoň výše ceny pronájmu, u ostatních honiteb nejsou výnosy ani náklady z výkonu práva myslivosti veřejným údajem, takže zcela chybí přehledy vlastníků, kteří honitby pronajímají, výměry těchto honiteb, cena nájmu za honitby nebo výše úhrad za přičleněné pozemky atd.

Za této situace cenový kontrolní orgán využil informace, které byly k dispozici, a to statistickou evidenci vedenou Českým statistickým úřadem, která vychází z informací Ústavu pro hospodářskou úpravu lesů v Brandýse nad Labem, což je organizační složka státu, zřízená Ministerstvem zemědělství ČR, která vede centrální databázi informací ohledně myslivosti. Dále byly využity informace zjištěné vlastním šetřením v průběhu kontroly u kontrolovaného subjektu a informace z veřejných zdrojů.

Vymezení relevantního trhu pronajímaných honiteb z hlediska věcného

Z tohoto hlediska, tedy z hlediska funkčního užití, nebylo na trhu identifikováno zastupitelné zboží. Pronájem honiteb je natolik specifická služba, že nebyly nalezeny služby shodné, zaměnitelné nebo nahraditelné z pohledu spotřebitele. Žádný další trh obdobných služeb nalezen nebyl.

Vymezení relevantního trhu pronajímaných honiteb z hlediska územního

Z územního hlediska, s odvoláním na územní působnost kontrolovaného subjektu, byl určen trh republikový, protože pouze na základě posouzení tohoto trhu, s odpovídajícími soutěžními podmínkami, je možno zjistit vypovídající údaje. Jedná se o dostatečně homogenní trh a ani při případném uplatnění regionálních trhů by evidentně nenastaly významnější odchylky od situace na republikovém trhu.

Vymezení relevantního trhu pronajímaných honiteb z hlediska časového

Období uplatnění pronájmu honiteb na trhu je celoroční. V daném případě se týká roku 2013 a 2014. Uplatnění pronájmu honiteb existuje, je dlouhodobé (podle zákona o myslivosti na 10 let) a v čase kontinuální, proto bylo možno využít evidenci kontrolovaného subjektu.

3) Jaké jsou průměrné cenové rozdíly nájemného honiteb mezi kontrolovaným subjektem a ostatními skupinami pronajímatelů (obcemi, honebními společenstvy) v absolutním nebo relativním vyjádření?

Průměrnými cenami za pronájem honiteb ani rozdíly oproti ostatním pronajímatelům se v tomto případě kontrola nezabývala, protože nebylo zjištěno výhodnější hospodářské postavení.

Pokud cenová kontrola neprokáže, že subjekt má na trhu výhodnější hospodářské postavení, kterého zneužil k tomu, aby získal nepřiměřený majetkový prospěch, dále uplatňované ceny ani ceny jiných pronajímatelů se nezjišťují a kontrola je ukončena. Taková situace nastala v daném případě. Specializovaný finanční úřad tedy požadovanou informaci nemá k dispozici.

4) Jaká kritéria sloužila Specializovanému finančnímu orgánu k hodnocení hospodářského postavení kontrolovaného objektu?

K posouzení vyhodnocení hospodářského postavení kontrolovaného subjektu na trhu bylo provedeno zjišťování relevantního trhu z hlediska:

- a) věcného – na trhu nebylo identifikováno zastupitelné zboží
- b) časového – rok 2013 a 2014 (vazba na statistiku)
- c) územního – určen trh republikový

Tato kritéria pak sloužila orgánu cenové kontroly k hodnocení hospodářského postavení kontrolovaného subjektu, dále viz odpověď na otázku č. 2, kde jsou používaná kritéria a hlediska podrobněji popsána.