

SPECIALIZOVANÝ FINANČNÍ ÚŘAD

nábř. Kpt. Jaroše 1000/7, 170 00 Praha 7

V Praze 19.10.2015

Dne 2.10.2015 obdržel Specializovaný finanční úřad žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Tazatel požadoval poskytnutí informací:

- Zda a pokud ano, pak v kolika konkrétních případech došlo za existence Specializovaného finančního úřadu k tomu, aby v průběhu po zahájení cenové kontroly prováděné podle zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, v platném znění, u kontrolovaného subjektu bylo odejmuto udělení pověření k provedení cenové kontroly vystavené na konkrétně určenou kontrolní skupinu anebo konkrétní oddělení cenové kontroly s tím, že by bylo současně uděleno pověření k pokračování v cenové kontrole personálně nově sestavené kontrolní skupině anebo jinému oddělení cenové kontroly?
- Zda a pokud ano, pak v kolika konkrétních případech došlo za existence Specializovaného finančního úřadu k tomu, aby v průběhu probíhajícího správního řízení ve věci uložení pokuty za správní delikt ve formě porušení zákona č. 526/1900 Sb., o cenách, v platném znění, bylo odejmuto udělené pověření k vedení správního řízení konkrétně určené skupině pracovníků SFÚ nebo konkrétnímu oddělení cenové kontroly s tím, že by bylo uděleno pověření k pokračování v již zahájeném správním řízení personálně nově sestavené skupině pracovníků SFÚ nebo jinému oddělení cenové kontroly?

Specializovaný finanční úřad na základě žádosti poskytl níže uvedené údaje:

- K prvnímu dotazu povinný subjekt žadateli sděluje, že Specializovaný finanční úřad nevede samostatnou evidenci o počtu těchto případů, a ani nemá povinnost takovou evidenci vést. Pokud by takovou evidenci vypracovával zpětně, jednalo by se o vytváření nové informace, přičemž dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Nad rámec právě uvedeného povinný subjekt sděluje, že Vámi dotazovaná skutečnost nenastala.
- K druhému dotazu povinný subjekt žadateli sděluje, že v případě správního řízení se institut pověření k vedení řízení nepoužívá. Ve správním řízení se pouze vkládá záznam o určení oprávněné úřední osoby do příslušného spisu. V případě změny se tak děje vložním záznamu o změně určení oprávněné úřední osoby do příslušného spisu a následně se o této skutečnosti informují účastníci řízení formou oznámení. Specializovaný finanční úřad nevede samostatnou evidenci o počtu těchto případů, a ani nemá povinnost takovou evidenci vést. Pokud by takovou evidenci vypracovával zpětně, jednalo by se o vytváření nové informace, přičemž dle ustanovení § 2 odst. 4

zákona o svobodném přístupu k informacím platí, že povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Nad rámec právě uvedeného povinný subjekt sděluje, že Vámi dotazovaná skutečnost nastala minimálně v jednom případě.