

Finanční úřad pro Ústecký kraj
Velká Hradební 61, 400 21 Ústí nad Labem

Územní pracoviště v Ústí nad Labem
Dlouhá 3359, 400 21 Ústí nad Labem

Elektronicky podepsáno
20. 04. 2022
Ing. Dvořák Miloš
vedoucí oddělení

Č. j.: 990684/22/2501-60563-506647

Vyřizuje: Ing. Květa Kořínková, Oddělení kontrolní III
Tel: (+ 420) 475 252 2222 (+ 420) 475 252 111
E-mail: podatelna2501@fs.mfcr.cz
ID datové schránky: gbyn5yc



ROZHODNUTÍ **o uložení pořádkové pokuty**

Shora uvedený správce daně výše uvedenému daňovému subjektu podle ustanovení § 247 odst. 2 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „DŘ“),

ukládá pořádkovou pokutu ve výši 10 000,- Kč
(slovy deset tisíc korun českých)


za závažné ztěžování nebo maření správy daní v průběhu řízení spočívající v tom, že bez dostatečné omluvy nevyhověl ve stanovené lhůtě výzvě ke splnění procesní povinnosti nepeněžité povahy, která mu byla stanovena zákonem nebo správcem daně.

Uložená pokuta je splatná ve lhůtě **15 dnů** ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí (§ 248 odst. 3 DŘ), a to na bankovní účet Finančního úřadu pro Ústecký kraj



pokud nebude hrazeno jiným způsobem podle § 163 DŘ.

Odůvodnění:

Dne 29. března 2022 byla daňovému subjektu osobně doručena Opakovaná výzva k poskytnutí listin  ve které Vás správce daně v souladu s ust. § 93 odst. 4 DŘ opakovaně vyzval k předložení níže uvedených dokladů a listin:

- evidence daně z přidané hodnoty za zdaňovací období srpen, září a říjen roku 2021,
- daňových dokladů vztahujících se k přijatým zdanitelným plněním za výše uvedená období a s nimi související objednávky, smlouvy, příp. jiné doklady vztahující se k plněním na nich uvedeným,
- daňových dokladů vztahujících se k uskutečněným zdanitelným plněním za výše uvedená období a s nimi související objednávky, smlouvy, příp. jiné doklady vztahující se k plněním na nich uvedeným,

- evidencí a dokladů vztahujících se k úhradě přijatých zdanitelných plnění za výše uvedená období,
 - hlavní knihy v rozsahu účtu zásob za výše uvedená období,
- týkajících se [REDAKCE]

Lhůta k předložení výše uvedených dokladů a listin nezbytných pro správu daní byla stanovena v délce 15-ti dnů ode dne doručení předmětné výzvy. Výzva byla doručena dne 29. března 2022, lhůta pro její splnění marně uplynula dne 13. dubna 2022. Předmětná povinnost nebyla daňovým subjektem splněna ani dodatečně po uplynutí lhůty stanovené k jejímu splnění.

Vzhledem k tomu, že správcem daně požadované výše uvedené doklady a listiny jsou důležitým průkazním materiálem a mohou být nezbytným podkladem pro daňové řízení, správce daně konstatuje, že jejich nepředložení závažně ztěžuje správu daně, zejména ve vztahu k probíhající daňové kontrole na dani z přidané hodnoty za zdaňovací období srpen, září a říjen roku 2021 u právnické osoby [REDAKCE]

Daňový subjekt nesplnil povinnost vyplývající z ust. § 93 odst. 4 DŘ, ačkoliv byl k jejímu splnění opakovaně řádně vyzván. Poprvé byl daňový subjekt vyzván ke splnění předmětné povinnosti Výzvou k poskytnutí listin [REDAKCE] vydanou dne 4. února 2022, doručenu daňovému subjektu dne 10. února 2022, 15-ti denní lhůta stanovená pro splnění předmětné povinnosti marně uplynula dne 25. února 2022. Podruhé byl daňový subjekt vyzván ke splnění předmětné povinnosti Opakovanou výzvou k poskytnutí listin [REDAKCE] vydanou dne 29. března 2022, doručenu daňovému subjektu dne 29. března 2022, 15-ti denní lhůta stanovená pro splnění předmětné povinnosti marně uplynula dne 13. dubna 2022. Daňový subjekt nevedl relevantní důvody pro nesplnění předmětné povinnosti, přestože byl výše uvedenými výzvami zároveň řádně poučen o možnosti uložení pořádkové pokuty ve smyslu § 247 odst. 2 DŘ.

Správce daně v tomto případě uložil pořádkovou pokutu u dolní hranice zákonného rozpětí dle § 247 odst. 2 DŘ, i když ve výši řádově vyšší. Důvodem je skutečnost, že daňový subjekt nesplnil uloženou procesní povinnost nepeněžitě povahy dle ust. § 93 odst. 4 DŘ v probíhající daňové kontrole na dani z přidané hodnoty za zdaňovací období srpen, září a říjen roku 2021 u [REDAKCE] opakovaně. Porušení zásady součinnosti (spolupráce) dle § 6 odst. 2 DŘ (osoby zúčastněné na správě daní a správce daně vzájemně spolupracují) v tomto případě znamená, že správce daně nemůže postupovat v řízení bez zbytečných průtahů v souladu s § 7 odst. 1 DŘ. Tato nesoučinnost daňového subjektu komplikuje rychlé dosažení cíle probíhající daňové kontroly, jejímž výsledkem je správné zjištění výše daně. Stanovená výše pořádkové pokuty má v daném případě přimět daňový subjekt ke splnění předmětné povinnosti nepeněžitě povahy uložené správcem daně a nikoliv jej ekonomicky poškodit.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí se může příjemce rozhodnutí odvolat ve lhůtě do 30 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání je nepřipustné, směruje-li jenom proti odůvodnění rozhodnutí. Odvolání se podává u správce daně, jehož rozhodnutí je odvoláním napadeno (§ 109 DŘ). Pořádkovou pokutu lze ukládat i opakovaně, nevedlo-li dosavadní uložení pokuty k nápravě a protiprávní stav trvá (§ 247 odst. 5 DŘ).

Ing. Miloš Dvořák
vedoucí oddělení