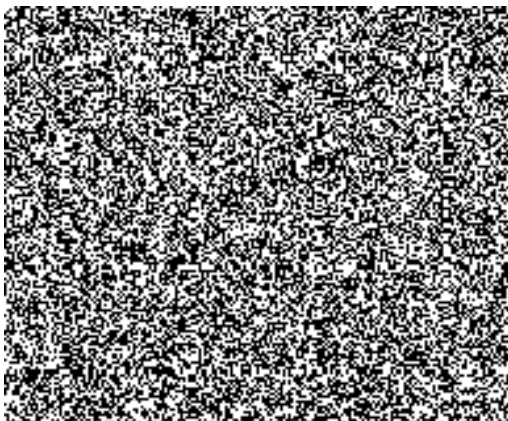




Finanční úřad pro Středočeský kraj
Na Pankráci 1685/17,19, 140 21 Praha 4

Odbor metodiky a výkonu daní
Oddělení daňového procesu I



SDĚLENÍ K ŽÁDOSTI O INFORMACE
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů

Finanční úřad pro Středočeský kraj (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 26. dubna 2023 prostřednictvím e-mailové zprávy žádost [REDACTED] (dále jen „žadatel“), kterou posoudil jako žádost o poskytnutí informací podle informačního zákona, ve které žádá o sdělení následujících informací:

„Jedná se zejména o informace za celý Středočeský kraj o:

1. počtu podaných podnětů k zahájení trestního řízení stran správce daně za období 2020 – 2022 na spravovaných daních,
2. počtu podaných podnětů k zahájení trestního řízení stran správce daně za období 2020 – 2022 ve věci neoprávněně nárokovaného kompenzačního bonusu,
3. počtu uplatněných adhezních nároků a v jaké celkové výši za požadovaná období týkající se spravovaných daní,
4. počtu uplatněných adhezních nároků a v jaké výši vztahující se ke kompenzačního bonusu,
5. počtu přiznaných adhezních nároků, tj. přiznání nároku na náhradu škody ve smyslu ust. § 228 zákona č. 141/1961 Sb., trestní řád a v jaké výši za požadovaná období,
6. v jakém rozsahu byl správce daně ve sledovaných obdobích odkázán na uplatnění svého nároku zcela nebo jen v části v občanskoprávním řízení.
7. informaci týkající se počtu přistoupení správce daně k uzavření dohody o vině a trestu či jiné formě odklonu za vedená období.

8. *zda je vedena centralizovaná evidence informací týkajících se zahájení, průběhu a ukončení trestního řízení na úrovni krajské, tj. řídicí nebo jen na úrovni územních pracovišť.*
9. *zda výkon rozhodnutí týkající se přiznání náhrady škody ve smyslu ust. § 228 trestního řádu je stran správce daně uplatňován prostřednictvím exekučního řízení soudním exekutorem nebo prostřednictvím soudního výkonu rozhodnutí.*

Závěrem se dotazuji, zda v případě přiznaných adhezních nároků ve smyslu ust. § 229 trestního řádu správce daně využívá podání návrhu na náhradu škody v rámci civilního řízení, pokud ano, bylo o uplatněném nároku rozhodnuto uspokojivě? Pokud ne, co bylo stěžejním důvodem?“

Vyjádření povinného subjektu k obsahu žádosti

Informační zákon, který upravuje pravidla pro poskytování informací, vychází z čl. 17 Listiny základních práv a svobod (Ústavní zákon č. 2/1993 Sb., Usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součásti ústavního pořádku České republiky). Listina základních práv a svobod v čl. 17 v odst. 1 jednak zaručuje právo na informace, ale zároveň v odst. 4 právo na informace omezuje, když uvádí, že svobodu projevu a právo vyhledávat a šířit informace lze omezit zákonem, jde-li o opatření v demokratické společnosti nezbytná pro ochranu práv a svobod druhých, bezpečnost státu, veřejnou bezpečnost, ochranu veřejného zdraví a mravnosti. Platí tak, že právo na informace není právo neomezené, ale může být zákonem omezeno za podmínek předjímaných Listinou základních práv a svobod.

Informační zákon je obecnou právní normou, která zajišťuje právo veřejnosti na informace, které mají k dispozici státní orgány, orgány územní samosprávy, jakož i další subjekty, které rozhodují na základě zákona o právech a povinnostech občanů a právnických osob. Tyto povinné subjekty jsou zákonem zavázány především k tomu, aby zveřejňovaly základní a standardní informace o své činnosti automaticky tak, aby byly všeobecně přístupné. Ostatní informace, které mají k dispozici, vydají povinné subjekty na požádání žadatele, tj. každé fyzické nebo právnické osoby. Výjimkou z tohoto pravidla jsou informace, jejichž poskytnutí informační zákon výslovně vylučuje nebo v nutné míře omezuje.

Povinný subjekt proto zkoumal, zda jsou naplněny podmínky pro omezení práva na informace dle informačního zákona.

Poskytnuté informace

Po vyhodnocení Vaší žádosti povinný subjekt poskytuje následující informace:

Ad bod 1)

2020 – 175 podnětů
2021 – 131 podnětů
2022 – 183 podnětů

Ad bod 2)

2020 – 17 podnětů
2021 – 16 podnětů
2022 – 6 podnětů

Ad bod 3)

2020 – 8 adhezních nároků v celkové výši 12 642 873 Kč
2021 – 2 adhezní nároky v celkové výši 9 560 708 Kč
2022 – 12 adhezních nároků v celkové výši 100 673 162 Kč

Ad bod 4)

2020 – 2 adhezní nároky kompenzačního bonusu v celkové výši 348 000 Kč
2021 – 2 adhezní nároky kompenzačního bonusu v celkové výši 265 500 Kč
2022 - 2 adhezní nároky kompenzačního bonusu v celkové výši 136 000 Kč

Ad bod 5)

2020 - přiznáno ve 2 případech – v celkové výši 678 947 Kč
2021 - přiznáno v 1 případě – v celkové výši 1 840 243 Kč
2022 - přiznáno ve 4 případech – v celkové výši 2 731 126 Kč (v jednom případě není rozhodnutí pravomocné)

Ad bod 6)

2020 – v 1 případě byl správce daně odkázán zcela do civilního řízení
2021 – v 1 případě byl správce daně odkázán zcela do civilního řízení
2022 – v 8 případech byl správce daně odkázán zcela do civilního řízení, v 1 případě částečně

Ad bod 7)

2020 - žádné
2021 – v 1 případě byla uzavřena na Vrchním státním zastupitelství za přítomnosti zástupce správce daně dohoda o vině a trestu.
2022 – v 1 případě byla uzavřena dohoda o vině a trestu, ve které však správci daně nebyla přiznána náhrada škody a správce daně s jejím uzavřením projevil nesouhlas.

Ad bod 8)

V rámci Finanční správy České republiky je vedena evidence trestních oznámení na celorepublikové úrovni.

Ad bod 9)

Povinný subjekt dosud nevyužil výkon rozhodnutí prostřednictvím exekučního řízení soudním exekutorem nebo prostřednictvím soudního výkonu rozhodnutí.

Povinný subjekt nevyužívá podání návrhu na náhradu škody v rámci civilního řízení.

