



**Finanční úřad pro Středočeský kraj**  
Na Pankráci 1685/17,19, 140 21 Praha 4

**Odbor metodiky a výkonu daní**  
Oddělení daňového procesu



Č. j. 1



**Poskytnutí informace podle § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“)**

Finanční úřad pro Středočeský kraj (dále jen „povinný subjekt“) obdržel dne 26. 03. 2026 prostřednictvím datové zprávy žádost o poskytnutí informací podle informačního zákona, zaevidováno pod č.j. [redacted], ve které žádá o sdělení následujících informací:

„Otázka I.

1. Žádám o poskytnutí veškeré korespondence a jiné komunikace vedené

a) mezi Povinným subjektem a vládním zmocněncem pro zastupování České republiky před Evropským soudem pro lidská práva, jeho kanceláří a jejími jednotlivými členy, poradci a jakýmkoliv dalšími osobami nebo subjekty, kteří s ním spolupracují nebo jsou s ním jinak spojeni v souvislosti s výkonem jeho funkce,

b) mezi Povinným subjektem a Ústavním soudem České republiky,

c) mezi Povinným subjektem a jiným orgánem moci veřejné, či jiným subjektem, jednajícím jménem takového orgánu moci veřejné, na jeho pokyn či ve spolupráci s ním a/nebo

d) interně v rámci Povinného subjektu, která souvisí se Sporem. V této souvislosti žádám rovněž o poskytnutí veškerých dokumentů vztahujících se ke Sporu, jež byly jako příloha či samostatně v rámci uvedené komunikace či v souvislosti s ní zaslány mezi výše uvedenými subjekty.

2. Žádám o poskytnutí přehledu o korespondenci a jiné komunikaci dle podotázky 1 výše, který bude u každé dílčí části komunikace obsahovat výčet komunikujících subjektů či odesílatelů a adresátů komunikace, datum vedení komunikace a formu vedení komunikace.

## Otázka II.

1. Žádám o sdělení, zda ke dni podání této žádosti existuje, či zda kdykoli od roku 2013 do dne podání této žádosti existoval jakýkoli pracovní, poradní, koordinační či jinak zaměřený subjekt, tj. jakýkoli orgán, komise, pracovní skupina, výbor nebo jiný útvar, a to formální či neformální, zřízený na základě zákona či jiného právního předpisu, interního předpisu, dohody či jiného právního nebo faktického aktu, který se zabývá či zabýval Sporem či jeho předmětem (dále jen „Komunikační platforma“).

2. Pokud existuje či existovala Komunikační platforma dle podotázky 1 výše, prosím dále o poskytnutí následujících navazujících informací:

1 Kde se v dalších otázkách užívá pojmu „Komunikační platforma“, jsou tím myšleny i jakékoli osoby jednající za Komunikační platformu, či na základě jejího pověření či pověření jakéhokoli člena Komunikační platformy.

a) kdy a jak byla Komunikační platforma ustavena či založena a na jak dlouhou dobu;

b) jak je vymezen účel Komunikační platformy a jaký je její cíl;

c) jaký je předmět činnosti Komunikační platformy;

d) kolik má (či měla) Komunikační platforma členů;

e) jaké je aktuální složení Komunikační platformy a kdo byl v minulosti jejím členem;

f) jaký je primární způsob vnitřní komunikace Komunikační platformy;

g) jak často se uskutečňují zasedání Komunikační platformy;

h) jsou ze zasedání Komunikační platformy vyhotovovány zápisy či záznamy;

i) co bylo předmětem dosavadních zasedání či jednání Komunikační platformy;

j) jaká rozhodnutí, stanoviska či doporučení byla Komunikační platformou přijata od jejího vzniku;

k) jaká je forma spolupráce či komunikace Komunikační platformy s jinými orgány moci veřejné a s jakými orgány moci veřejné Komunikační platforma komunikovala;

l) jak je činnost Komunikační platformy financována (žádám především o informace o rozpočtu, nákladech a zdrojích financování.“

## **Vyjádření povinného subjektu k obsahu žádosti**

**K Otázce I.** povinný subjekt uvádí, že ačkoli je toto podání formálně označeno jako „Žádost o informace podle zákona 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím“, z jeho obsahu je evidentní, že se žadatel nedomáhá poskytnutí údajů týkajících se působnosti povinného subjektu tak, jak předpokládá § 2 informačního zákona.

Z obsahu Otázky I. je totiž zřejmé, že žadatel se domáhá písemností, které se týkají jeho práv a povinností při správě daní. Ty se v souladu s § 64 a násl. zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád ve znění pozdějších předpisů (dále jen „daňový řád“) zakládají do daňového spisu.

Podání tudíž není po obsahové stránce žádostí o informaci ve smyslu § 13 informačního zákona, ale žádostí o nahlédnutí do spisu podle § 66 a násl. daňového řádu. Institut nahlížení do spisu je speciální právní úprava vůči poskytování informací podle informačního zákona. Dle § 2 odst. 3 informačního zákona se na výše uvedenou část žádosti informační zákon nevztahuje.

**K Otázce II.** povinný subjekt uvádí:

Dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. d) informačního zákona povinný subjekt posoudí žádost a nerozhodne-li podle § 15, poskytne informaci v souladu se žádostí ve lhůtě nejpozději do 15 dnů ode dne přijetí žádosti nebo ode dne jejího doplnění nebo upřesnění.

Povinný subjekt zkoumal, zda jsou naplněny podmínky pro omezení práva na informace dle informačního zákona, a na základě ustanovení § 4a informačního zákona **poskytuje**

**požadované informace**, tak aby byly dodrženy právní předpisy a jak je specifikováno v žádosti o informace:

Na Finančním úřadu pro Středočeský kraj nebyl zřízen jakýkoli pracovní, poradní, koordinační či jinak zaměřený subjekt, tj. jakýkoli orgán, komise, pracovní skupina, výbor nebo jiný útvar, který se zabýval předmětem sporu, uvedeného v žádosti o informace.

