

POSKYTNUTÍ INFORMACE
dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím,
ve znění pozdějších předpisů

6/2025

Finanční úřad pro Pardubický kraj **poskytl** postupem dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů následující informace týkající se dědického řízení:

- 1) *Zda byl stejnopis pravomocného usnesení o odměně notáře a jeho hotových výdajích a celý spis vedený v řízení o dědictví (viz výše) zaslán místně příslušnému správci daně (finančnímu úřadu), popř. kterému, a pokud ano, kdy;*

Ano, stejnopis rozhodnutí byl zaslán povinnému subjektu jako místně příslušnému správci daně – Finančnímu úřadu pro Pardubický kraj, Územní pracoviště v Pardubicích.

- 2) *Je rozhodujícím údajem, kterému místně příslušnému správci daně (finančnímu úřadu) se spis zašle, místo posledního trvalého pobytu zůstavitele;*

Ano, dle tehdy platné úpravy – § 4 zákona o správě daní a poplatků č. 337/1992 Sb. se místní příslušnost „...řídí u právnické osoby místem jejího sídla v České republice a u fyzické osoby bydlištěm v České republice, jinak místem, kde se převážně zdržuje, tj. v němž pobývá nejvíce dnů v roce. Pro účely tohoto zákona se rozumí bydlištěm fyzické osoby místo trvalého pobytu.“. Pro úplnost povinná osoba dodává, že i současná právní úprava (§ 13 zák. č. 280/2009 Sb. daňový řád) upravuje toto obdobně.

- 3) *Zda každý ze čtyř dědiců musí splnit povinnost podat daňové přiznání k dani dědické,*

Ano, každý dědic (poplatník) dle tehdy platné úpravy – shora uvedeného zákona č. 357/1992 Sb., § 21 „...je povinen podat místně příslušnému správci daně přiznání k dani dědické a k dani darovací do 30 dnů ode dne, v němž

a) *nabylo právní moci rozhodnutí příslušného orgánu, kterým bylo skončeno dědické řízení, jde-li o daň dědickou,...*“.

Povinný subjekt dodává, že nelze pro konkrétní řízení sdělovat, zda se konkrétní dědic skutečně stal poplatníkem, resp. mu vznikla povinnost daňové přiznání k dani dědické podat, a to s ohledem na § 10 InfZ.

- 4) *Při podávání přiznání k dani dědické, přiznání k dani z převodu nemovitosti a pro účely výpočtu daně dědické, provádí tento místně příslušný správce daně (finanční úřad) vyhledávání informací o zůstaviteli a jeho rodinných vztazích, např. dětech, sourozencích, ..., aby mohl provést kontrolu, zda uvedený vyjadřující vzájemný vztah dědiců a zůstavitele zapsaný ve stejnopise pravomocného usnesení o dědictví ve výše uvedeném spise, odpovídá skutečnosti; pokud ano, v jakých databázích se vyhledávání informací provádí a pokud se zjistí nesoulad, má správce daně povinnost jej opravit nebo nahlásit tomu, kdo odpovídá za jeho opravu; pokud ne – provede pouze opis dědiců uvedených v Rozhodnutí o potvrzení dědictví.“*

Správce daně při stanovení daně dědické vychází (vycházel dle tehdy platné právní úpravy) zásadně z údajů uvedených v rozhodnutí o dědictví, které je veřejnou listinou a jeho obsah je tak závazný pro veškeré správní orgány, vyjma případů, kdy by došlo k jeho zrušení či změně v návaznosti na některé mimořádné opravné prostředky. Obsahem rozhodnutí o dědictví jsou veškeré rozhodující informace pro potřeby správy daně, ke kterým dospěl soud na základě průběhu dědického řízení, a tedy v běžných případech není správcem daně prováděno další dokazování či prověřování takových skutečností. Pokud by byl správcem daně zjištěn zásadní rozpor mezi soudním rozhodnutím a skutečným stavem, pak by se jednalo o velice specifickou situaci, která se řeší dle konkrétních okolností daného případu. Bylo by

možné uvažovat o vyvolání příslušných řízení o odstranění vad daného rozhodnutí (podnět soudnímu orgánu, který ho vydal), popř. vyjasnění rozporů ve veřejné evidenci (např. komunikací s katastrálním úřadem). Avšak jak shora uvedeno, je nesoulad veřejné listiny se skutečným stavem velice výjimečnou situací, kdy nelze předjímat konkrétní postup správce daně. Stejně tak nelze určit konkrétní právní normy, které by takovou situaci postihovaly, neboť v dotazované problematice se prolínají normy práva hmotného občanského, občanského procesního, daňového hmotného i procesního a potencionálně i práva správního a katastrálního.