

## Příloha č. 1

### 1. Kolik veřejně prospěšných poplatníků spadá pod působnost vašeho finančního úřadu?

Veřejně prospěšný poplatník je definován v § 17a zákona č. 586/1992 Sb. o daních příjmů (dále jen „ZDP“). V působnosti Finančního úřadu pro Olomoucký kraj je aktuálně registrováno 9 449 poplatníků, kteří s ohledem na právní formu mohou vyhovovat definici veřejně prospěšného poplatníka stanovenou v zákoně o daních z příjmů.

*Poznámka: Veřejně prospěšný poplatník tak, jak jej definuje ZDP, zahrnuje jak nestátní neziskové organizace, tak i státní, jejichž zřizovatelem je stát.*

### 2. Jaký je průměrný počet daňových kontrol, či jiných postupů při správě daní (místní šetření, vysvětlení, postup k odstranění pochybností atd.) u veřejně prospěšných poplatníků za rok?

V rámci FÚ pro Olomoucký kraj je při správě daní vykonáno odhadem 1 % kontrolních postupů za rok, ve vztahu k veřejně prospěšným poplatníkům.

### 3. V kolika případech bývá hlavním předmětem kontroly či jiného postupu při správě daní, právě zvláštní daňový odpočet, o který si mohou veřejně prospěšní poplatníci snížit základ daně dle §20 odst. 7 ZDP a jež se uvádí na ř. 251 příznání k DPPO?

- v menšině případů

### 4. Při uplatnění zvláštního odpočtu, musí veřejně prospěšný poplatník uspořené prostředky využít k zákonem stanoveným účelům. S kterou ze situací se v praxi nejčastěji setkáváte?

- Organizace poskytne dokumenty prokazující užití těchto prostředků, ale nejsou dostatečně průkazné. Organizace jsou vyzývány k doložení dalších podkladů.

### 5. Jakým způsobem veřejně prospěšní poplatníci nejčastěji dokládají splnění podmínek pro využití zvláštního odpočtu?

Předložením účetních dokladů k výdajům souvisejícím s jejich prováděnými nepodnikatelskými činnostmi, které byly kryty z prostředků daňové úspory.

### 6. Co je dle Vás nejvhodnějším důkazním prostředkem pro prokázání využití uspořené prostředků k zákonem daným účelům?

Nejvhodnějším důkazním prostředkem k prokázání účelu využití prostředků získaných úsporou na dani v souladu s § 20 odst. 7 ZDP jsou konkrétní účetní doklady. Z obsahu účetních dokladů musí být mimo jiné zřejmé, za jakým účelem byly vynaloženy, případně tento účel musí být poplatník schopen prokázat náhradním způsobem tak, aby nebylo pochyb o shodě obsahu účetního dokladu se skutečností. Dále musí být splněn druh účelu využití

prostředků daňové úspory, a to v souladu s podmínkami definovanými v § 20 odst. 7 ZDP pro různé formy veřejně prospěšných poplatníků. Konkrétní výdaje musí být kryty právě prostředky daňové úspory, ne prostředky z dotací, darů, členských příspěvků atd.

**7. V roce 2017 došlo v ZDP ke změně podmínek využití zvláštního odpočtu.** Změnila se nějak kontrola dodržování podmínek uplatnění odpočtu po této změně? Pokud ano, uveďte prosím jak.

V rámci novely ZDP účinné od 1. 7. 2017 došlo ke změně podmínek definovaných v § 20 odst. 7 ZDP. Nově tak musí všichni veřejně prospěšní poplatníci prostředky daňové úspory použít v následujícím zdaňovacím období a ne nejpozději ve 3 bezprostředně navazujících. Současně došlo u některých forem VPP i ke změně druhu účelu, kdy nově postačuje, aby prostředky daňové úspory byly využity ke krytí výdajů nepodnikatelských činností, a neplatí již podmínka, že příjmy z těchto činností nemohou být předmětem daně (= *musí být ztrátové, §18a odst. 1 písm. a) ZDP*).

V souvislosti s výše uvedenými změnami došlo shodně i ke změně kontroly dodržování podmínek uplatnění odpočtu, kdy již z účetní závěrky následujícího roku je možno alespoň orientačně ověřit splnění podmínek § 20 odst. 7 ZDP.

**8. Který z následujících aspektů se Vám z vašeho pohledu a zkušeností jeví jako největší překážka pro veřejně prospěšné poplatníky v souvislosti s uplatněním zvláštního odpočtu (možno vybrat více odpovědí)**

- Časové omezení pro použití uspořené prostředků
- Nedostatečná úprava v zákoně týkající se toho, jak se mají evidovat prostředky, jejichž účelové užití musí být prokázáno

**9. Je něco, co byste rádi dodali k problematice zvláštního odpočtu pro veřejně prospěšné poplatníky a ke způsobu kontroly podmínek s ním spojených? (např. váš názor na právní úpravu zdanění veřejně prospěšných poplatníků, zda jste v minulosti zaznamenali pokusy o zneužití odpočtu apod.)**

V rámci FÚ pro Olomoucký kraj nejsou zaznamenány přímé pokusy o zneužití odpočtu. Problematické se spíše jeví účelové zakládání veřejně prospěšných poplatníků a nejasná hranice mezi podnikatelskou a neziskovou činností.