

FINANČNÍ ÚŘAD PRO Liberecký kraj
1. máje 97, 460 02 Liberec

Zveřejnění poskytnutých informací v souladu s ust. § 5 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

č. 9/2021

Žádost:

1. počet daňových subjektů, u kterých vedoucí pracovník správce daně v případě, kdy subjekt nebyl spokojen s výší daně vypočtenou účetním, doporučil podat jiné daňové přiznání bez uvedení správných údajů, ale na daň vyšší;
2. a počet případů, kdy poté, kdy se o věci dozvědělo GFŘ, správce daně informoval takový subjekt o nutnosti podat dodatečné daňové přiznání na daň vyšší
3. počet případů, kdy správce daně podal nedůvodné trestní oznámení policejnímu orgánu s použitím vědomě nepravdivých údajů o tom, že daňový subjekt neměl správci daně oznámit bankovní účet plátce daně z přidané hodnoty pro účely zveřejnění v registru vedeném Komisí EU
4. počet případů, ve kterých správce daně věcně nereagoval na námítky neslučitelnosti
5. počet případů, ve kterých správce daně postupoval předložením věci GFŘ ve smyslu pokynu D – 155
6. počet případů, ve kterých správce daně vycházel při stanovení daně z úvahy, kdo je či není „přítel“ či „přítelkyně“ daňového subjektu
7. výklad či veškeré metodické podklady k pojmu „přítel“ či „přítelkyně“ ve smyslu daňových předpisů, nebo definiční kritéria, která správce daně používá (emoční kontakt či vazba, fyzický kontakt či vazba aj.).

Odpověď:

1. počet daňových subjektů, u kterých vedoucí pracovník správce daně v případě, kdy subjekt nebyl spokojen s výší daně vypočtenou účetním, doporučil podat jiné daňové přiznání bez uvedení správných údajů, ale na daň vyšší – 0
2. počet případů, kdy poté, kdy se o věci dozvědělo GFŘ, správce daně informoval takový subjekt o nutnosti podat dodatečné daňové přiznání na daň vyšší – 0
3. počet případů, kdy správce daně podal nedůvodné trestní oznámení policejnímu orgánu s použitím vědomě nepravdivých údajů o tom, že daňový subjekt neměl správci daně oznámit bankovní účet plátce daně z přidané hodnoty pro účely zveřejnění v registru vedeném Komisí EU - 0
4. počet případů, ve kterých správce daně věcně nereagoval na námítky neslučitelnosti- 0
5. počet případů, ve kterých správce daně postupoval předložením věci GFŘ ve smyslu pokynu D – 155 - 0 (pokyn D – 155 je Pokyn z 28. 2. 1997 o prominutí penále ve smyslu čl. II zákona č. 323/1996 Sb.)
6. počet případů, ve kterých správce daně vycházel při stanovení daně z úvahy, kdo je či není „přítel“ či „přítelkyně“ daňového subjektu - 0
7. výklad či veškeré metodické podklady k pojmu „přítel“ či „přítelkyně“ ve smyslu daňových předpisů, nebo definiční kritéria, která správce daně používá (emoční kontakt či vazba, fyzický kontakt či vazba aj.) - správce daně nemá takové podklady