

POSKYTNUTÍ INFORMACÍ
podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění
pozdějších předpisů

č. 9/2025

Finanční úřad pro Královéhradecký kraj poskytl postupem podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „informační zákon“), níže uvedené informace.

V žádosti bylo požadováno poskytnutí následujících informací (pro přehlednost bylo jednotlivým bodům žádosti přiděleno číselné označení):

1. *„Kolik zaslal správce daně v r. 2023 výzev k úhradě nedoplatku vyměřovacích a kolik výzev exekučních s tím, že požadují odpověď rozdělit na to, zda exekuční výzvě předcházela vyměřovací výzva či nikoliv.*

K bodu 1)

1339 vyměřovacích vyrozumění o výši nedoplatku

1334 vymáhacích vyrozumění o výši nedoplatku, ve 20 případech předcházelo vyměřovací vyrozumění

Zde požadují vyjasnit, podle jakého klíče se přistupuje k vydání Výzvy vyměřovací a Vymáhací (metodika, volné uvážení konkrétního pracovníka, vedoucího oddělení, jednání z porad apod. – opět v druhovém členění.

2. *V kolika případech v r. 2023 zaslal správce daně v tentýž den výzvu k úhradě nedoplatku a rozhodnutí o zřízení zástavního práva.*

K bodu 2)

31 případů

Zde požadují doplnit členění podle druhu nedoplatku (DPH, DPFO, DPPO včetně rozpisu, zda jde o zálohy na daně). Na základě jakého rozhodnutí (podnětu) došlo k tomuto jednání ze strany správce daně.

3. *V kolika případech výzva k úhradě nedoplatku na dlužné nedoplatky ze záloh byla využita.*

K bodu 3)

491 vyrozumění se zálohami

Zde požadují vyjasnit, zda jde o výzvy Vyměřovací či Vymáhací – případně člení podle druhu Výzev.

4. *U kolika poplatníků k výzvě na úhradu nedoplatku ze záloh nedošlo v daném roce*

vůbec (ani výzva, ani email, ani telefonická upomínka).

K bodu 4)

Tato evidence není správcem daně vedena.

Zde je nutno doplnit, z jaké databáze správce daně čerpal při odpovědi na výše uvedený dotaz. Z Daňového portálu je zjevné, že správce daně disponuje údajem o tom, kdo a kolik má hradit na zálohách i na dlužné dani. Jinak by totiž nemohlo dojít k výpočtu úroků z pozdních úhrad. Odpověď je tedy nedostatečná (vyhýbavá) a já trvám na odpovědi – kolik poplatníků u ÚP Jičín nemusí v kalendářním roce hradit zálohy na daň z příjmů a nejsou vyzýváni ze strany pracovníků správce daně k jejich úhradě.

5. V kolika případech byla výzva k úhradě nedoplatku řešena telefonicky či emailem.

K bodu 5)

Tato evidence není správcem daně vedena.

Viz výše – odpověď je vyhýbavá a nedostačující. V případě, že správce daně kontaktuje daňový subjekt, měl by si zaznamenat úřední záznam. Na odpovědi trvám.“

Finanční úřad pro Královéhradecký kraj jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 informačního zákona k jednotlivým bodům žádosti poskytuje následující informace:

Veškeré poskytnuté informace byly vyhledány prostřednictvím informačního systému ADIS **za rok 2023 za Sekci Územní pracoviště v Jičíně**, neboť této sekci byla žádost adresována a vyplývá to také z kontextu žádosti.

K bodu 1)

Správce daně tuto evidenci nevede.

K bodu 2)

19 rozhodnutí pouze nedoplatek na dani z přidané hodnoty

2 rozhodnutí nedoplatek na dani z přidané hodnoty a na dani silniční

1 rozhodnutí nedoplatek na dani z přidané hodnoty a na dani z příjmů právnických osob

1 rozhodnutí nedoplatek na dani z přidané hodnoty a na dani z příjmů fyzických osob podávajících přiznání

1 rozhodnutí nedoplatek na dani z přidané hodnoty, na dani z příjmů fyzických osob podávajících přiznání a na dani z nemovitých věcí dle z. č. 338/1992 Sb. (do 31. 12. 2013 daň z nemovitostí)

1 rozhodnutí nedoplatek na dani z přidané hodnoty a na pokutách za porušení povinností souvisejících s kontrolním hlášením (z. č. 235/2004 Sb.)

2 rozhodnutí pouze nedoplatek na dani z příjmů fyzických osob podávajících přiznání

4 rozhodnutí pouze nedoplatek na kompenzačním bonusu

Ani v jednom z těchto případů nebylo zástavní právo zřízeno k nedoplatku na záloze na dani.

Ke zbývajícím částem dotazu v bodu 2) povinný subjekt uvádí, že správce daně tuto evidenci nevede.

K bodu 3)

Z 491 vyrozumění se zálohami bylo 267 vyrozumění vymáhacích a 224 vyrozumění vyměřovacích.

K bodu 4)

V odpovědi č. j. 275568/25/2700-00020-603404 ze dne 7. 3. 2025 vycházel povinný subjekt z informačního systému ADIS. Dále povinný subjekt poznamenává, že nemá možnost zpětně zjistit požadovanou informaci, neboť zálohy z dotazovaného období byly již započteny na daňovou povinnost.

K bodu 5)

Tato evidence není správcem daně vedena.